



Установлен порядок проведения публичных торгов по продаже объектов незавершенного строительства, расположенных на участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности

Постановление Правительства РФ от 03.12.2014 N 1299 "О утверждении Правил проведения публичных торгов по продаже объектов незавершенного строительства"

Указано, что торги проводятся в течение 6 месяцев после вступления в силу решения суда об изъятии объекта незавершенного строительства в форме аукциона, открытого по составу участников. Установлены содержание, сроки и порядок опубликования извещения о проведении аукциона.

Также определены требования к участникам аукциона и представляемым ими документам, случаи, когда заявитель не допускается к участию в аукционе, порядок проведения аукциона и определение его победителя, порядок оплаты победителем аукциона приобретенного объекта незавершенного строительства и перечисления средств бывшему собственнику объекта.

Документ вступает в силу с 1 марта 2015 года. Определен перечень объектов, которые можно размещать на землях, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без

предоставления земельных участков и установления сервитутов

Постановление Правительства РФ от 03.12.2014 N 1300 "Об утверждении перечня видов объектов, размещение которых может осуществляться на землях или земельных участках, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов"

В указанный перечень включены:

- подземные линейные сооружения и их наземные части;
- водопроводы и водоводы всех видов;
- линейные сооружения канализации и водоотведения;
- элементы благоустройства территории;
- линии электропередачи классом напряжения до 35 кВ;
- нефтепроводы, газопроводы и иные трубопроводы;
- тепловые сети всех видов;
- геодезические, межевые и предупреждающие знаки;
- защитные сооружения;
- линии и сооружения связи;
- подъездные дороги и проезды;
- пожарные водоемы;
- пруды-испарители;
- ветроэнергетические установки и солнечные батареи.

Постановление вступает в силу с 1 марта 2015 года.

На 2015 год проиндексирована предельная величина базы для начисления страховых взносов во внебюджетные фонды

Постановление Правительства РФ от 04.12.2014 N 1316 "О предельной величине базы для начисления страховых взносов в Фонд социального страхования РФ и Пенсионный фонд РФ с 1 января 2015 г."

С 1 января 2015 года коэффициент индексации предельной величины базы для начисления страховых взносов на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством установлен в размере 1,073. С учетом индексации предельная величина базы составляла 670000 рублей.

Предельная величина базы для начисления страховых взносов на обязательное пенсионное страхование, рассчитанная с учетом размера средней заработной платы в РФ и повышающего коэффициента в размере 1,7, составит 711000 рублей.

С 1 января 2015 года изменяются требования к указанию информации в распоряжениях на уплату налогов, сборов, таможенных и иных обязательных платежей

Приказ Минфина России от 30.10.2014 N 126н "О внесении изменений в приложения N 1, 2, 3 и 4 к Приказу Министерства финансов РФ от 12 ноября 2013 г. N 107н Об утверждении Правил

указания информации в реквизитах распоряжений о переводе денежных средств в уплату платежей в бюджетную систему РФ"

Теперь в платежках не надо будет указывать информацию в реквизите "110" (типа платежа "ПЕ" - уплата пени; "ПЦ" - уплата процентов).

Помимо этого уточнены "Правила указания информации, идентифицирующей платеж, в распоряжениях о переводе денежных средств в уплату таможенных и иных платежей..." в части, касающейся указания информации в реквизите "108", для случаев отражения в реквизите "101" распоряжения статуса иного, чем "03", "16", "19", "20".

главная книга

По страницам Главной книги

НОВОЕ: Проверьте свое ПО: за неотправку квитанций о приеме сообщений ИФНС блокирует счет

С 1 января 2015 года у всех, кто должен сдавать налоговые декларации по электронке, появляется новая обязанность:

- обеспечить получение от инспекции в электронном виде через спецоператора таких документов, как требования о представлении документов либо пояснений, уведомления о вызове в ИФНС; - в течение 6 рабочих дней с момента отправки инспекцией такого документа передать ей тем же способом по электронке квитанцию о приеме.

Если пропустить этот срок, инспекция блокирует банковские счета организации.

Чтобы не пропускать электронные сообщения от инспекторов и вовремя реагировать на них, заранее проверьте свое программное обеспечение. И, конечно, не забывайте ежедневно проверять, нет ли электронных сообщений от ИФНС.

Утверждена форма сообщения об имеющемся у граждан имуществе

Если вы не получаете от налоговиков уведомления об уплате налога в отношении имеющегося у вас имущества (недвижимости, транспорта), то уже в следующем году вам необходимо будет самостоятельно сообщить о данном имуществе в свою ИФНС.

Специально для этих целей налоговая служба разработала форму сообщения (Приказ ФНС России от 26.11.2014 N ММВ-7-11/598@). Впервые ее нужно подать не позднее 31 декабря 2015г.

Учтите, если вы не введете налоговиков в курс дела относительно вашего имущества, а они потом сами узнают о вашей собственности, то уже с 2017г. инспекторы начнут наказывать безответственных граждан – штраф составит 20% от суммы налога, которую физлица должны заплатить по имуществу, «скрытому» от налоговиков.

www.glavkniga.ru

Еженедельное правовое обозрение «ВАШ КОНСУЛЬТАНТ», № 48 (70) от 15.12.2014г.

Издается ООО «Консультант-сервис». Адрес: г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса 10, оф. 410, тел. /факс (8142) 78-20-44, 78-20-34, e-mail: hotline@zakon.onego.ru. Перепечатка и использование материалов правового обозрения только с разрешения ООО «Консультант-сервис».



ВАШ КОНСУЛЬТАНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 48 (70) от 15.12.2014

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Корпоративный конфликт – не повод для исключения из Общества

Для кого (для каких случаев): Для случаев конфликта между учредителями с равными долями.

Сила документа: Постановления Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуаций: Как это часто бывает, у Общества было два участника, имеющих по доле. Вместе когда-то это Общество создавали. Один участник был назначен генеральным директором, второй – его заместителем. Полномочия поделили сразу же. Заместителю был поручен бухучет, юридическое сопровождение и материальное обеспечение деятельности Общества.

Прошло 5 лет. Пора переизбирать гендира, и тут началось. Сначала Заместитель не явился на общее собрание, потом два собрания не смогли выработать общего решения. И тогда Заместитель решил исключить из Общества Директора, поскольку тот препятствует нормальной его работе. А Директор, недолго думая, подал встречный иск об исключении Заместителя по аналогичным причинам.

Суды стали разбираться с аргументами сторон. Оказалось, что Директор создал другое, свое личное Общество с таким же названием. Суды всех трех инстанций постановили: «В данном случае факт создания юридического лица с аналогичным фирменным наименованием сам по себе не свидетельствует о затруднении деятельности Общества, а факт отчуждения активов (в том числе товарного знака Общества) не доказан» и в первоначальном иске единодушно отказали. А вот встречный иск первые две инстанции удовлетворили. Они исходили из того, что в условиях возникшего корпоративного конфликта, когда каждый из его участников не желает воспользоваться своим правом на выход из состава участников Общества, деятельность организации заведомо невозможна. В связи с этим обстоятельством суд должен разрешить конфликт исходя из добросовестности поведения участников по отношению к Обществу. Действия Заместителя по выдаче беспроцентных займов с последующим частичным прощением долга бывшим работникам (дочери Заместителя и зятю) на общую сумму 2 419 431 руб. суды посчитали грубым нарушением участником своих обязанностей и исключили Заместителя из Общества.

...если участник, не являющийся единоличным исполнительным органом, вредит своему Обществу при попустительстве со стороны директора, то вовсе он и не вредит. И исключить его за это из Общества не получится.

Самый интересный вывод сделала третья инстанция: «Действуя разумно и добросовестно при исполнении обязанностей единоличного исполнительного органа Общества, именно Директор должен был контролировать исполнение изданных им же приказов, в том числе и об осуществлении Заместителем отдельных полномочий руководителя и о возложении на него обязанностей по сохранности имущества Общества». Т.е. по большому счету за все действия Заместителя отвечает Директор! А он никаких претензий по поводу исполнения Заместителем возложенных на него обязанностей вплоть до обращения в суд не предъявлял. Договоры займа ни Обществом, ни Директором оспорены не были, хотя и заключены 2-4 года назад. Таким образом, ни один из спорщиков деятельности Общества не вредит. На лицо лишь корпоративный конфликт и стремление каждой из сторон решить его за счет стороны противоположной. Поэтому оба иска суд кассационной инстанции отклонил. Свой конфликт участники теперь будут разрешать другими способами.

Выводы и Возможные проблемы: Получается, что с точки зрения корпоративного права, если участник, не являющийся единоличным исполнительным органом, вредит своему Обществу при попустительстве со стороны участника - директора, то вовсе он и не вредит. И исключить его за это из Общества не получится. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Директор обязан контролировать исполнение приказов».

Цена вопроса: Исключение из Общества.

Где посмотреть комментируемые документы: В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Северо-Западного Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА ОТ 17.11.2014 ПО ДЕЛУ N А56-72683/2013

Ключевая ставка Банка России повышена до 10,50% годовых

Информация Банка России от 11.12.2014 "О ключевой ставке Банка России"

Совет директоров Банка России 11 декабря 2014 года принял решение повысить ключевую ставку до 10,50% годовых. Сообщается, что решение Банка России направлено на обеспечение замедления роста потребительских цен до целевого уровня 4% в среднесрочной перспективе. В случае дальнейшего усиления инфляционных рисков Банк России продолжит повы-

шение ключевой ставки.

Следующее заседание Совета директоров Банка России, на котором будет рассматриваться вопрос об уровне ключевой ставки, запланировано на 30 января 2015 года.

Приводятся новые процентные ставки по основным операциям Банка России.

До 1 июля 2015 года отложен срок вступления в силу приказа Росалкогольрегулирования, которым утверждена форма журнала учета объема розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции

01.12.2014 N 372 "О внесении изменений в Приказ Росалкогольрегулирования от 23 мая 2014 г. N 153 О форме журнала учета объема розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции и порядке его заполнения"

Форма журнала и порядок его заполнения утверждены приказом Росалкогольрегулирования от 23.05.2014 N 153. Согласно ранее установленному правилу, данный приказ должен был вступить в силу с 14 декабря 2014 года. Внесенными поправками этот срок отложен до 1 июля 2015 года.

Больше новостей на стр.2



Недобросовестный ИП закладывает имущество перед банкротством

Для кого (для каких случаев): Для случаев поручительства и залога при банкротстве ИП.

Сила документа: Постановления Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Банкротился один предприниматель. В рамках дела о банкротстве выяснилось, что предприниматель "в долгах как в шелках". Он активно кредитовался, обязательства не выполнял, да еще и в поручители по кредитному договору пошел. А поручился ИП за Общество, где учредителем был его родной брат. Обществу на ведение деятельности срочно требовалось 14 млн. руб. "Брат за брата и все такое" - подумал предприниматель и оформил с банком договор залога. А по этому договору ИП должен отдать Банку два автомобиля, если организация брата по кредиту платить не будет.

Конкурсному управляющему такое положение дел не понравилось, и он обратился в суд с иском о признании договора залога недействительным. Мол, нечего автомобилями разбрасываться, из конкурсной массы их выводить.

Суд первой инстанции требование управляющего удовлетворил, поскольку договор залога заключался при наличии признаков неплатежеспособности залогодателя; залогодатель и заемщик - заинтересованные лица и т.д. Апелляционный суд выводы поддержал.

А кассация отказала в признании договора залога недействительным. Заключая с физическим лицом дого-

вор залога в обеспечение обязательств по кредитному договору Общества, Банк не знал и не мог знать о наличии у лица статуса предпринимателя. Также Банк понятия не имел о том, что залогодатель неплатежеспособен и что у него есть куча других кредиторов. Залог - это всего лишь залог; обыкновенное обеспечение исполнения обязательств основным должником. Ну а наличие аффилированности между сторонами вовсе не свидетельствует ни о злоупотреблении правом, ни о ничтожности сделки, ни о наличии условий для признания сделки недействительной. Так что залому быть!

Выводы и Возможные проблемы: Следует иметь в виду, что имущество вашего должника до признания его банкротом может находиться у кого-то в залоге. И его не всегда можно оспорить в процессе банкротства. Как показывает практика, если неплатежеспособный предприниматель хочет поручиться за третье лицо, оформив договор залога, это еще не означает, что предприниматель намеревается причинить вред имущественным правам своих кредиторов. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Залог имущества при банкротстве ИП».

Цена вопроса: 763 тысячи.

Где посмотреть комментируемые документы: В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Поволжского Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА ОТ 13.11.2014 N Ф06-16741/2013 ПО ДЕЛУ N А57-11033/2012

Установлены формы и порядок представления информации в единую государственную автоматизированную информационную систему учета древесины и сделок с ней

Постановление Правительства РФ от 03.12.2014 N 1301 "Об утверждении Правил представления информации в единую государственную автоматизированную информационную систему учета древесины и сделок с ней"

Предусмотрено, что органы государственной власти, органы местного самоуправления, осуществляющие полномочия по предоставлению лесных участков в постоянное (бессрочное) пользование, аренду и заключение договоров купли-продажи лесных насаждений, представляют в систему учета древесины информацию по формам согласно приложениям 1 - 6 к Постановлению (в частности, о договоре аренды лесного участка, о договоре купли-продажи лесных насаждений, о лесной декларации и т.д.), посредством государственных информационных систем, входящих или подключаемых к инфраструктуре, обеспечивающей информационно-технологическое взаимодействие информационных систем, используемых для предоставления государственных или муниципальных услуг в электронной форме, или посредством официального сайта системы учета древесины в сети Интернет в срок, предусмотренный Лесным кодексом РФ.

Информацию в систему учета древесины по утвержденным формам согласно

приложениям 7 и 8 представляют юрлица, ИП (информация о маркировке древесины) и оператор системы учета древесины (информация о декларации о сделке с древесиной) в электронном виде посредством официального сайта системы учета древесины в Интернете. Информация, представляемая в систему, подписывается усиленной квалифицированной электронной подписью лица, уполномоченного представлять указанную информацию.

Допускается внесение изменений в информацию, содержащуюся в системе, при исправлении технических ошибок, а также при изменении сведений, внесенных ранее, если изменения произошли в случаях, предусмотренных законодательством.

Установлен порядок исправления оператором системы учета древесины технической ошибки, допущенной органом государственной власти, органом местного самоуправления, юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем или оператором системы учета древесины при представлении информации.

Минфином России подготовлены комментарии к изменениям в законодательстве об аудиторской деятельности, вступившим в силу со 2 декабря 2014 года

Информационное сообщение Минфина России от 03.12.2014 «Об изменениях Федерального закона от 30.12.2008 N 307-ФЗ "Об аудиторской деятельности"»

Изменения, внесенные Федеральным

законом от 01.12.2014 N 403-ФЗ, связаны с переходом на МСА, характером аудиторской деятельности, обязательным аудитом, аттестацией аудиторов, деятельностью СРО и предусматривают в частности следующее:

► не позднее 1 октября 2015 года Правительство РФ должно установить порядок признания МСА. Не позднее 2 лет со дня его принятия МСА должны быть признаны в РФ и применяться при оказании услуг со следующего года за годом их признания;

► уточнение понятия аудиторских услуг, определение видов аудиторских услуг и закрепление в НПА перечня сопутствующих аудиту услуг в целях упорядочения ведения аудиторской деятельности;

► определение перечня лиц, имеющих право обратиться в суд с заявлением о признании аудиторского заключения заведомо ложным;

► отнесение к аудиторской тайне сведений о заключении договора о проведении аудита, не являющегося обязательным, и договора оказания сопутствующих аудиту услуг;

► введение обязанностей аудиторов и аудируемых лиц в случаях коррупционных нарушений;

► отмену возможности передачи управления аудиторской организацией внешнему управляющему;

► расширение мер воздействия, принимаемых Росфиннадзором в отношении аудиторских организаций;

► введение нового порядка переоформления квалификационных аттестатов



Договор поручительства в целях изменения договорной подсудности

Для кого (для каких случаев): Для случаев установления договорной подсудности.

Сила документа: Постановления Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Заказчик и исполнитель заключили договор оказания услуг по строительному контролю за качеством производства работ при строительстве объектов. Исполнитель услуги оказал добросовестно, причиталось ему за это 2,5 миллиона рублей. Заказчик платить не торопился.

Как водится, Исполнителю надо бы в суд. Но вот не задача, договор-то, оказывается, содержит третейскую оговорку. Уж больно не хотелось нашему Исполнителю идти в третейский суд. И он придумывает интересный ход: находит третье лицо, которое оказывается настолько альтруистичным, что поручается за заказчика. Теперь все просто: обращается в арбитражный суд Исполнитель, требует свой долг у Поручителя (Заказчик-то все не платит); а Поручитель – тот уже в свою очередь будет требовать с Заказчика отданное за него. Вот так вот просто обходит третейская оговорка...

Но и Исполнитель оказался не лыком шит. Подает он встречный иск о признании договора поручительства недействительным. Обосновывает он свой иск тем, что сторонами по этому договору «допущено злоупотребление правом, поскольку упомянутый договор заключен исключительно для изменения договорной подсудности, установленной договором оказания услуг, без согласия и осведомленности должника и в отсутствие экономической целесообразности и каких-либо у него с поручителем отношений».

Казалось бы, какие основания у суда удовлетворить встречный иск?! Договор поручительства заключен в

Предлагается установить единый формат электронной подписи

Проект Федерального закона N 672981-6 О внесении изменений в Федеральный закон "Об электронной подписи"

Законопроектом предполагается унифицировать систему электронного документооборота при предоставлении государственных (муниципальных) услуг для граждан и организаций в электронной форме, а также систему исполнения соответствующих государственных (муниципальных) функций.

В частности, будет запрещено устанавливать правовые ограничения при использовании усиленной квалифицированной электронной подписи субъектами электронного документооборота.

Предлагается ужесточить требования к удостоверяющим центрам с целью усиления их ответственности за нарушения требований Федерального закона "Об электронной подписи".

Проектом также предусматривается предоставить удостоверяющим центрам возможность получения выписок из государственных информационных ресурсов (ЕГРЮЛ, ЕГРИП и др.).

Также закрепляются нормы, направленные на урегулирование отношений, связанных с возможностью получения электронной подписи иностранным юридическим лицом или гражданином.

ФАС России изложила свою позицию по вопросам, возникающим при заключении контракта по результатам проведения электронного аукциона

Письмо ФАС России от 17.09.2014 N АЦ/37487/14 О направлении информации

Даны разъяснения, в частности, по следующим вопросам:

о признании победителя электронного аукциона уклонившимся от заключения контракта;

о заключении контракта с участниками электронного аукциона, занявшим третье и последующие места по результатам проведения аукциона;

о сроке перечисления оператором электронного аукциона денежных средств, внесенных в качестве обеспечения заявки, на счет заказчика в случае уклонения участника закупки от заключения контракта;

о заключении контракта с участником электронного аукциона, признанным победителем аукциона и уклонившимся от заключения контракта.

Доступ к portalу госуслуг, сайтам госорганов и СМИ, на которых публикуются правовые документы, будет предоставляться бесплатно Постановление Правительства РФ от 01.12.2014 N 1293 "О внесении измене-

писменной форме. Все существенные условия согласованы. Договор поручительства может быть заключен и без согласия или уведомления должника, названное обстоятельство никак не влияет на действительность договора поручительства. Но исходя из конкретных обстоятельств дела (не заинтересован был Заказчик в поручительстве, не было между должником и поручителем «личных» отношений, экономической цели поручительства нет) суды пришли к выводу о наличии признаков злоупотребления правом, в связи с чем удовлетворили иск о признании договора поручительства недействительным.

Вот так вот! Не получится изменить подсудность дела путем заключения договора поручительства с третьим лицом.

Выводы и Возможные проблемы: Рекомендуем при заключении договора обращать внимание на установленную им подсудность. Лучше сразу договориться о нужной для Вас. Иначе даже хитроумными способами ее изменить не получится. И придется либо идти в неугодный суд, либо ехать, куда глаза не глядят. И в обратную сторону: если кто-то пытается изменить устраивающую Вас подсудность путем заключения договора поручительства, то у Вас есть все шансы отстоять свое. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Договор поручительства в целях изменения договорной подсудности».

Цена вопроса: Невыгодная договорная подсудность.

Где посмотреть комментируемые документы: В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Восточно-Сибирского Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ВОСТОЧНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА ОТ 22.10.2014 ПО ДЕЛУ N А19-14730/2013

ФАС России изложила свою позицию по вопросам, возникающим при заключении контракта по результатам проведения электронного аукциона

Операторы связи, которые занимают существенное положение в сети связи общего пользования на территориях не менее чем двух третей субъектов РФ и на которого Правительством РФ возложена обязанность по оказанию универсальных услуг связи, должны обеспечить предоставление таких услуг пользователям универсальных услуг связи не позднее 1 июля 2016 года.

Конкретный перечень сайтов, к которым должен обеспечиваться бесплатный доступ, будет утвержден Минкомсвязи России.

Определено также, что при использовании средств коллективного доступа оператор универсального обслуживания должен обеспечивать скорость передачи данных не менее 256 Кбит/с, а с 1 июля 2016 года - не менее 2 Мбит/с.

Кроме того, такие операторы обязаны до 1 июля 2016 года обеспечить предоставление помощи персоналу при пользовании универсальными услугами связи, а также размещение на объектах связи надписей и иной информации с применением рельефно-точечного шрифта Брайля.

ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ

(8142) 78-20-44, 78-20-34