

**Крупную сделку может одобрить директор-учредитель, просто заключив ее.**

Для кого (для каких случаев): Для случаев заключения крупных сделок

Сила документа: Постановления Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуаций: Продал директор – он же учредитель Общества – склад вместе с землей за 3,6 миллиона рублей. Второй учредитель через некоторую время опомнился и заявил в суд о том, что он не согласен с такой продажей: сделка для Общества является крупной, и на общем собрании участников не одобрена. Казалось бы, все просто: раз не одобрена, значит недействительна! И первые суды требования второго учредителя удовлетворяют.

Все, как бывает, оказалось сложнее...

Фирма, которая купила имущество, осталась недовольна: Как это так, у меня все отобрали! Я честно за все заплатила! И обращается она в кассацию. В суде Фирма настаивает, что этой сделкой Обществу ущерб не был причинен. Полученные деньги позволили Обществу исполнить просроченные обязательства перед банком и избежать исполнительного сбора. Суд, подумав, с этим соглашается. Кроме того, он выясняет, что исходя Устава крупная сделка Общества должна быть одобрена 3/4 голосов. До заключения договора общее собрание не проводилось. Однако, совершая спорную сделку,

участник Общества, имеющий 80 процентов голосов, и он же директор Общества фактически принял решение об ее одобрении! Факт участия и присутствия второго учредителя на собрании, если бы оно проводилось, в этом случае уже роли не сыграл бы. Несоответствие цены договора рыночной стоимости имущества доказано также не было. Ну, а то, что учредитель, который директор, позднее на собрании проголосовал против одобрения сделки, является злоупотреблением правом. Видимо, хотел он временно попользоваться деньгами, оплатить за счет них долги Общества, а затем вернуть свой склад. Но не тут-то было, суд отменил предыдущие решения и оставил сделку в силе.

Выводы и Возможные проблемы: Получается, что при наличии у директора-учредителя большой доли сделка может считаться одобренной общим собранием при самом подписании договора таким лицом. В дальнейшем оспорить ее по причине неодобрения общим собранием не получится. Строка для поиска похожих ситуаций: *«Директор общества его участник фактически принял решение об одобрении сделки».*

Цена вопроса: 3,6 миллиона рублей.

Где посмотреть комментируемые документы: В системе *КонсультантПлюс*, раздел *«Судебная Практика»*, ИБ *«Арбитражный суд Волго-Вятского Округа»*: **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ВОЛГО-ВЯТСКОГО ОКРУГА ОТ 03.09.2014 ПО ДЕЛУ N А79-7518/2013**

главная книга

По страницам Главной книги

ЭКСКЛЮЗИВ: Можно ли расходы на фитнес учесть при расчете налога на прибыль.

С июля этого года Типовой перечень мероприятий по улучшению условий и охраны труда и снижению уровней профессиональных рисков (утв. Приказом Минздравсоцразвития от 01.03.2012 № 181н), (приказ Минтруда от 16.06.2014 № 375н) дополнен мероприятиями по развитию физкультуры и спорта. Бухгалтеры сразу задумались: означает ли это, что теперь на такие расходы можно уменьшить «прибыльную» базу?

Разъяснения по этому вопросу нам дала специалист Минфина, заслуженный экономист России Буланцева Валентина Александровна: «При расчете налога на прибыль в составе прочих расходов можно учесть в том числе и расходы на обеспечение нормальных условий труда и мер по технике безопасности, предусмотренных законодательством (подп. 7 п.1 ст. 264 НК).

Однако затраты на мероприятия, направленные на развитие физической культуры и спорта в трудовых коллективах, упомянутые в Приказе Минздравсоцразвития России от 01.03.2012 № 181н (утв. Приказом Минздравсоцразвития от 01.03.2012 № 181н), к таким расходам не относятся.

Поэтому несмотря на то, что организация в рамках мероприятий по улучшению условий и охраны труда и снижению уровней профессиональных рисков может оплачивать занятия своих работников, к примеру, в фитнес-центрах, такие расходы не будут приняты в уменьшение налоговой базы по налогу на прибыль как не соответствующие ст. 252 Кодекса (ст.252 НК РФ).»

Так что приобщать работников к здоровому образу жизни организации безопаснее без включения затрат на фитнес в состав «прибыльных» расходов. Тем более что НК РФ прямо запрещено списывать в расходы стоимость занятий в спортивных секциях или клубах (п.29 ст.270 НК РФ).

Для арендатора амортизационная премия по капвложениям в неотделимые улучшения не под запретом.

Если арендатор произвел капитальные вложения в форме неотделимых улучшений в арендуемые основные средства и эти затраты не возмещаются арендодателем, то арендатор может начислить по ним амортизационную премию и ее сумму включить в «прибыльные» расходы.

Такой вывод сделал Верховный суд, поддержав суды трех инстанций (Определение ВС РФ от 09.09.2014 № 305-КГ14-1382). Ведь такие капвложения признаются у арендатора амортизируемым имуществом. Соответственно, в данной ситуации положения НК РФ в части начисления амортизационной премии распространяются и на арендатора.

Надеемся, что налоговики прислушаются к ВС РФ, и арендаторам не придется отстаивать в суде свое право на амортизационную премию в рассмотренной ситуации.

www.glavkniga.ru

Еженедельное правовое обозрение «ВАШ КОНСУЛЬТАНТ», № 37(59) от 29.09.2014 г.

Издается ООО «Консультант-сервис». Адрес: г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса 10, оф. 410, тел. /факс (8142) 78-20-44, 78-20-34, e-mail: hotline@zakon.onego.ru. Перепечатка и использование материалов правового обозрения только с разрешения ООО «Консультант-сервис».

**ВАШ КОНСУЛЬТАНТ**

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ № 37 (59) от 29.09.2014

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Субсидиарная ответственность директора за неуплату налогов.

Для кого (для каких случаев): Для случаев банкротства организации.

Сила документа: Постановления Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуаций: Подает директор Общества заявление о его банкротстве в суд. Денег на удовлетворение требований всех кредиторов, как водится, не хватает. И очень часто в таких ситуациях конкурсный управляющий пытается взыскать денежки с директора. В нашем случае, в суд был подан иск о привлечении директора к субсидиарной ответственности для покрытия долгов Общества по налогам в размере 12 785 431 рубля 18 копеек. Директор немного в шоке. Он, конечно, сам признал себя виновным в искажении налоговой отчетности и уклонении от уплаты налогов в рамках другого дела - в суде общей юрисдикции. Но сумма там была другая: с 2007 по 2009 год присудили всего-то 4 497 568 рублей 82 копеек. За 4 миллиона бывший директор был согласен ответить... Но не за 12 же?!

Однако суды рассудили иначе. Именно неправомерные действия директора привели к возникновению и неуклонному наращиванию задолженности перед

бюджетом, а в конечном итоге - к банкротству Общества. На момент внесения этой задолженности в реестр требований кредиторов в апреле 2013 года задолженность превысила 12 миллионов. Суды были единодушны, все 12 миллионов рублей должен заплатить за Общество директор. Директор возмутился: мол, где это видано, чтобы физлицо платило налоги за юрлицо?! Но суды были непреклонны.

Выводы и Возможные проблемы: Уголовная ответственность – далеко не единственное последствие уклонения от уплаты налогов. Есть еще ответственность субсидиарная, и сумма ее может значительно превышать сомнительную выгоду от искажения налоговой отчетности. Будьте бдительны при составлении деклараций и документов первичного учета! Строка для поиска похожих ситуаций: *«Субсидиарная ответственность руководителя при уклонении от уплаты налогов».*

Цена вопроса: 12 785 431 рубля 18 копеек.

Где посмотреть комментируемые документы: В системе *КонсультантПлюс*, раздел *«Судебная Практика»*, ИБ *«Арбитражный суд Волго-Вятского Округа»*: **ПОСТАНОВЛЕНИЕ ФАС ВОЛГО-ВЯТСКОГО ОКРУГА ОТ 31.07.2014 ПО ДЕЛУ N А79-13990/2012**

Организаторов финансовых пирамид предлагается лишать свободы на срок до шести лет.

Проект Федерального закона "О внесении изменений в Уголовный кодекс РФ и отдельные законодательные акты РФ"

В целях пресечения преступной деятельности по созданию финансовых пирамид предлагается ввести новую статью 172.2 УК РФ, предусматривающую ответственность за деятельность по привлечению денежных средств или иного имущества в крупном (особо крупном) размере, при которой выплата дохода осуществляется за счет денежных средств (имущества) иных лиц, при отсутствии инвестиционной или иной законной предпринимательской деятельности.

Осуществление такой деятельности может наказываться, в частности: штрафом до 1 млн рублей (в случаях привлечения имущества в особо крупном размере - до 1,5 млн рублей), принудительными работами, лишением свободы на срок до 4 лет (в случаях привлечения средств в особо крупном размере - до 6 лет).

Также может быть введена административная ответственность, в том числе за распространение информации об указанной деятельности, содержащей признаки ее поощрения или призыв к участию. В этом случае граждане могут быть оштрафованы на сумму до 50 тыс.

рублей, должностные лица - до 100 тыс. рублей, ЮЛ - до 1 млн рублей.

На сайте Банка России размещены унифицированные форматы электронных банковских сообщений для безналичных расчетов.

Письмо Банка России от 05.09.2014 N 153-Т "Об использовании альтернативных/резервных каналов связи для обмена финансовыми сообщениями."

Для обмена финансовыми сообщениями на территории РФ в рамках договорных отношений между кредитными организациями (в том числе при осуществлении перевода денежных средств в валюте РФ и иностранной валюте) клиенты Банка России - участники электронного обмена с Банком России, заключившие договор об обмене в соответствии с Письмом Банка России от 27.03.2013 N 51-Т, могут использовать транспортную систему платежной системы Банка России и электронное сообщение Альбома унифицированных форматов электронных банковских сообщений (УФЭБС) формата ED501 (конверт для электронных сообщений в собственных форматах участников электронного обмена).

Клиентам Банка России для проверки альтернативной возможности обмена финансовыми сообщениями с использованием транспортной системы платежной системы Банка России и электронного сообщения формата ED501 рекомендовано организовать и провести в рамках

договорных отношений тестовый обмен вышеуказанными электронными сообщениями.

Информация о порядке обмена электронными сообщениями через транспортную систему платежной системы Банка России и описание форматов сообщений УФЭБС находятся в разделе "Информационно-аналитические материалы", подраздел "Унифицированные форматы банковских сообщений" - <http://cbr.ru/analytics/Formats/>.

За приобретение торговой организацией большого количества хлеба, не соответствующего ГОСТу, вознаграждение выплачиваться не должно.

Постановление Правительства РФ от 17.09.2014 N 950 "Об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства РФ"

Внесены поправки в перечень отдельных видов социально значимых продовольственных товаров, за приобретение определенного количества которых хозяйствующему субъекту, осуществляющему торговую деятельность, не допускается выплата вознаграждения (утв. постановлением Правительства РФ от 15 июля 2010 г. N 530).

Ранее в позициях, касающихся хлеба и хлебобулочных изделий, было требование соответствия ГОСТу, а также срок годности - менее 10 дней. В новой редакции упоминания ГОСТа нет.

**Подписание неуполномоченным лицом при наличии надлежащей печати.**

Для кого (для каких случаев): Для случаев подписания соглашений и договоров.

Сила документа: Постановления Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуаций: Крестьянскому хозяйству потребовались денежные средства. Займом нынче никого не удивишь. Одно Общество согласилось помочь Хозяйству в этом вопросе. И стороны заключили договор займа на сумму 961 103 руб. В договоре они прописали сроки возврата займа и уплаты процентов. Все как положено. Прошло некоторое время, подошел срок возврата займа. И тишина. Не торопилось КФХ заем в срок возвращать.

Тогда Общество обратилось в суд с иском к Хозяйству, возвращайте, мол, наши деньги и проценты. И суд первой инстанции требование Общества удовлетворил. Крестьянское хозяйство с таким поворотом дела не согласилось и обжаловало решение. КФХ представило дополнительное соглашение к договору займа о продлении срока возврата займа. В соответствии с этим соглашением возвращать деньги еще не скоро придется. Но Общество отрицает факт подписания соглашения и приводит свои контраргументы. Лицо, подписавшее от имени Общества доп. соглашение, полномочиями такими не обладало, потому что на момент подписания дополнительного соглашения данное лицо было уволено. Значит, и подпись

в соглашении недействительна. Следовательно, недействительно и само соглашение, и договор действует в первоначальной редакции. Так что, срок возврата займа подошел.

Но суд все эти доводы не воспринял. Нормальное, мол, соглашение. И подпись стоит, и печать стоит. Ну и что, что подписавшее лицо уже не работало в ООО. Ничего страшного. Главное, что печать есть. Печать никто не ворвал у Общества. Она не была утеряна. Общество в открытом доступе ее не держало. Значит, печать в доп. соглашении стоит с разрешения Общества. Так что, требовать возврат займа пока рановато. Придется Обществу подождать до 2028 года.

Выводы и Возможные проблемы: Иногда уволенный по инерции подписывает документы. При наличии надлежащей печати суд может признать их действительными. Но все ж таки, это риск. Уволен, так уволен! Сразу передавайте право подписи и печать действующему сотруднику. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: "*Подписание неуполномоченным лицом при заверении печатью*".

Цена вопроса: 961 103 руб. + проценты.

Где посмотреть комментируемые документы: В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Уральского Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 02.09.2014 N Ф09-5132/14 ПО ДЕЛУ N А47-1599/2013

Документы, необходимые туристу для совершения путешествия за пределы РФ, должны быть переданы ему не позднее 24 часов до его начала.

Постановление Правительства РФ от 22.09.2014 N 967 "О внесении изменений в Правила оказания услуг по реализации туристского продукта."

В пункт 19 Правил оказания услуг по реализации туристского продукта, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 18 июля 2007 года N 452, внесено дополнение, согласно которому исполнитель (туроператор либо турагент) обязан не позднее 24 часов до начала путешествия передать потребителю оригинал договора о реализации туристского продукта, документы, удостоверяющие право потребителя на услуги, входящие в туристский продукт, в том числе билет, подтверждающий право на перевозку (в том числе чартерную) до пункта назначения и обратно либо по иному маршруту, согласованному в указанном договоре (в случае если законодательством РФ предусмотрена выдача билета для соответствующего вида перевозки), ваучер, а также иные документы, необходимые потребителю для совершения путешествия. При оформлении билета в электронном виде потребителю выдается выписка из автоматизированной системы, содержащей сведения о перевозках.

Минюст России разъяснил особенности приема на работу бывших чиновников.

Памятка Минюста России "О приеме на работу бывшего государственного или муниципального служащего."

В соответствии со ст. 12 Закона "О противодействии коррупции" работодатели обязаны при приеме на работу бывших государственных и муниципальных служащих в течение 10 дней сообщать о заключении с ними трудового договора представителю нанимателя (работодателю) по последнему месту службы бывшего служащего.

В связи с этим, при приеме на работу объектов капитального строительства (в отличие от порядка раздела земельных участков, в отношении которых также установлены требования к образуемому земельным участкам).

Образование объекта недвижимости может быть осуществлено в результате раздела, выдела, реконструкции или иного действия с объектом.

Раздел квартиры на комнаты не осуществляется, происходит создание самостоятельных видов объекта недвижимости - комнат, учтенных в составе квартиры (то есть в государственном кадастре недвижимости содержатся как сведения о квартире, так и сведения о комнатах, расположенных в ней). При этом в результате раздела квартиры могут быть образованы квартиры, если, например, была произведена перепланировка квартиры (в таком случае происходит преобразование объекта недвижимости - квартиры).

Письмо ФГБУ "ФКП Росреестра" от 04.02.2014 N 10-0285-КЛ "О предоставлении информации."

По вопросу постановки на учет помещений - комнат в коммунальной квартире, в случае раздела квартиры между собственниками, при котором неразделенными остаются места общего пользования (кухня, санузел, коридор), сообщается, что постановка в качестве самостоятельного объекта недвижимости (а не в составе иного помещения) на учет неизолированного (необособленного) помещения невозможна. В связи с

этим орган кадастрового учета вправе принять решение об отказе в постановке помещения на государственный кадастровый учет в качестве самостоятельного объекта недвижимости. Также разъясняется, что Федеральный закон "О государственном кадастре недвижимости" и иные нормативные правовые акты не содержат положений, регламентирующих порядок раздела объектов капитального строительства (в отличие от порядка раздела земельных участков, в отношении которых также установлены требования к образуемому земельным участкам). Образование объекта недвижимости может быть осуществлено в результате раздела, выдела, реконструкции или иного действия с объектом. Раздел квартиры на комнаты не осуществляется, происходит создание самостоятельных видов объекта недвижимости - комнат, учтенных в составе квартиры (то есть в государственном кадастре недвижимости содержатся как сведения о квартире, так и сведения о комнатах, расположенных в ней). При этом в результате раздела квартиры могут быть образованы квартиры, если, например, была произведена перепланировка квартиры (в таком случае происходит преобразование объекта недвижимости - квартиры).

ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ

78-20-44, 78-20-34

hotline@zakon.onego.ru**Оформление займа в целях занижения дохода от реализации.**

Для кого (для каких случаев): Для случаев продажи с одновременным получением займа.

Сила документа: Постановления Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуаций: Жил - не тужил один предприимчивый предприниматель. Но тут выпала на его долю налоговая проверка, по итогам которой появился повод затужить. А все потому, что налоговая инспекция насчитала предпринимателю штраф, доначислила налог по "упрощенке" и пени. Все вместе получилось на сумму 778 тыс. руб.

А суть дела в том, что этот незаурядного ума предприниматель продал другому ИП здание за 1 млн. руб. И с ним же заключил договор займа - занял 8 млн. руб. Ну, в налоговой тоже работают люди не без воображения. Сотрудники инспекции смекнули, что это вовсе не заемные средства, а плата за здание. Поскольку так дешево оно стоить не может. А значит, ИП получил доход в размере 9 млн. руб., а не 1 млн. руб., и не доплатил налоги.

ФНС привела в подтверждение своего вывода следующие доводы. Во-первых, договор займа был заключен одновременно с получением денег по договору купли-продажи здания. Во-вторых, ИП - займодавец, предоставляя беспроцентный заем, сам взял кредит в банке под 17% годовых. То есть, получается, заем был выдан в убыток самому себе. Так сказать, пропадай, но друга выручай! В-третьих, здание было

продано по цене в 10 раз ниже рыночной. В-четвертых, не установлен факт возврата займа, но имеется расписка. Согласно этой расписке возвращено 9,75 млн. руб. И это учитывая, что сумма займа по договору 8 млн. руб. Нестыковочка получилась. Плюс ко всему, налоговая сочла предпринимателей взаимозависимыми, поскольку они состояли в приятельских отношениях.

Казалось бы, доводов налоговики привели немало. Однако суд пришел к выводу, что договоры реально исполнены в полном объеме. Взаимозависимость предпринимателей не доказана. Ну, дружат себе люди и дружат. Где тут взаимозависимость? Также сотрудники инспекции не доказали, что цена проданного помещения не соответствует рыночной. Суд требования налоговиков не удовлетворил.

Выводы и Возможные проблемы: При продаже имущества одновременно заключать договора займа с покупателем не стоит, поскольку налоговая может квалифицировать договор беспроцентного займа, как оплату реальной стоимости имущества. Лучше всего денежки занять у иного лица. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: *Заем в целях занижения дохода от реализации*".

Цена вопроса: 778 тысяч рублей (доначисленный налог, штраф, пени).

Где посмотреть комментируемые документы: В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Уральского Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 03.09.2014 N Ф09-5189/14 ПО ДЕЛУ N А34-7397/2013

В едином корректировочном счете-фактуре может указываться суммарное количество (объем) поставленных ранее товаров.

Письмо ФНС России от 17.09.2014 N ГД-4-3/18758@ "О направлении письма Минфина России."

Налогоплательщик вправе составить единый корректировочный счет-фактуру на изменение стоимости отгруженных товаров (выполненных работ, оказанных услуг), переданных имущественных прав, указанных в двух и более счетах-фактурах, составленных ранее.

При этом в графе 3 в строке А единого корректировочного счета-фактуры может указываться суммарное количество (объем) поставленных (отгруженных) товаров (работ, услуг), переданных имущественных прав, имеющих одинаковое наименование (описание) и цену (тариф) в счетах-фактурах, к которым составляется единый корректировочный счет-фактура.

Государственной Думой во втором чтении будет рассмотрен законопроект о налоге на имущество физических лиц.

Проект Федерального закона N 51763-4 "О внесении изменений в статьи 12 и 85 части первой и часть вторую Налогового кодекса РФ и признании утратившим силу Закона РФ "О налогах на имущество физических лиц."

Налоговый кодекс РФ планируется дополнить новой главой "Налог на иму-

щество физических лиц". Текст соответствующего законопроекта подготовлен к рассмотрению во втором чтении. Ранее предлагалось заменить уплату физлицами налога на имущество и земельного налога налогом на недвижимое имущество физических лиц.

Новой редакцией законопроекта уточняются положения главы 31 "Земельный налог" и вводится глава 32 "Налог на имущество физических лиц". - налог на имущество установлен в отношении жилых домов и помещений, гаражей (машино-мест), единых недвижимых комплексов, объектов незавершенного строительства, а также иных зданий, строений и сооружений;

- порядок исчисления налога исходя из кадастровой стоимости объекта будет вводиться постепенно, с полной отменой использования инвентаризационной стоимости с 2020 года;

- вводится применение налогового вычета - уменьшение кадастровой стоимости общей площади объекта на определенную величину (в отношении квартиры - в размере стоимости 20 кв.м, комнаты - 10 кв.м, жилого дома - 50 кв.м, единого комплекса - 1 млн рублей).

Представительным органам власти предоставляется право увеличивать размеры указанных налоговых вычетов; - основная ставка налога, применяемая к кадастровой стоимости объекта, - 0,1 процента (2 процента применяется в отношении объектов, включенных в перечень, установленный уполномо-

ченным органом исполнительной власти субъекта РФ). Ставка налога, применяемая к инвентаризационной стоимости объектов, скорректированной на коэффициент-дефлятор, поставлена в зависимости от суммарной стоимости объектов (до 300 тыс. рублей, свыше 300 до 500 тыс. рублей и свыше 500 тыс. рублей) и может составлять от 0,1 до 2 процентов для смягчения налоговой нагрузки на первые четыре года после введения налога установлены ежегодные понижающие коэффициенты, величина которых постепенно увеличивается к концу этого периода;

- определены льготные категории налогоплательщиков и объекты налогообложения.

ФНС России разъяснила, каким теперь должно быть фирменное наименование акционерного общества.

Письмо ФНС России от 04.09.2014 N СА-4-14/17740@ "О наименовании акционерных обществ."

С 1 сентября 2014 года акционерные общества подразделяются на публичные (размещающие акции путем открытой подписки) и непубличные.

По мнению ФНС России: - в наименованиях публичных акционерных обществ должны содержаться слова "публичное акционерное общество" или "ПАО";

- в наименованиях непубличных акционерных обществ должны содержаться слова "акционерное общество" или "АО".