



После продажи спорные объекты переданы в аренду

Для кого (для каких случаев): Для случаев продажи имущества, чтобы сразу взять его в аренду.

Сила документа: Постановления Федерального Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуаций: Завод продал кучу недвижимости фирме. И на следующий день взял всё это имущество в аренду у нового хозяина. Так, наверное, было удобнее. Прошло всего 8 лет как на заводе поняли, что сделали какую-то ошибку. Завод подал в суд требование: вернуть ему его недвижимость.

И суды решили: «лицо, считающее себя собственником находящегося в его владении недвижимого имущества, право на которое зарегистрировано за иным субъектом, вправе обратиться в суд с иском о признании права собственности». И суд признал сделку по продаже имущества недействительной: экономического смысла, чтобы

продавать своё имущества с последующим взятием его в аренду, не было. Это имущество было необходимо заводу для работы.

И срок исковой давности здесь не помеха: «в случаях, когда нарушение права истца путем внесения недостоверной записи в ЕГРП не связано с лишением владения, на иск, направленный на оспаривание зарегистрированного права, исковая давность не распространяется».

Выводы и Возможные проблемы: «Дружеская» продажа с последующей «дружеской» арендой всё чаще попадают под суд. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «После продажи спорные объекты переданы в аренду».

Цена вопроса: Что-то в районе 225 миллионов рублей.

Где посмотреть комментируемые документы: В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «ФАС Северо-Западного Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ ФАС СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА ОТ 25.06.2014 ПО ДЕЛУ N А56-28258/2012

Для получения налогового вычета по расходам на погашение займа (кредита) на приобретение жилья необходимо одновременное соблюдение двух условий

<Письмо> ФНС России от 26.06.2014 N БС-4-11/12234 "О предоставлении имущественного налогового вычета"

Согласно позиции Минфина России, доведенной до сведения налоговых органов, такими условиями являются: во-первых, договор займа (кредита) должен быть целевым, т.е. в договоре должно предусматриваться, что единственным допустимым направлением его расходования является приобретение жилья;

во-вторых, полученные денежные средства должны быть израсходованы на приобретение жилья на территории РФ.

Если в договоре указанные условия не прописаны, то предоставление имущественного налогового вычета по таким расходам будет неправомерным.

С 1 июля 2014 года можно вернуть некачественный товар, купленный не только в кредит, но и за счет потребительского займа

<Информация> Роспотребнадзора от 02.07.2014 "О новых возможностях

защиты прав потребителей при возврате товара с недостатками, приобретенного на заемные средства"

С 1 июля 2014 года вступил в силу Федеральный закон от 21.12.2013 N 363-ФЗ, дополняющий Закон РФ "О защите прав потребителей" новым положением (пункт 6 статьи 24), которым предусмотрено, что в случае возврата товара ненадлежащего качества, приобретенного потребителем за счет потребительского кредита (займа), продавец обязан вернуть потребителю уплаченную за товар денежную сумму, а также возместить уплаченные потребителем проценты и иные платежи по договору потребительского кредита (займа).

В то же время пункт 5 статьи 24 Закона "О защите прав потребителей" устанавливает, что в случае возврата товара ненадлежащего качества, проданного в кредит, потребителю возвращается уплаченная за товар денежная сумма в размере погашенного ко дню возврата указанного товара кредита, а также возмещается плата за предоставление кредита.

Нововведение связано с тем, что пункт 5 статьи 24 Закона не учитывает повсеместно распространившуюся практику приобретения товаров не в кредит, а на

заемные средства, предоставленные гражданам кредитными организациями.

Товарный кредит и банковский кредит являются изначально самостоятельными видами гражданских сделок, имеют разное правовое регулирование, а обязательства сторон по указанным сделкам исполняются независимо друг от друга. Различаются две основные формы кредитования потребителей: продажа товара в кредит в рамках договора купли-продажи (статья 488 ГК РФ) и банковский кредит (статья 819 ГК РФ). При этом банк не является участником договора купли-продажи товара в кредит, равно как продавец не является участником кредитного договора, заключаемого между кредитной организацией и потребителем в целях приобретения последним товаров для своих личных нужд.

Действие пункта 6 статьи 24 Закона "О защите прав потребителей" распространяется не только на кредитные договоры, связанные целью предоставления кредита с соответствующим договором купли-продажи, но также на аналогичные правоотношения, вытекающие из договоров любых займов, в том числе договора микрозайма.

в таблице 10 формы-4 ФСС, но только если они заняты на видах работ, при которых необходимо проведение медосмотра (Письмо ФСС от 24.04.2014 N 17-03-14/05-4188). Если ФСС возмещает ваши расходы на предупредительные меры по сокращению травматизма, то в тот же срок сдайте еще и отчет об использовании страховых взносов на

обязательное страхование от несчастных случаев за полугодие. Лучше заполнить рекомендованную ФСС форму.

С различными тонкостями, связанными с заполнением формы-4 ФСС, помогут разобраться наши Типовые Ситуации

www.glavkniga.ru

главная книга

По страницам Главной книги

НЕ ПРОПУСТИТЕ: Сдаем расчет по форме-4 ФСС за полугодие

Крайний срок сдачи – 15 июля, форма – прежняя.

Кстати, недавно ФСС разъяснил, что надомников и дистанционных работников тоже нужно указывать

Еженедельное правовое обозрение «ВАШ КОНСУЛЬТАНТ», № 26(48) от 14.07.2014 г. Издается ООО «Консультант-сервис». Адрес: г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса 10, оф. 410, тел. /факс (8142) 78-20-44, 78-20-34, e-mail: hotline@zakon.onego.ru. Перепечатка и использование материалов правового обозрения только с разрешения ООО «Консультант-сервис».



ВАШ КОНСУЛЬТАНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ № 26 (48) от 14.07.2014

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Договор о коллективной материальной ответственности

Для кого (для каких случаев): Для случаев, когда нет договора о материальной ответственности.

Сила документа: Постановления Федерального Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуаций: На предприятии обнаружили недостачу чуть больше 888 тысяч рублей. Директор честно пытался взыскать эти потери с виноватых, по его мнению, работников предприятия. Взыскание шло через суд общей юрисдикции. Суд принял решение: «Разграничить ответственность за сохранность продуктов, поступающих на склад из головного предприятия и отпускаемых в торговые точки, невозможно. В связи с этим на предприятии введена коллективная материальная ответственность... Однако суд счел, что договор работниками не подписан, поскольку приложенные к договору листы с подписями невозможно отнести как приложение к указанному договору». Не взыскалась недостача. Директор решил списать её на издержки, в связи с отсутствием виновных лиц.

А учредитель предприятия заупрямился. Надо было взыскать недостачу с виновных! Ах, не взыскали?! А почему?! Ах, договора материальной ответственности у нас не заключены?! Это потому что они неправильно оформлены! А куда директор смотрел? Вот директор пусть недостачу и возмещает!

Строгое решение не показалось директору справедливым. Пришлось арбитражному суду поднимать дело суда общей юрисдикции. И выяснилось: суд общей

...сам факт незаключения договора о материальной ответственности не свидетельствует о том, что директор совершил противоправные действия, которые нанесли ущерб предприятию.

юрисдикции не выявил конкретных виновников недостачи. Даже если бы и был оформлен договор о материальной ответственности, то всё равно не был определён круг лиц, с которых можно было бы взыскать недостачу. Таким образом, сам факт незаключения договора о материальной ответственности не свидетельствует о том, что директор совершил противоправные действия, которые нанесли ущерб предприятию. Не виноват директор!

Выводы и Возможные проблемы: Всё-таки лучше, когда договор о материальной ответственности аккуратно и вовремя оформлен. Может, тогда удалось бы очертить максимально широкий круг возможных виновников недостачи и сразу взыскать с них сумму потерь. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Договор о коллективной материальной ответственности».

Цена вопроса: 888 тысяч рублей. Сумма недостачи.

Где посмотреть комментируемые документы: В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «ФАС Уральского Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ ФАС УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 23.06.2014 N Ф09-3516/14 ПО ДЕЛУ N А50-18742/2013

Утверждены требования к знаку о запрете курения и порядку его размещения

Приказ Минздрава России от 12.05.2014 N 214н "Об утверждении требований к знаку о запрете курения и к порядку его размещения"

Установлено, что знак о запрете курения выполняется в форме круга с каймой красного цвета определенной ширины. В центре круга размещается перечеркнутое красной полосой изображение сигареты.

В приложении к Приказу приводится рекомендуемый образец знака о запрете курения.

Знак о запрете курения размещается:

► у каждого входа на территории, в зданиях и объектах, где курение табака запрещено (у транспортных средств - на двери с внешней стороны), а также в местах общего пользования, в том числе туалетах;

► возле места регистрации (службы приема) в помещениях, предназначенных для предоставления гостиничных услуг, услуг по временному размещению и (или) обеспечению временного проживания.

Дополнительный знак о запрете курения

размещается по решению собственника имущества или иного лица, уполномоченного на это собственником:

- на двери номера или в номере (для помещений, предназначенных для предоставления гостиничных услуг, услуг по временному размещению и (или) обеспечению временного проживания);
- возле барной стойки, в залах, включая банкетные залы, кабины и кабинеты (для помещений, предназначенных для предоставления услуг торговли, общественно-питания, помещений рынков);
- в тамбуре (для поездов);
- в салоне (для воздушных судов).

Отложен срок вступления в силу постановления Правительства РФ по вопросам государственной регистрации прав на недвижимое имущество
Постановление Правительства РФ от 30.06.2014 N 593 "О внесении изменения в Постановление Правительства РФ от 16 октября 2013 г. N 927"

Срок вступления в силу Постановления от 16.10.2013 N 927 "О признании утратившими силу некоторых решений Правительства Российской Федерации по вопросам осуществления государствен-

ной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним" перенесен с 30 июня 2014 года на 1 января 2015 года.

Указанным постановлением признаны утратившими силу в том числе следующие постановления Правительства РФ: – от 18.02.1998 N 219 "Об утверждении Правил ведения Единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним"; – от 17.09.2003 N 580 "Об утверждении Положения о принятии на учет бесхозяйных недвижимых вещей"; – от 12.11.2004 N 627 "Об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации по вопросам государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним в связи с Федеральным законом "О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с ...".



Отказ от исполнения дилерского соглашения

Для кого (для каких случаев): Для случаев расторжения дилерского договора.

Сила документа: Постановления Федерального Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуаций: Крупная компания решила расторгнуть договор со своим дилером. А почему бы и нет? Кто тут хозяин? Хочу - продаю свой товар через тебя, а хочу - и посылаю тебя лесом, куда подалеже. Тем более и нарекания были на дилера: то вовремя чего-то не продал покупателям, то что-то не то продал и так далее. Короче - договор был расторгнут. Но дилер оказался несговорчивым.

Не захотел дилер расторжения договора и обратился в суд: запретить расторжение дилерского договора с ним. Сначала суд на это не пошел: дилером «допущено значительное ухудшение деловой репутации и результатов хозяйственной деятельности, что дало ответчику право на односторонний отказ от дилерского договора». Но потом были противоположные решения судов.

Почему? Потому что главная фирма всего лишь один раз письменно упрекнула дилера в том, что он чего-то не выполнил по дилерскому договору. И всё! Других

претензий не обнаружилось! Были жалобы от граждан, но почему-то эти жалобы были без подписи и даты. Были какие-то неудобные для дилера решения судов, запросы полиции, нарушения правил продажи. Но выяснилось, что всё это было не в отношении дилера, а в отношении другой фирмы. Виноватая фирма (чисто случайно) отличалась от дилера названием. Ровно на знак «+» в конце наименования. Дескать, мы, пушистые, зовёмся «Трейд», а они, нарушители, зовутся «Трейд+». Так что все эти неудобства к дилеру отношения не имели.

Поэтому суды решили: дилерский договор расторгать нельзя!

Выводы и Возможные проблемы: Хозяин не всегда барин. Дилера нелегко найти. И трудно от него избавиться. К расторжению дилерского договора надо готовиться серьезно. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Отказ от исполнения дилерского соглашения».

Цена вопроса: Расторжение дилерского договора.

Где посмотреть комментируемые документы: В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «ФАС Московского Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ ФАС МОСКОВСКОГО ОКРУГА ОТ 20.06.2014 N Ф05-5729/2014 ПО ДЕЛУ N А40-60922/13-131-594

Утверждены правила разработки типовых контрактов и типовых условий контрактов в сфере госзакупок
Постановление Правительства РФ от 02.07.2014 N 606 "О порядке разработки типовых контрактов, типовых условий контрактов, а также о случаях и условиях их применения"

Типовые контракты и типовые условия контрактов будут утверждаться нормативно-правовыми актами федеральных органов исполнительной власти и госкорпорации "Росатом".

Проекты таких нормативно-правовых актов должны быть согласованы с Минэкономразвития России, Минфином России и ФАС России, а также с Рособоронзаказом в случае, если типовой контракт будет применяться при госзакупках в рамках государственного оборонного заказа. При этом сами нормативно-правовые акты должны быть зарегистрированы в Минюсте России.

Утвержденные типовые контракты и типовые условия контрактов должны применяться, в частности, в следующих случаях:

- ▶ при подготовке извещений об осуществлении закупок, а также приглашений принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) закрытым способом;

- ▶ при подготовке проектов контрактов, являющихся неотъемлемой частью документации о закупке, извещений о проведении запроса котировок;

- ▶ при заключении контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

До ввода в эксплуатацию единой информационной системы в сфере закупок типовые контракты и типовые условия контрактов будут размещаться

на сайте www.zakupki.gov.ru.

Разъяснен порядок учета денежных средств, внесенных в качестве обеспечения заявок на участие в конкурсах и аукционах

<Письмо> Минфина России N 02-01-09/31807, Казначейства России N 42-7.4-05/5.7-400 от 01.07.2014 <Об учете денежных средств, внесенных в качестве обеспечения заявок на участие в конкурсах и аукционах>

Новый порядок осуществления капитальных вложений в объекты недвижимости предусматривает, в частности, передачу государственным (муниципальным) учреждениям и предприятиям полномочий государственного заказчика по исполнению государственного (муниципального) контракта.

Заявка на участие в конкурсе или аукционе может обеспечиваться посредством внесения денежных средств.

Сообщается, что при перечислении залога на счета, открытые органам Федерального казначейства на балансовом

счете N 40302, операции с этими денежными средствами подлежат отражению на лицевых счетах для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение получателя бюджетных средств, открытых органам

власти по месту открытия лицевых счетов по переданным полномочиям.

Для открытия указанного лицевого счета организацией в орган Федерального казначейства представляется решение органа власти о передаче ей

соответствующих полномочий государственного (муниципального) заказчика.

Установлена процедура допуска организаций к деятельности по проведению специальной оценки условий

труда

Постановление Правительства РФ от 30.06.2014 N 599 "О порядке допуска организаций к деятельности по проведению специальной оценки условий труда, их регистрации в реестре организаций, проводящих специальную оценку условий труда, приостановления и прекращения деятельности по проведению специальной оценки условий труда..."

Организация считается допущенной к деятельности по проведению специальной оценки условий труда с даты принятия Минтрудом России решения о ее регистрации в реестре организаций, проводящих специальную оценку условий труда или о возобновлении деятельности организации, в случае если эта деятельность ранее приостанавливалась.

Регистрации в реестре подлежат организации, удовлетворяющие требованиям, установленным Федеральным законом "О специальной оценке условий труда", представившие в Минтруд России соответствующее заявление.

По результатам рассмотрения заявления принимается решение о регистрации организации в реестре либо об отказе в регистрации. Предусмотрены основания для принятия решения об отказе в регистрации.

Указаны основания для приостановления деятельности организации по проведению специальной оценки условий

труда, а также для исключения организации из реестра.

Внесение сведений в реестр осуществляется без взимания платы.

Сведения, содержащиеся в реестре, являются открытыми и общедоступными для ознакомления на официальном сайте Минтруда России (<http://www.rosmintrud.ru/>).



Защита деловой репутации юридического лица

Для кого (для каких случаев): Для случаев написания жалоб в высокие инстанции.

Сила документа: Постановления Федерального Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуаций: Один гражданин решил сорвать покровы с замеченных им безобразий в одном бюджетном учреждении. И гражданин написал несколько «заявлений в адрес Президента Российской Федерации, Премьер-министра Российской Федерации, Генерального прокурора Российской Федерации, ... Следственного комитета Российской Федерации...» и в аналогичные местные органы.

Чувство негодования настолько переполняло душу заявителя, что даже в письменных выражениях своих официальных заявлений он не стеснялся. В ход шли такие яркие обороты как «криминальный конвейер», «вопиющие факты мошенничества», «криминально-воровская банда», «отмычка денег», «воровским путем», «крышует», «обобрать до нитки» и т.д. Некоторые сильные сравнения, хотя они и приведены в тексте судебного постановления, мы здесь привести всё-таки не рискнули.

Похоже, что высокие инстанции не оставили без внимания этот крик чистой и незамутнённой души. Похоже, что последовавшие за этими заявлениями проверки, довели точку зрения гражданина до бюджетного учреждения. И бюджетное учреждение, почему-то, с этой точкой зрения не согласилось. Причём несогласие было настолько сильным, что бюджетное учреждение обратилось в арбитражный суд с рядом требований. Во-первых, учреждение требовало, чтобы суд признал несоответствующими действительности порочащие деловую репутацию учреждения факты из заявлений гражданина. Во-вторых, учреждение требовало обязать гражданина опровергнуть все его

домыслы, путём направления письменных опровержений во все адреса рассылки ругательных заявлений – Президенту РФ, Премьер-министру РФ и т.д. В-третьих, учреждение требовало, чтобы гражданин продублировал свои опровержения путём их публикации в конкретном журнале.

Суды, рассмотрев это дело, приняли добродушное решение. С одной стороны, проверки не нашли подтверждений фактов, излагаемых в заявлениях гражданина. Но, с другой стороны, «обращение ответчика в государственные органы является его правом как гражданина Российской Федерации ... продиктовано распоряжением своими правами и содержит его субъективное мнение и оценку деятельности» учреждения. Далее суд решил, что гражданин не собирался причинять вреда учреждению, а всего лишь просил проверки перечисленных им нарушений. Отрицательные результаты проверок, проведённых в учреждении государственными органами, не являются доказательством того, что гражданин злоупотреблял своими правами. В средствах массовой информации гражданин свои заявления не распространял. Так что требовать учреждению с него пока нечего.

Выводы и Возможные проблемы: Можно написать на кого угодно что угодно. И ничего за это не будет. Если писать свои мысли строго в государственные органы. Начиная с Президента РФ. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Защита деловой репутации юридического лица».

Цена вопроса: Деловая репутация. Нервы, потраченные на работу с проверками.

Где посмотреть комментируемые документы: В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «ФАС Западно-Сибирского Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ ФАС ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА ОТ 19.06.2014 ПО ДЕЛУ N А75-4689/2013

Установлена процедура проведения аттестации на право выполнения работ по специальной оценке условий

труда
Постановление Правительства РФ от 03.07.2014 N 614 "О порядке аттестации на право выполнения работ по специальной оценке условий труда, выдачи сертификата эксперта на право выполнения работ по специальной оценке условий труда и его аннулирования"

Требованиями, предъявляемыми к претендующим на получение сертификата эксперта на право выполнения работ по специальной оценке условий труда, являются:

- наличие высшего образования;
- наличие дополнительного профессионального образования, содержание дополнительной профессиональной программы которого предусматривает изучение вопросов оценки условий труда в объеме не менее чем 72 часа;

- наличие опыта практической работы в области оценки условий труда, в том числе в области аттестации рабочих мест по условиям труда, не менее 3 лет.

Аттестация предусматривает рассмотрение представленных заявителем заявления и документов и проверку знаний заявителя (аттестационное испытание). Заявитель проходит аттестационное

испытание лично. Оно проводится в нии изменений в статью 33.1 Федерального закона Об обязательном пенсионном страховании в РФ" и в статью 58.2 Федерального закона "О страховых пенсиях, сформированных в системе тестирования, в течение 40 минут. При наличии правильных ответов не менее 36 тестовых вопросов Минтруд России принимает решение об удовлетворительном результате прохождения аттестационного испытания.

В случае неудовлетворительного результата заявитель вправе в течение 30 дней пройти повторное тестирование, но не более 2 раз.

По результатам аттестационного испытания принимается решение об аттестации на право выполнения работ по специальной оценке условий труда или об отказе в аттестации.

Определен порядок обжалования решения об отказе в аттестации, переоформления сертификата эксперта, аннулирования сертификата.

Срок действия сертификата - 5 лет со дня выдачи. По окончании срока действия эксперт должен пройти аттестацию заново.

Минтруд России предлагает сохранить тарифы страховых взносов в размере 30 процентов для большинства плательщиков до 2017 года
Проект Федерального закона "О внесе-