

**Привлечение целевого трафика на сайт**

Для кого (для каких случаев): Для случаев раскрутки сайта.

Сила документа: Постановления Федерального Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуаций: Если у вас есть сайт, то наверняка, вам уже предлагали услуги по увеличению его посещаемости пользователями Интернета. Как это здорово! Делаем сайт, кладём на него прайс-лист. Умелые парни что-то там в Интернете подкручивают, и народ толпой ломится на наш сайт, попутно сметая с наших складов товары и услуги. Заманчиво. Я сижу, а сайт работает.

Одна организация заключила с умелыми хлопцами договор на «привлечение целевого трафика» на её сайт. Что это такое – целевой трафик? В Интернете обнаружилось несколько определений этого понятия. Одно из них выглядит так: «Целевой трафик – это посетители, которые заинтересованы в той информации, которую предоставляет сайт и, скорее всего, совершат определенные действия, например, купят товар или оформят заявку». Здесь ключевое слово: «скорее всего». Прийти, посетители сайта, придут. Но могут купить, а могут и не купить товар. Это личный выбор каждого посетителя сайта.

В нашем случае умелые парни привлекли «посетителей из поисковых систем Яндекс (www.yandex.ru), Google (www.google.ru), Rambler (www.rambler.ru), Mail (www.mail.ru) на сайт

ФССП России разъяснены вопросы, возникающие в деятельности кредитных организаций при взаимодействии с судебными приставами-исполнителями при исполнении требований, содержащихся в исполнительных документах

<Письмо> ФССП России от 30.04.2014 N 00014/14/24525

В Письме отражены ответы, в частности, на следующие вопросы:

► исключает ли наличие соглашения об электронном документообороте получение запросов/постановлений структурных подразделений территориальных органов ФССП России на бумажном носителе;

► кто и каким образом отвечает за добросовестность открытых сведений в информационной системе ФССП России "Банк данных исполнительных производств";

► вправе ли банк не принимать к исполнению постановление судебного пристава-исполнителя о взыскании денежных средств, если в нем не указан номер счета/номер счетов;

► правомерен ли отказ банков в принятии к исполнению запросов и постановлений судебных приставов-исполнителей, содержащих "косую черту" над должностью судебного пристава-исполнителя или старшего судебного пристава;

главная книга

По страницам Главной книги

НДС: Версия Пленума ВАС РФ

Совсем недавно вышло в свет новое Постановление Пленума ВАС, касающееся налога на добавленную стоимость. По некоторым НДС-вопросам судьи высшей инстанции заняли позицию, которая должна обрадовать организации (ИП).

Так, например, тем, кто решил воспользоваться правом на освобождение от НДС по ст.145 НК РФ, налоговики не могут отказать в этом праве только на том основании, что уведомление об освобождении и подтверждающие документы представлены не во время.

Кроме того, ВАС запретил инспекторам требовать в ходе камеральной провер-

Заказчика». Возможно, организация думала, что эти, привлечённые особым способом посетители, быстро раскупят всё, что надо было продать. Но чуда не произошло. Организация огорчилась. Вложены деньги в раскрутку сайта, а толку никакого. И организация не заплатила всех положенных по договору денег. Умелые парни взыскали долг по договору через суд. Тогда организация подала в суд: эти мудрецы от Интернета нас обманули, запутали, пусть договор «на привлечение целевого трафика» суд признает недействительным, а уже уплаченные по нему деньги нам вернут назад.

Но суды верят документам. *«Посетители исполнителем во исполнении обязательств по договору были привлечены. Данные о посещаемости отражены в отчетах и не оспариваются и самим истцом». Договор заключён. Договор выполнен. Посетители на ваш сайт зашли. А то, что толку от этого не было, это уже не вина тех, кто посетителей на сайт завлекал.*

Выводы и Возможные проблемы: Надо трезво оценивать свой сайт, свои товары и услуги. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: *«Привлечение целевого трафика на сайт».*

Цена вопроса: Сумма договора на раскрутку сайта.

Где посмотреть комментируемые документы: В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «ФАС Поволжского Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ ФАС ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА ОТ 30.05.2014 ПО ДЕЛУ N А65-21054/2013

Устранено двойное налогообложение НДС/Л страховых взносов по договорам добровольного долгосрочного страхования жизни и по договорам негосударственного пенсионного страхования

Федеральный закон от 23.06.2014 N 166-ФЗ *О внесении изменений в статью 78 части первой и часть вторую Налогового кодекса РФ*

ки у плательщиков документы по операциям, не подпадающим под определение «налоговая льгота», к примеру, по операциям, не являющимся объектом налогообложения. Ведь эти операции не облагаются НДС у всех, а не только у определенных категорий налогоплательщиков.

Кстати, не нужно опасаться того, что налоговики не будут руководствоваться новыми разъяснениями ВАС в силу того, что данная инстанция совсем скоро перестанет существовать как самостоятельный орган (в августе 2014г.). Ведь все разъяснения, данные Пленумом ВАС, будут иметь силу до того момента, пока соответствующие решения не примет Пленум ВС РФ.

www.glavkniga.ru

Еженедельное правовое обозрение «ВАШ КОНСУЛЬТАНТ», № 24(46) от 30.06.2014 г.

Издается ООО «Консультант-сервис». Адрес: г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса 10, оф. 410, тел. /факс (8142) 78-20-44, 78-20-34, e-mail: hotline@zakon.onego.ru. Перепечатка и использование материалов правового обозрения только с разрешения ООО «Консультант-сервис».



ВАШ КОНСУЛЬТАНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ № 24 (46) от 30.06.2014

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Сумма сделок зачтена в счет погашения задолженности

Для кого (для каких случаев): Для случаев продажи имущества и взятия его в аренду.

Сила документа: Постановления Федерального Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуаций: Как показывает судебная практика, из двух одинаковых учредителей одной организации, преимуществу имеет тот, кто занимает должность директора. Или говоря официальным языком: является единоличным исполнительным органом. Рычагов влияния на жизнь организации, у такого практика гораздо больше, чем у курящего в сторонке коллеги-учредителя.

В одной организации директор-учредитель решил конвертировать имеющиеся преимущества своей должности в личные наличные деньги. У организации был небольшой тракторный парк. Директор продал трактора самому себе. А поскольку без тракторов организация работать не могла, то директор сдал, уже свои, трактора организации в аренду. Личные наличные директор на оплату покупки тракторов тратить не захотел. Небольшая заминка с оплатой покупки тракторов была решена просто и красиво. Покупка должна была быть оплачена взаимозачётом арендной платы за трактора.

Почти анекдот. Подходишь на улице к владельцу любой машины и предлагаешь: «Я у вас её покупаю. Но поскольку вам без машины нельзя, то я сдаю её вам в аренду. Арендная плата будет постепенно погашать мой долг перед вами за эту машину. Как погашение долга закончится, начнёте мне платить арендную плату

Подходишь на улице к владельцу любой машины и предлагаешь: «Я у вас её покупаю. Но поскольку вам без машины нельзя, то я сдаю её вам в аренду. Арендная плата будет постепенно погашать мой долг перед вами за эту машину...»

деньгами». Сколько человек из 100 согласится на такую сделку? А организация согласилась. Потому что её директор был горячим сторонником этой сделки, с обеих сторон.

Естественно, второй учредитель эти сделки отменил через суд. Правда, судов было много. Но правда второго учредителя в итоге восторжествовала. Сделка с явной заинтересованностью. Такие сделки надо одобрять на общем собрании. Чего и не случилось. Поэтому всё вернулось назад.

Выводы и Возможные проблемы: Учредителю надо тщательнее контролировать работу родной организации. Хотя бы через программу бухгалтерского учёта. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: *«Сумма сделок зачтена в счет погашения задолженности».*

Цена вопроса: Приблизительно около 2.5 миллионов рублей.

Где посмотреть комментируемые документы: В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «ФАС Центрального Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ ФАС ЦЕНТРАЛЬНОГО ОКРУГА ОТ 21.08.2013 ПО ДЕЛУ N А09-3643/2010

Правила государственной регистрации выпуска в окружающую среду, а также ГМО-продукции вступят в силу не с 1 июля 2014 года, а с 1 июля 2017 года

Постановление Правительства РФ от 16.06.2014 N 548 *"О внесении изменений в постановление Правительства РФ от 23 сентября 2013 г. N 839"*

Срок вступления в силу Постановления Правительства РФ от 23.09.2013 N 839 *"О государственной регистрации генно-инженерно-модифицированных организмов, предназначенных для выпуска в окружающую среду, а также таких организаций"* перенесен с 1 июля 2014 года на 1 июля 2017 года, поскольку государственная регистрация организмов, предназначенных для выпуска в окружающую среду, и продукция, полученной с применением таких организмов или содержащей такие организмы, возможна исключительно

после прохождения всесторонних экспертиз. Разработка соответствующих стандартов, учитывающих достижения науки и международный опыт, и дооснащение приборно-лабораторной базы экспертных организаций также требуют длительного времени.

Обновлены формы свидетельств о регистрации уведомления о залоге движимого имущества

Приказ Минюста России от 17.06.2014 N 133 *"Об утверждении форм свидетельств о регистрации уведомления о залоге движимого имущества"*

Утверждены формы свидетельств: - о возникновении залога движимого имущества (за исключением залога, которым обеспечивается исполнение обязательств по облигациям); - о возникновении залога, которым обеспечивается исполнение обязательств по облигациям;

- об изменении залога движимого имущества (за исключением залога, которым обеспечивается исполнение обязательств по облигациям);

- об изменении залога, которым обеспе-

чивается исполнение обязательств по облигациям;

- об исключении сведений о залоге движимого имущества (за исключением залога, которым обеспечивается исполнение обязательств по облигациям);

- об исключении сведений о залоге, которым обеспечивается исполнение обязательств по облигациям. Ранее утвержденные Приказом Минюста России от 24.07.2013 N 125 формы свидетельств признаны утратившими силу.

С 1 января 2015 года для сделок с недвижимостью может потребоваться нотариальное удостоверение

Проект Федерального закона N 552089-6 *"О внесении изменений в статью 8.1 части первой ГК РФ"* В Госдуму внесен законопроект, согласно которому с 1 января 2015 года сделки, влекущие возникновение, изменение или прекращение прав, которые подлежат государственной регистрации, должны быть нотариально удостоверены, если иное не установле-

**Подлежит доказыванию факт виновных действий судьи**

Для кого (для каких случаев): Для случаев поспешного решения судьи.

Сила документа: Постановления Федерального Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Организация судилась с физическими лицами в одном районном суде общей юрисдикции. Судья принял решение, что организация должна выплатить физическим лицам 3 729 719 рублей. Организация с этим решением не согласилась. Начала его обжаловать в суде вышестоящей инстанции. А судья районного суда взял и выдал исполнительный лист по ещё не вступившему в законную силу решению суда. Судебные приставы этот исполнительный лист взяли и списали нужное количество денег с расчётного счёта организации.

К этому времени решение районного суда было отменено в судебном порядке. Организация обратилась в арбитражный суд с требованием к Российской Федерации: возместить ей деньги, которые у неё забрали по ошибочно выписанному исполнительному листу. Формулировка была: «в счет возмещения вреда, причиненного незаконными действиями судьи». Первый арбитражный суд решил: деньги надо вернуть организации. Но второй и третий суд приняли противоположное решение.

Оказывается, нельзя просто так в суде бросаться такими

словами как «незаконные действия судьи». Незаконность действий судьи должна быть подтверждена приговором суда или иным судебным решением. А такого приговора или судебного решения у организации не было. «Таким образом, в рассматриваемом случае истцом подлежит доказыванию в числе прочих условий наступления гражданско-правовой ответственности факт виновных действий (бездействия) судьи ... в ходе осуществления судопроизводства ... и наличие причинно-следственной связи между ее виновными действиями и возникшими у истца убытками».

Выводы и Возможные проблемы: Ошибки судьи, если они повлекли за собой убытки, придётся доказывать отдельно. Сначала нужно доказать суду, что судья ошибся. Потом с приговором суда идти и требовать возмещения убытков. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Подлежит доказыванию факт виновных действий судьи».

Цена вопроса: 3 729 719 рублей. Или сумма по приговору суда.

Где посмотреть комментируемые документы: В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «ФАС Северо-Западного Округа»: **ПОСТАНОВЛЕНИЕ ФАС СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА ОТ 06.06.2014 ПО ДЕЛУ N А56-73025/2012**

Правительством РФ определен порядок заполнения сопроводительного документа на транспортировку древесины

Постановление Правительства РФ от 21.06.2014 N 571 "О сопроводительном документе на транспортировку древесины"

Согласно Лесному кодексу РФ, транспортировка древесины любым видом транспорта, в том числе на основании договора перевозки, осуществляется при наличии **сопроводительного документа**, в котором указываются сведения о собственнике, грузоотправителе, грузополучателе, перевозчике древесины, ее объеме, видовом (породном) и сортиментном составе, пунктах отправления и назначения, номере декларации о сделках с древесиной (в случае, если совершались сделки с указанной древесиной), а также номере государственного регистрационного знака транспортного средства, на котором осуществляется транспортировка древесины (в случае ее транспортировки автомобильным транспортом). Данные требования не применяются к транспортировке древесины, заготовленной гражданами для собственных нужд. Сопроводительный документ оформляется юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, являющимися собственниками древесины. Постановление вступает в силу с 1 июля 2014 года.

Минобрнауки России потребовал от трудовых мигрантов владения русским языком на базовом уровне

Приказ Минобрнауки России от 01.04.2014 N 255 "Об утверждении уровней владения русским языком как

иностранным языком и требований к ним"

С 1 января 2015 года вступает в силу Федеральный закон от 20.04.2014 N 74-ФЗ, который вводит обязанность иностранных граждан подтвердить владение ими русским языком для получения разрешения на временное проживание, вида на жительство, разрешения на работу.

Владение русским языком должно быть подтверждено либо документом об образовании государственного образца, выданном на территории бывшего СССР до 1 сентября 1991 года или на территории России после указанной даты, либо сертификатом.

Для получения сертификата иностранным гражданам потребуется успешно сдать экзамен, в частности, по русскому языку в образовательной организации, включенной в специальный перечень.

Приказом установлено 7 уровней владения русским языком как иностранным, в том числе элементарный (ТЭУ/А1) и базовый для трудящихся мигрантов (ТБУМ/А1).

От трудящихся мигрантов будет требоваться, в частности:

→ умение читать короткие простые тексты из разных источников (названия газет, журналов, вывески и др.) и определять темы текстов;

→ умение писать изложения с элементами сочинения, изложение с творческим заданием;

→ понимание на слух основной информации из кратких монологов и диалогов социально-бытового характера;

→ умение самостоятельно создавать связанные и логичные высказывания,

понимать собеседника, определять его коммуникативные намерения в ограниченном наборе ситуаций бытового характера;

→ объем лексического минимума должен составлять до 850 единиц.

С 1 января 2015 года гражданам Таджикистана запрещается въезд в Россию по внутренним паспортам

Постановление Правительства РФ от 17.06.2014 N 555 "О признании утратившим силу постановления Правительства РФ от 21 сентября 2005 г. N 574"

С указанной даты утрачивает силу Постановление Правительства РФ от 21.09.2005 N 574, согласно которому граждане Таджикистана и граждане России могли совершать поездки из России в Таджикистан и обратно по внутренним паспортам.

В связи с этим с 1 января 2015 года граждане Таджикистана смогут въезжать в Россию и выезжать из нее только на основании заграничного, служебного или дипломатического паспорта, паспорта моряка или свидетельства на возвращение в Республику Таджикистан (Приложение N 5 к Протоколу от 24.03.2005 к Соглашению от 30.11.2000 "О взаимных безвизовых поездках граждан").

ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ

т./ф. 78-20-44, 78-20-34

e-mail: hotline@zakon.onego.ru

Заказ документов, консультаций, техподдержка.

**Сделка, заключенная неуполномоченным лицом**

Для кого (для каких случаев): Для случаев невнимания к полномочиям подписавшего договор.

Сила документа: Постановления Федерального Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: «В лице Директора, действующего на основании ...». Знакомые, набившие оскомину строки, на которые обращают внимание ровно один раз, когда просматривают договор. Поэтому иногда упускают из виду, что в словах «на основании ...» может быть зарыто очень много. Точнее, не в самих словах, а именно в «основании». Основанием обычно у нас бывают Уставы или Доверенности. Вот эти основания надо изучать не менее внимательно, чем сам договор. Иначе – беда!

Индивидуальный предприниматель прикупил право требования по одному договору между организациями. Как это «изредка» бывает, Исполнитель договора работы исполнил, а Заказчик работы не оплатил. ИП решил на этом заработать – выпясти деньги из должника. ИП получил права требования по этому договору, пошёл в суд, всех победил и открыл свой карман шире, для укладки в него денег. Карман так и остался пустым. Почему?

Потому что в других судах Заказчик быстро доказал, что

ИП плохо читал купленный договор. Надо было поинтересоваться содержимым Доверенности, на основании которой действовал Директор филиала, подписавший договор. А там было чётко сказано: подписант может «заключать сделки на сумму не более 100 000 рублей по одноименным товарам, работам, услугам в месяц». А сумма договора была 1 794 725 рублей. Поэтому второй и третий суды сделали правильный вывод: «договор цессии... основан на несуществующем праве требования..., происходящем из сделки, заключенной неуполномоченным лицом». Плакали денежки индивидуального предпринимателя.

Выводы и Возможные проблемы: Такая беда может случиться при заключении любого договора. Надо проверить основания, по которым действуют лица, подписывающие договора. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Сделка, заключённая неуполномоченным лицом».

Цена вопроса: 1 794 725 рублей. Плюс судебные издержки.

Где посмотреть комментируемые документы: В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «ФАС Московского Округа»: **ПОСТАНОВЛЕНИЕ ФАС МОСКОВСКОГО ОКРУГА ОТ 06.06.2014 N Ф05-4754/2014 ПО ДЕЛУ N А40-88536/13**

Перенесен срок вступления в силу положений бюджетного законодательства, касающихся платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам транспортными средствами с разрешенной максимальной массой свыше 12 тонн

Федеральный закон от 23.06.2014 N 168-ФЗ "О внесении изменения в статью 6 Федерального закона "О внесении изменений в Бюджетный кодекс РФ и отдельные законодательные акты РФ"

С 1 ноября 2014 года движение указанных транспортных средств по автомобильным дорогам общего пользования федерального значения допускается при условии внесения платы в счет возмещения причиняемого вреда данными транспортными средствами.

С учетом сроков, требуемых для создания и ввода в эксплуатацию системы взимания платы, перенесено с 1 ноября 2014 года на **15 ноября 2015 года** вступление в силу положений законодательства о поступлении в бюджетную систему РФ указанной платы.

Приказ Минфина России N 34н, вносящий изменения в порядок применения бюджетной классификации, вводится в действие со дня его подписания - 14 мая 2014 года

Приказ Минфина России от 11.06.2014 N 48н "О порядке введения в действие приказа Министерства финансов РФ от 14 мая 2014 г. N 34н"

Данный приказ признан Минюстом России не нуждающимся в государственной регистрации, в связи с чем приказом Минфина России вводится в действие со дня его подписания. Напомним, что вносимыми поправками скорректированы направления расходов по некоторым целевым статьям расходов бюджетов, а также, в частности, государственных и муниципальных нужд"

статьям соответствующего бюджета Минэкономразвития России со ссылкой на часть 8 статьи 96 Федерального закона 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"

разъясняет, что в случае, если участник закупки, с которым заключается контракт, является государственным или муниципальное казенное учреждение

таким образом, если учреждение является бюджетным, то положения вышеуказанной статьи на него не распространяются. Указанное учреждение обязано будет предоставить обеспечение исполнения контракта в случае определения его поставщиком (подрядчиком, исполнителем) и если такое требование будет установлено в документации о закупке.

Не забудьте поздравить 3 июля инспектора ГИБДД с профессиональным праздником!

