



главная книга

НЕ ПРОПУСТИТЕ: Отправляем в бюджет страховые взносы за февраль. Не позднее 17 марта перечислите:

- «основные» взносы в ПФР (на выплату страховой и накопительной частей);
- дополнительные взносы в ПФР за работников, которые трудятся в дающих право на досрочную пенсию условиях;
- взносы в ФФОМС;
- взносы в ФСС (кроме взносов «на травматизм» – их вы должны были заплатить в день, установленный для перечисления зарплаты либо получения в банке денег для выплаты зарплаты).

При расчете дополнительных взносов для «вредников» учтите недавние разъяснения ПФР о том, как начисление взносов зависит от занятости работника в течение месяца на вредных и тяжелых работах. Подробности – в ГК 2014 № 4 на стр. 4.

Советы специалиста ПФР по заполнению платежей на перечисление пенсионных взносов вы найдете в ГК 2014 № 4 на стр. 10.

ФСС подсказал, какой УИН ставить в платежках.

Оказывается, все просто. Если вы уплачиваете взносы самостоятельно, то начиная с 31 марта в поле 22 платежного поручения («код») указывайте уникальный идентификатор платежа (УИН) «0». Если же взносы уплачиваются на основании требования, выставленного ФСС, то УИН вы найдете в этом требовании (Письмо ФСС от 21.02.2014 № 17-03-11/14-2337).

Кстати, мы предполагаем, что такой порядок указания УИН распространяется не только на уплату взносов в ФСС, но и на уплату налогов и взносов в ПФР.

Матвыгода за пользование беспроцентным займом не облагается взносами.

Ведь выплаты в рамках гражданско-правовых договоров (ГПД), предметом которых является переход права собственности или иных вещных прав на имущество, объектом обложения страховыми взносами не признаются. К таким ГПД специалисты Минтруда относят и договор займа (Письмо Минздравсоцразвития от 19.05.2010 № 1239-19).

На наш взгляд, здесь уместнее такая аргументация: материальную выгоду нельзя считать выплатой в рамках трудовых или гражданско-правовых отношений, предметом которых является выполнение работ или оказание услуг. Поэто-

му она и не облагается взносами.

Минфин планирует вербовать аудиторов.

По задумке министерства аудиторы будут обязаны в рамках встречной проверки представлять документы, касающиеся деятельности их клиентов. То есть те документы, которые аудиторы готовили и составляли в рамках своих договорных отношений с организациями и предпринимателями, заинтересовавшими налоговиков. Такие поправки планируется внести в ст. 93.1 Налогового кодекса. В настоящее время данный законопроект вынесен на публичное обсуждение.

Проект: <http://regulation.gov.ru/project/12661.html>.

Единый портал раскрытия информации о подготовке федеральными органами исполнительной власти проектов нормативных правовых актов и результатах их общественного обсуждения размещены информации о ходе подготовки органами власти проектов нормативных правовых актов, проведении процедуры оценки регулирующего воздействия и независимой антикоррупционной экспертизы.

Без заключения Ростехнадзора «опасного» ОС не будет.

Чтобы опасный производственный объект (ОПО) можно было принять к бухучету в качестве ОС, важна не только его готовность к работе, но и соблюдение всех процедур, которые закон устанавливает для ввода ОПО в эксплуатацию (Письмо Минфина от 03.02.2014 № 03-05-05-01/4068).

А ОПО вводятся в эксплуатацию в порядке, установленном Градостроительным кодексом. Там говорится, что заключение Ростехнадзора о соответствии построенного объекта требованиям технических регламентов и проектной документации входит в пакет документов, необходимых для выдачи разрешения на ввод объекта в эксплуатацию. Получается, что перевод ОПО в состав основных средств возможен только после получения заключения Ростехнадзора. И лишь тогда со стоимости этого объекта нужно будет платить налог на имущество.

Родители состоят в гражданском браке? На двойной НДФЛ-вычет пусть не рассчитывают

Получать двойной детский вычет по НДФЛ можно только при фактическом отсутствии второго родителя (например, по причине его смерти). Если же оба родителя живы и здоровы, то оснований для предоставления удвоенного вычета нет (Письмо Минфина

от 29.01.2014 № 03-04-05/3300).

То есть и отец, и мать ребенка, даже если они официально в браке не состоят, вправе получать лишь одинарный вычет на ребенка. налоги

Считаем взносы с матпомощи при рождении ребенка родителями, работающим в одной компании.

Если родители ребенка трудятся в одной организации, то на одновременную матпомощь, которая выплачивается каждому из них, страховые взносы не начисляются.

Конечно, при условии, что выплата в пользу каждого из родителей не превышает 50 000 руб. (Письмо Минтруда от 20.11.2013 № 17-3/1926). Ведь Закон № 212-ФЗ не предусматривает, что необлагаемый страховыми взносами лимит матпомощи применяется в расчете на обоих родителей.

А вот для целей исчисления НДФЛ, напомним, подход другой. ФНС считает, что от НДФЛ освобождается матпомощь в размере 50 000 руб. в расчете именно на одного ребенка. И неважно, выплачена она одному родителю или в общей сумме 50 000 руб. двум родителям (Письмо ФНС от 28.11.2013 № БС-4-11/21330@).

Актуализированный перечень ККТ для платежных агентов.

Налоговая служба опубликовала перечень всех моделей ККТ, которые могут применять платежные агенты (субагенты), принимающие деньги от физлиц после 1 января 2014 г.

В него вошли 18 моделей для использования в составе платежных терминалов и 53 модели для использования не в составе платежных терминалов (Письмо ФНС от 31.01.2014 № ЕД-4-2/1600).

Советуем изучить список и при необходимости обновить технику. Ведь 31 декабря закончился переходный период, в течение которого еще можно было работать со старыми моделями, не соответствующими требованиям Закона о платежных агентах.



Тел/факс 78-20-44, 78-20-34

E-mail: hotline@zakon.onego.ru

Заказ документов, консультаций, техподдержка.

Еженедельное правовое обозрение «ВАШ КОНСУЛЬТАНТ», №26 от 03.02.2014 г.

Издается ООО «Консультант-сервис». Адрес: г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса 10, оф. 410, тел./факс (8142) 78-20-44, 78-20-34, e-mail: hotline@zakon.onego.ru. Перепечатка и использование материалов правового обозрения только с разрешения ООО «Консультант-сервис».



ВАШ КОНСУЛЬТАНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 10\32 от 17.03.2014

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Виновные действия директора

Для кого (для каких случаев): Для случаев незаконного исполнения обязанностей директора.

Сила документа: Постановления Федерального Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуаций: Жил-был учредитель ООО. И было у него 75% уставного капитала. И решил он назначить нового директора в ООО. Провёл этот учредитель собрание учредителей. Собрание назначило нового директора. Но не сложились отношения у нового директора с работниками ООО.

Новый директор затеял трудовой конфликт с одним из работников и уволил его.

Но тут у нового директора начались некоторые неприятности. Состоялся арбитражный суд, который отменил прошедшее собрание учредителей. Заодно отменилось и назначение нового директора. Работник, которого директор уволил, оказался парнем тёртым и тоже обратился в суд. Суд восстановил уволенного сотрудника на работе. Кроме восстановления суд порадовал всех тем, что обязал ООО выплатить работнику 350 тысяч рублей за вынужденный прогул. Это и рассердило ООО.

В ООО решили, что учредитель со своим незаконным новым директором навредили текущей работе ровно на 350 тысяч рублей. ООО потребовало через суд с учредителя и директора эти деньги. И суд принял несколько неожиданное решение. 350 тысяч взыскали в пользу ООО, но только с одного бывшего директора. Учредитель оказался здесь не при делах. А директор оказался виноват в увольнении сотрудника и тратах ООО из-за этого.

Но кроме всего прочего директор оказался виноват в

том, что он исполнял свои обязанности директора. «Неразумность действий (бездействия) директора считается доказанной, в частности, когда директор принял решение без учета известной ему информации, имеющей значение в данной ситуации, а также до принятия решения не предпринял действий, направленных на получение необходимой и достаточной для его принятия информации, которые обычны для деловой практики при сходных обстоятельствах, в частности, если доказано, что при имеющихся обстоятельствах разумный директор отложил бы принятие решения до получения дополнительной информации».

Поскольку директор знал или должен был знать, что он незаконный директор, но творил своё дело, то за последствия этого дела ему и отвечать.

Выводы и Возможные проблемы: Такая должность у директора. За всё в ответе. Даже за то, что его незаконно на эту должность назначили. Во так назначат человека, потом выяснится, что неправильно назначили. И придётся человеку ответить за всё, что он сделал на своей незаконной должности. Проанализировать ситуацию можно в системе КонсультантПлюс по поисковой строке: «Виновные действия директора».

Цена вопроса: 350 тысяч рублей. Оплата всех ошибок директора за его счёт.

Где посмотреть комментируемый документ: В системе Консультант Плюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «ФАС Московского Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ ФАС МОСКОВСКОГО ОКРУГА ОТ 25.02.2014 N Ф05-363/2014 ПО ДЕЛУ N А40-44348/13

Закон о закупках не применяется к отношениям, связанным с привлечением экспертов, специалистов, переводчиков и иных участников уголовного судопроизводства.

Минэкономразвития России N 4332-ЕЕ/Д28и, ФАС России N АЦ/7864/14 от 05.03.2014 "О позиции Минэкономразвития России и ФАС России по вопросу применения норм Федерального закона от 5 апреля 2013 г. N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" к отношениям, связанным с привлечением экспертов, специалистов, переводчиков и иных участников уголовного судопроизводства"

Сообщается, что Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (Закон N 44-ФЗ) регулирует отношения, направленные на обеспе-

чение государственных и муниципальных нужд, в части, касающейся планирования закупок товаров, работ, услуг, определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), заключения гражданско-правового договора (контракта), предметом которого является поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг, особенностей исполнения контрактов, мониторинга закупок, а также аудита и контроля в сфере закупок.

Порядок уголовного судопроизводства устанавливается УПК РФ и является обязательным для судов, органов прокуратуры, органов предварительного следствия и органов дознания, а также иных участников уголовного судопроизводства.

Порядок назначения экспертов, привлечения специалистов и переводчиков в уголовное судопроизводство определен положениями УПК РФ, которые не позволяют применять Закон N 44-ФЗ для целей регулирования правоотношений между органами предварительного следствия, ор-

ганами дознания и назначаемыми (привлекаемыми) экспертами, специалистами, переводчиками.

Статьей 198 УПК РФ установлено, что при назначении и производстве судебной экспертизы подозреваемого, обвиняемого, его защитник, потерпевший, представитель вправе заявлять отвод эксперту или ходатайствовать о производстве судебной экспертизы в другом экспертном учреждении, а также ходатайствовать о привлечении в качестве экспертов указанных ими лиц либо о производстве судебной экспертизы в конкретном экспертном учреждении. Кроме того, учитывая, что работы (услуги) осуществляются указанными лицами в целях охраны прав и свобод обвиняемого (подозреваемого), их нельзя квалифицировать как работы (услуги) в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд.

Таким образом, к отношениям, связанным с привлечением экспертов, специалистов, переводчиков и иных участников уголовного судопроизводства, Закон N 44-ФЗ не применяется.



Погибший при исполнении трудовых обязанностей. Для кого (для каких случаев): Для случаев аварий на производстве со смертельным исходом.

Сила документа: Постановления Федерального Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуаций: На производстве случилась авария. Сотрудник во время работы нарушил правила техники безопасности и погиб. Кроме нарушения правил выполнения работ, сотрудник был в состоянии алкогольного опьянения, не прошёл инструктаж и не имел допуска к работам.

Состоялся обычный суд общей юрисдикции. Суд решил, что организация, где работал погибший сотрудник, должна выплатить его семье компенсацию в размере более 420 тысяч рублей. Организация деньги выплатила. А потом решила взыскать их с директора через арбитражный суд. Директор, правда, уже был к этому времени освобождён от своей должности. Но организация решила дотянуться до него своей железной рукой и взыскать причинённые ей убытки.

Бывший директор стойко отнекивался. Вдруг вспомнил, что за всю его пятилетнюю карьеру в организации с ним так и не был заключён трудовой договор. К тому же срок его полномочий, согласно Уставу, к моменту несчастного случая уже истёк. Инstrukция по технике безопасности за его подписью не была утверждена общим собранием учредителей. Суд все эти оправдания сурово отнёс.

Запись в ЕГРЮЛ, что ты директор есть? Есть! Приказ об освобождении от должности имеет дату позже даты несчастного случая? Позже! Обеспечение безопасных условий труда Закон возлагает на кого? На работодателя! То есть на руководителя работодателя! Тем более есть решение суда общей юрисдикции, что в том, что сотрудник допущен к работе пьяным, без инструктажа и допуска, виноват именно директор. Значит, директор и виноват в несчастном случае.

Организация от несчастного случая получила убытки – более 420 тысяч рублей. Виноватый в несчастном случае бывший директор должен эти убытки компенсировать. Вот и всё!

Выводы и Возможные проблемы: Судьба директора – отвечать за всё и даже деньгами. Неизвестно – привлекли директора ещё и к уголовной ответственности за несчастный случай. Но заплатить за беду деньгами ему точно придётся. Проанализировать похожие ситуации можно в системе Консультант Плюс по строке поиска: «Погибший при исполнении трудовых обязанностей».

Цена вопроса: Более 420 тысяч рублей из кармана директора.

Где посмотреть комментируемый документ: В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «ФАС Поволжского Округа»: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ ФАС ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА ОТ 29.01.2014 ПО ДЕЛУ N А49-2611/2013](#)

Утвержден Порядок подтверждения соответствия участников торгов требованиям, установленным при проведении закрытых торгов в электронной форме при продаже имущества должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве.

Приказ Минэкономразвития России от 19.09.2013 N 543 "О внесении изменений в Приказ Минэкономразвития России от 15 февраля 2010 г. N 54 "Об утверждении Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к электронным площадкам и операторам электронных площадок при проведении открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, а также Порядка подтверждения соответствия электронных площадок и операторов электронных площадок установленным Требованиям"

Также установлено, что проведение закрытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, осуществляется в соответствии с Порядком проведения открытых торгов в электронной форме на электронных площадках, соответствующих Требованиям к электронным площадкам и операторам электронных площадок при проведении открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, с учетом

особенностей, предусмотренных утвержденным Порядком, и с соблюдением законодательства о государственной тайне.

Изменение курса валют повлияет на размер денежных средств в рублях, арестованных арбитражными судами.

Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 12.02.2014 N 163 "О наложении ареста на денежные средства должника в размере, определяемом по курсу иностранной валюты"

В частности, ВАС РФ разъяснил, что банки при исполнении определений об аресте денежных средств в размере, определяемом по курсу иностранной валюты, должны применять официальный курс такой иностранной валюты, действующий в день прекращения расходных операций.

В случае изменения данного курса банки до исполнения исполнительного документа либо отмены обеспечительной меры должны будут перерассчитать размер денежных средств, на которые наложен арест.

Официально опубликован текст Конституции с поправками о Верховном Суде Российской Федерации.

Сообщение Президента РФ от 21.02.2014 N Пр-383 "Об официальном опубликовании Конституции Российской Федерации"

Обновленный текст Конституции опубликован на официальном интернет-портале правовой информации (www.pravo.gov.ru) по поручению Президента России. В Конституции

приведены изменения, внесенные Законом РФ о поправке к Конституции РФ от 05.02.2014 N 2-ФКЗ "О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации".

Данным законом была создана единая высшая судебная инстанция для судов общей юрисдикции и арбитражных судов - Верховный Суд РФ, при этом Высший Арбитражный Суд Российской Федерации был упразднен.

Поправки также уточнили статус прокуратуры РФ. В частности, теперь заместители Генерального прокурора РФ будут назначаться на должность Советом Федерации по представлению Президента России, а не Генерального прокурора РФ. Кроме того, Генеральный прокурор РФ был лишён полномочий назначать прокуроров субъектов РФ. В соответствии с поправками их будет назначать Президент России по представлению Генерального прокурора РФ, согласованному с субъектами РФ.

День защиты прав потребителей

всемирный праздник, который каждый год отмечается 15 марта. Свою историю праздник берет с 1962 года, когда самый популярный Президент США за всю историю Джордж Кеннеди, выступил на заседании конгресса. Именно тогда было дано такое понятие как потребитель на высшем уровне.

Знание своих ПРАВ облегчит вашу жизнь, а ООО «Консультант-сервис-Плюс» вам в этом поможет.
Тел/факс 78-20-44, 78-20-34
E-mail: hotline@zakon.onego.ru



Преимущественное право покупки доли

Для кого (для каких случаев): Для случаев продажи доли от одного учредителя к другому.

Сила документа: Постановления Федерального Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуаций: Один учредитель решил продать свою долю «другому» учредителю. И сделал это как будто бы правильно. Сначала учредитель-продавец направил своей организации письмо о том, что он хочет продать свою долю третьему лицу – «другому» учредителю. Даже цену продажи указал. «Другой» учредитель в этот же день сообщил организации, что он согласен выкупить эту долю на предлагаемых условиях. И выкупил её. А учредитель-продавец вдруг опомнился. И обратился в суд.

Учредитель-продавец стал объяснять, что он был не в себе, от этого не понимал, что происходит вокруг и что он делает. К тому же учредитель-продавец заявил, что договор продажи не был заверен нотариусом. На что «другой» учредитель (покупатель) резонно возразил, что преимущественная покупка доли членами общества не требует заверения нотариусом. Это раз! И что срок исковой давности (один год!) по сделке продажи доли уже истёк. Это два! И первый суд согласился с покупателем доли. И второй суд так же поддержал покупателя. Дело ушло в третий суд.

Третий суд согласился с двумя первыми, но принял иное судебное решение. Во-первых, третий суд решил, что в

данном случае не было преимущественной продажи доли члену общества. Как же так? – удивимся мы. А вот как! – объяснит нам это суд. Преимущественная продажа доли члену общества происходит, если один из членов общества собирается продать свою долю третьему лицу. В этом случае члены общества или общество получает право первыми выкупить долю, которую предлагают третьему лицу. Но в нашем случае долю сразу предлагали на продажу одному из членов общества, а не третьему лицу. Поэтому преимущественного права покупки у этого члена общества не возникало.

Во-вторых, по таким сделкам срок исковой давности уже составляет три года и он не пропущен. Привет учредителю-покупателю – пусть возвращает купленную долю учредителю-продавцу.

Выводы и Возможные проблемы: Учредитель это совсем не третье лицо. Надо было бы в письме с намерением о продаже указать какое-нибудь иное лицо – не учредителя. Проанализировать похожие ситуации можно в Консультант Плюс строкой поиска: «Преимущественное право покупки доли».

Цена вопроса: Доля в уставном капитале общества.

Где посмотреть комментируемый документ: В системе Консультант Плюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «ФАС Северо-Западного Округа»: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ ФАС СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА ОТ 18.02.2014 ПО ДЕЛУ N А56-9448/2013](#)

В перечень лиц, которые находятся в близком родстве или свойстве с определенной категорией должностных лиц, включены супруги детей.

Федеральный закон от 04.03.2014 N 23-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ"

Соответствующие поправки внесены в федеральные законы "О муниципальной службе в Российской Федерации", "Об аудиторской деятельности", "Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счётных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований".

Так, в частности, в ФЗ "О муниципальной службе в РФ" предусмотрено, что гражданин не может быть назначен на должность главы местной администрации по контракту, а муниципальный служащий не может замещать должность главы местной администрации по контракту в случае близкого родства или свойства (родители, супруги, дети, братья, сестры, а также братья, сестры, родители, дети супругов и супруги детей) с главой муниципального образования.

ВАС РФ признал недействующим Порядок действий таможенных органов РФ при принятии мер по защите прав на объекты интеллектуальной собственности.

Решение ВАС РФ от 26.02.2014 N ВАС-19853/13 <О признании недействующим Порядка действий таможенных органов РФ при принятии мер по защите прав на объекты интеллектуальной собственности, утв. Приказом ФТС России от 25.03.2011 N 626>

ВАС РФ указал, в частности, что согласно пункту 10 Указа Президента РФ от 23.05.1996 N 763 "О порядке опубликования и вступления в силу актов Президента РФ, Правительства РФ и нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти" нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, кроме актов и отдельных их положений, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, или сведения конфиденциального характера, не прошедшие государственную регистрацию, а также зарегистрированные, но не опубликованные в установленном порядке, не влекут правовых последствий как не вступившие в силу и не могут служить основанием для регулирования соответствующих правоотношений, применения санкций к гражданам, должностным лицам и организациям за невыполнение содержащихся в них предписаний. На указанные акты нельзя ссылаться при разрешении споров.

Оспариваемый Порядок, исходя из оценки содержания его текста, носит нормативный характер, вместе с тем не прошел государственную регистрацию и не опубликован в установленном порядке, следовательно, применение оспариваемого Порядка как нормативного правового акта противоречит названному Указу Президента РФ.

На решение может быть подано заявление о пересмотре судебного акта в порядке надзора.

В СПС «КонсультантПлюс» 03 марта 2014 года появился новый Информационный Банк «Суд по интеллектуальным правам».

Суд по интеллектуальным правам – первый специализированный арбитражный суд; это суд первой и кассационной инстанции по спорам, связанным с защитой интеллектуальных прав. Под его юрисдикцию попадают все субъекты РФ. Начал работу с 3 июля 2013 года.

Новый Информационный Банк "Суд по интеллектуальным правам" содержит документы (решения, постановления, определения) Суда по интеллектуальным правам. Новый суд (действует с 03 июля 2013 года) является судом первой и кассационной инстанций и рассматривает споры, связанные с защитой интеллектуальных прав на всей территории России.

В банке представлены решения:

- по патентным спорам;
- по спорам о товарных знаках;
- по спорам об авторских правах;
- по спорам о коммерческих обозначениях и фирменных наименованиях;
- и другие.

На момент выхода банк содержит около 2 500 документов. Банк будет еженедельно пополняться новыми документами. Банк адресован юристам и специалистам по защите интеллектуальных прав.

