



**Информация о наличии объема свободной для технологического присоединения мощности будет открытой для потребителей**

*Постановление Правительства РФ от 31.08.2013 N 758 "О внесении изменений в стандарты раскрытия информации субъектами оптового и розничных рынков электрической энергии"*

Установлено, в частности, что с 1 октября 2013 года сетевыми организациями должна раскрываться информация о наличии объема свободной для технологического присоединения потребителей трансформаторной мощности по подстанциям и распределительным пунктам напряжением ниже 35 кВ с дифференциацией по всем уровням напряжения. С 1 октября 2013 года данная информация подлежит опубликованию на официальном сайте сетевой организации или на ином официальном сайте в сети Интернет, определяемом Правительством РФ, ежеквартально, а до указанной даты предоставляется потребителю в течение 7 дней со дня поступления соответствующего письменного запроса.

**Начало регулярных долгосрочных конкурентных отборов мощности перенесено с 2013 на 2015 год**

*Постановление Правительства РФ от 27.08.2013 N 743 "О внесении изменений в некоторые акты Правительства РФ по вопросам проведения конкурентного отбора мощности на 2014 год"*

При этом установлен порядок долгосрочного конкурентного отбора мощности на ближайшую годовую. Установлено, что до 15.09.2013 года проводится долгосрочный конкурентный отбор мощности с началом периода поставки мощности по его результатам с 01.01.2014 года; до 15.09.2014 года проводятся долгосрочные конкурентные отборы мощности с началом периодов поставки мощности по их результатам с 01.01.2015 года, 01.01.2016 года, 01.01.2017 года и 01.01.2018 года.

В порядок функционирования оптового рынка электроэнергии и мощности внесены и некоторые другие изменения, в частности до 2015 года продлен срок, в течение которого субъекты электроэнергетики, владеющие гене-

рирующими объектами мощностью не более 25 МВт и продававшие электроэнергию и мощность на розничных рынках до 1 января 2011 года, вправе продавать электроэнергию и мощность не только на оптовом рынке. Сокращен срок, в течение которого действует порядок определения объема поставки мощности по результатам аттестации генерирующего оборудования, включенного в прогнозный баланс на 2009 год. Упрощены требования к ценовым заявкам на продажу мощности.

Республика Карелия, Мурманская и Тюменская области отнесены к регионам, в границах которых происходит формирование равновесной цены оптового рынка.

Кроме этого, в частности, в целях конкурентного отбора мощности на 2014 год определены значения коэффициентов резервирования в зонах свободного перетока второй ценовой зоны оптового рынка путем увеличения соответствующих значений, определенных для конкурентного отбора мощности на 2013 год, на 8 процентов.

## главная книга

По страницам Главной книги

**Налог при УСНО можно уменьшить на всю сумму взносов «за себя», даже если есть патент**

Разумеется, если у предпринимателя нет наемных работников. Такие выгодные для ИП разъяснения выпустил Минфин (Письмо Минфина от 23.08.2013 № 03-11-06/2/34685).

Напомним, что предприниматели, применяющие патентную систему налогообложения, вообще лишены возможности уменьшать стоимость патента на уплаченные за себя взносы в ПФР и ФФОМС. А вот при доходной упрощенке предприниматель, работающий в одиночку, может уменьшить налог при УСНО на всю сумму уплаченных страховых взносов (п. 3.1 ст. 346.21 НК РФ).

Хорошо, что Минфин разрешил не делить сумму взносов между двумя режимами (например, пропорционально доходам, полученным на каждом режиме), а полностью учесть ее только в рамках упрощенки.

**Разработан порядок проведения мониторинга за состоянием окружающей среды на территории объектов размещения отходов**

*Проект Приказа Минприроды России Об утверждении Порядка проведения собственниками объектов размещения отходов, а также лицами, во владении или в пользовании которых находятся объекты размещения отходов, мониторинга состояния окружающей сре-*

*ды на территориях объектов по размещению отходов и в пределах их воздействия на окружающую среду"*

Порядок предназначен для собственников объектов размещения отходов, а также лиц, во владении или в пользовании которых находятся объекты размещения отходов, и Федеральной службы по надзору в сфере природопользования и ее территориальных органов.

Порядок регламентирует вопросы организации работ по наблюдению за состоянием окружающей среды на территориях объектов размещения отходов, устанавливает состав и содержание материалов программы мониторинга состояния окружающей среды, определяет состав и содержание отчета о результатах мониторинга на территориях объектов размещения и в пределах их воздействия на окружающую среду.

**Для расчета земельного налога загляните на сайт Росреестра**

Публикуемые там данные о кадастровой стоимости земельных участков официально разрешено использовать для налоговых целей, подтвердил Минфин (Письмо Минфина от 15.08.2013 N 03-05-05-02/33366).

Бесплатно предоставлять налогоплательщикам сведения о кадастровой стоимости земли, в том числе путем размещения их в свободном доступе в Интернете, Росреестр обязали давно (Постановление Правительства РФ от 07.02.2008 N 52). Но еще пару лет назад за выписку о кадастровой стоимости приходилось платить. Поэтому теперь, когда такие сведения можно просто посмотреть на сайте в публичной кадастровой карте, организации все не верят своему счастью и продолжают вопрошать – а точно ли можно пользоваться такими сведениями.

Конечно, можно – отвечает Минфин.

А мы от себя добавим – не забудьте сделать распечатку с сайта на момент расчета, чтобы обезопасить себя на случай спора. О том, как ее правильно заверить, читайте в статье «Когда пригодятся скриншоты» в ГК, 2013, N 6.

4 сентября 2013 года

Еженедельное правовое обозрение «ВАШ КОНСУЛЬТАНТ», №7 от 09.09.2013г.

Издается ООО «Консультант-сервис». Адрес: г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса 10, оф. 410, тел. /факс (8142) 78-20-44, 78-20-34, e-mail: hotline@zakon.onego.ru. Перепечатка и использование материалов правового обозрения только с разрешения ООО «Консультант-сервис».



# ВАШ КОНСУЛЬТАНТ

Издание регионального информационного центра № 470

## Куда платили?

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев пропажи денег после произведенной оплаты.

**Сила документа:** Постановление Федерального Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуаций:** Продавец выставил счёт Покупателю 29 июня. Продавец поставил товар Покупателю 09 июля. По договору срок оплаты был 30 дней с момента получения товара. Покупатель оплатил товар 01 августа. Вроде бы в пределах 30 дней с момента поставки. Но деньги до Продавца не дошли. Почему? Потому что 12 июля Продавец закрыл свой расчётный счёт, который был указан в счёте на оплату товара. Покупатель отправил деньги на несуществующий счёт. В нормальной ситуации банк вернул бы деньги назад. Но тут ситуация получилась ненормальная. Банк катился к банкротству. 09 августа (через 8 дней после отправки денег Покупателем) у банка отозвали лицензию. Получилась неприятная история. Покупатель товар оплатил, но Продавец денег не получил. Поэтому Продавец стал требовать оплатить товар. Покупатель послал Продавца в банк. Но Продавец в банк идти не захотел. С какой стати? У нас договорных отношений с банком нет! Разбирайтесь с вашими деньгами, товарищ Покупатель, сами! За разрешение спора взяли суды.

Покупатель тряс в судах счётом на оплату и кричал, что Продавец не уведомил его о закрытии расчётного счёта, указанного в этом счёте на оплату. Но суд расставил всё в хронологическом порядке. Во-первых, на бумажке счёта на оплату от 29 июня было указано, что он действует всего 3 дня. При разумном подходе к делу Покупатель через 3 дня, должен был запросить новый счёт у Продавца. Но Покупатель этого не сделал и оплатил товары 01 августа, но по счёту от 29

*Как часто мы не обращаем на реквизиты документов внимания. Но любая надпись на документах может сыграть большую роль. Обратите Ваше внимание на сроки платежа по счёту, на совпадение платёжных реквизитов в накладной и счёте на оплату.*

июня со сроком действия 3 дня. Это ошибка Покупателя! Во-вторых, в накладной, по которой Покупатель получил товар 09 июля, уже были указаны другие (новые!) платёжные реквизиты Продавца. То есть, Покупатель на момент оплаты товара (01 августа) уже располагал правильными платёжными реквизитами Продавца. Но не заметил этого. Кто виноват? Опять же сам Покупатель! Надо быть внимательнее!

Суды решили: Покупатель должен заплатить деньги Продавцу за товар. Покупатель имеет право потребовать неправильно перечисленные деньги из проблемного банка. Может, рубль и вернуть.

**Выводы и Возможные проблемы:** Как часто мы не обращаем на реквизиты документов внимания. Но любая надпись на документах может сыграть большую роль. Обратите Ваше внимание на сроки платежа по счёту, на совпадение платёжных реквизитов в накладной и счёте на оплату.

**Где посмотреть комментируемый документ:** В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «ФАС Уральского Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ ФАС УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 14.08.2013 N Ф09-8304/13 ПО ДЕЛУ N А71-13675/2012

**В Государственную Думу внесен проект Федерального закона "О специальной оценке условий труда"**  
*Проект Федерального закона N 337970-6 "О специальной оценке условий труда"*

Специальная оценка условий труда является единым комплексом последовательно выполняемых мероприятий по идентификации потенциально вредных и (или) опасных факторов производственной среды и трудового процесса и оценке уровня воздействия идентифицированных вредных и (или) опасных факторов на организм работника с учетом отклонения их фактических значений от утверждаемых уполномоченным федеральным органом исполнительной власти нормативов (гигиенических нормативов), а также от комплексного применения средств защиты.

По результатам специальной оценки

условий труда устанавливается класс (подкласс) условий труда на соответствующем рабочем месте, которые по степени вредности и опасности подразделяются на 4 класса - оптимальные, допустимые, вредные и опасные. Проектом регламентируются правовые и организационные основы и порядок проведения специальной оценки условий труда, определяется правовое положение, права и обязанности работодателя и работника в связи с проведением специальной оценки условий труда, права и обязанности организации, проводящей специальную оценку условий труда.

Результаты специальной оценки условий труда подлежат передаче в Федеральную государственную информационную систему учета результатов специальной оценки условий труда. Обязанность по передаче таких сведений возлагается на организацию, про-

водящую специальную оценку, которая должна соответствовать определенным требованиям.

Предполагается, что федеральный закон вступит в силу с 1 января 2014 года, за исключением отдельных положений, вступающих в силу с 1 января 2016 года.

Результаты аттестации рабочих мест по условиям труда, проведенной в соответствии с действовавшим ранее порядком, будут действительны до окончания срока их действия, но не более чем до 31 декабря 2018 года.

**Также обратите внимание на:**  
*Проект Федерального закона N 337978-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в связи с принятием Федерального закона "О специальной оценке условий труда"*

Больше новостей на стр. 2

**Оплаты нет, товара нет, а штрафы уже есть!**

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев задержки оплаты аванса по договору.

**Сила документа:** Постановление Федерального Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуаций:** Производитель и Покупатель заключили договор. Покупатель оплачивает авансом 50% стоимости товара. Когда Производитель сообщит, что товар к отгрузке готов, то Покупатель оплачивает 50% оставшегося долга. Такая полная предоплата не делает. Надоело это Производителю, и он подал в суд, чтобы взыскать с Покупателя: 1) несделанную предоплату; 2) проценты за пользование деньгами этой несделанной предоплаты; 3) затраты Производителя по хранению неотгруженного и неоплаченного товара. Такой поворот: вы бесстыдно пользуетесь нашими деньгами, вместо того, чтобы перечислить нам аванс?! Тогда уплатите проценты за использование наших денег, за всё время задержки аванса!

Было три суда. И все три суда единогласно сделали один и тот же вывод: «Гражданский кодекс

Российской Федерации не предусматривает возможность понуждения покупателя к оплате не переданного ему поставщиком товара».

Соответственно и о процентах за пользование чужими деньгами речи нет. И затраты на хранение не поставленного товара Покупатель Производителю возмещать не должен. Отказали суды Производителю во всём.

Но первый суд дал Производителю небольшую подсказку про то, как можно выйти из этого трудного положения. Производитель «не лишен права передать товар, не дожидаясь предоплаты, т.е. фактически отойти от условий договора. В таком случае... ответчик обязан был бы предоставить исполнение своего обязательства, то есть оплатить полученный от поставщика товар. При этом отказ от принятия товара юридического значения не имел бы». Если передал товар, тогда можно и деньги потребовать. Не передал товар – денег не требуй!

**Выводы и Возможные проблемы:** С одной стороны предоплата хорошо. С другой стороны с ней могут быть заминки, а надавить на Покупателя для ускорения оплаты не получится. Товар не получен – долга нет – требовать нечего. Один выход остаётся – всучить Покупателю товар вперёд аванса.

**Где посмотреть комментируемый документ:** В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «ФАС Уральского Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ ФАС УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 15.08.2013 N Ф09-7467/13 ПО ДЕЛУ N А76-23426/2012

**Сообщены коды классификации доходов бюджетов, администрируемых Банком России, а также Ространснадзором, в связи с передачей им полномочий ФСФР России**

<Письмо> Минфина России от 27.08.2013 N 02-04-10/35057 <Об учете с 1 сентября 2013 года поступлений, администрирование которых до указанной даты осуществлялось ФСФР России и ее территориальными органами>

С 1 сентября 2013 года Банку России передаются полномочия по регулированию, контролю и надзору в сфере финансовых рынков, Ространснадзору - полномочия в части взыскания на основании иска сумм неосновательно сбереженных перевозчиком вследствие неисполнения возложенной на него обязанности по страхованию своей гражданской ответственности.

В этой связи применение КБК отдельных видов поступлений осуществляется с использованием:

- кода главного администратора доходов федерального бюджета "999" - Центральный банк РФ (в частности, 000 1 08 07060 01 0000 110 "Государственная пошлина за совершение действий, связанных с выдачей разрешений на размещение и (или) обращение эмиссионных ценных бумаг российских эмитентов за пределами территории Российской Федерации", 000 1 16 15000 01 0000 140 "Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации о рынке ценных бумаг");

**С ДНЕМ ФИНАНСИСТА!**

8 сентября 1802 года император Александр I своим высочайшим манифестом образовал в России Министерство финансов. В 2011 году эта дата была выбрана датой профессионального праздника финансистов.

Желаем всем финансовым специалистам удачных сделок, прибыльных инвестиций, стабильного роста! И в личной жизни удачи и благополучия в геометрической прогрессии!

Коллектив ООО «Консультант-сервис»

чения мероприятий, на реализацию которых предоставляется грант; порядка отражения в учете предоставляемых субсидий, а также планирования бюджетных ассигнований на предоставление грантов в 2014 году.

**С 1 июля 2013 года функционирует сайт Минфина России "Бюджетный кодекс: методология, практика, новая редакция"**

<Письмо> Минфина России от 15.08.2013 N 02-01-06/33496

Интернет-адрес сайта – <http://www.budcodex.ru>.

Сообщается, что сайт представляет собой базу информационно-аналитических материалов, посвященных вопросам реализации положений действующей редакции Бюджетного кодекса РФ, а также позволяет осуществлять сбор и обобщение предлагаемых участниками общественного обсуждения изменений в Бюджетный кодекс РФ.

**Директор-ликвидатор**

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев ликвидации организации её директором.

**Сила документа:** Постановление Высшего Арбитражного Суда РФ.

**Схема ситуаций:** Банк предоставил кредит одной организации. Несколько миллионов долларов. Под залог 84 машин и прицепов. Как это иногда случается, организация перестала вовремя погашать платежи по кредиту. Банк потребовал быстро вернуть весь кредит. Организация и этого делать не стала. Банк обратился в суд. Суды признали правоту банка.

Но пока шли суды да дела, организация проявила неожиданную прыть. Во-первых, организация переименовалась. Во-вторых, организация переехала в другую область и там зарегистрировалась. И, в-третьих, организация решила добровольно ликвидироваться. Сообщение о ликвидации было опубликовано в нужном журнале. Из скромности, организация в этом сообщении не опубликовала ни информации о своём прежнем названии, ни имени ликвидатора. Лёгкая дымка тайны окутала процесс ликвидации. И не напрасно. Ведь ликвидатором был директор организации!

В ликвидационном балансе была указана только задолженность по платежам в бюджет. В размере 323 000 рублей. Организация решила не расстраивать налоговую инспекцию своим долгом по кредиту банка (несколько миллионов долларов). Поэтому организация не стала указывать этот долг в ликвидационном балансе. Налоги были успешно оплачены, представлен нулевой ликвидационный баланс. Налоговая инспекция внесла в ЕГРЮЛ запись о ликвидации организации.

Когда банк опомнился, всё было кончено. Организации нет, имущества нет, долга нет. Осталась в этом деле одна ниточка – директор-ликвидатор. Ему банк и предъявил все претензии. На него банк решил повесить весь непоплаченный кредит. Но суды не согласились с банком. Чего это всю сумму кредита вешать на несчастного директора-ликвидатора? А была ли на момент ликвидации такая сумма у организации? Может, у неё тогда имущества было всего на три рубля? И сложись всё правильно, то банк только эти три рубля и получил бы? Пусть банк докажет какая сумма была у организации на момент ликвидации! Вот тогда и будем обсуждать размер ответственности директора-ликвидатора.

Пришлось вмешаться Высшему Арбитражному Суду РФ. ВАС РФ так решил: «прежде всего ликвидатор должен совершить действия, направленные на разрешение надлежащим образом вопросов,

касающихся расчетов с кредиторами». Директору-ликвидатору должно было быть известно о долге по кредиту. Ведь были даже судебные решения о взыскании этого долга в пользу банка. «При этом ликвидатор внес в ликвидационные балансы заведомо недостоверные сведения - составил балансы без учета указанных обязательств ликвидируемого лица и не произвел по ним расчета». Если имущества организации не хватало для покрытия долгов – надо было объявлять организацию банкротом. Директор-ликвидатор на тот момент полностью контролировал деятельность организации. Как получилось, что он не знал о громадном долге по кредиту и не внёс его в ликвидационный баланс?

Директор-ликвидатор пытался объяснить это тем, что прежний директор не передал ему нужные документы. И он не знал ничего о долгах. И, наверное, поленился поискать в Судебной Практике КонсультантПлюс название своей организации. А вот поискал бы, всё могло сложиться иначе. Директор-ликвидатор не смог доказать суду своё чистосердечное заблуждение. А факт ликвидации организации не влечёт за собой отказ от требований к директору-ликвидатору. «Какие-либо разумные экономические обоснования проведения процедуры ликвидации в ином регионе под неизвестным кредиторам фирменным наименованием отсутствуют».

ВАС РФ так же отметил «объективную сложность получения кредитором отсутствующих у него доказательств, подтверждающих размер активов, которыми реально обладал должник в преддверии ликвидации, совершенной с целью сокрытия соответствующей документации и уклонения от ее разглашения». Не дело кредиторов доказывать какая сумма имущества есть у организации на момент ликвидации. Были и другие претензии к директору-ликвидатору, и другие аргументы в пользу банка. В итоге ВАС РФ отменил прежние решения судов о том что: директор-ликвидатор невиновен и банку необходимо доказать размер имущества организации при ликвидации. Дело направлено на новое рассмотрение.

**Выводы и Возможные проблемы:** Организация бодро убегала от долгов. И убежала. Но остался крайний – ликвидатор, он же последний директор. И, похоже, что теперь ему придётся отдуваться за исчезнувшую организацию. Доказывать сколько у неё было имущества на момент ликвидации. А не докажет – весь долг могут повесить на директора-ликвидатора. Директор всегда крайний.

**Где посмотреть комментируемый документ:** В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Решения Высших Судов»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВАС РФ ОТ 18.06.2013 N 17044/12 ПО ДЕЛУ N А76-9442/2011

**Минтранс России разработана единая система оценки ущерба при решении вопроса о выплате страхового возмещения по договору ОСАГО**

Проект Приказа Минтранса России Об утверждении Правил проведения независимой технической экспертизы транспортного средства"

Основной задачей Правил проведения независимой технической экспертизы транспортного средства является обеспечение полноты, точности, доказательности, воспроизводимости и сходимости результатов экспертизы за счет применения единой методической основы.

Согласно проекту, целями экспертизы являются:

- исследование обстоятельств наступления страхового случая;
- установление наличия и характера технических повреждений транспортных средств (ТС), причин возникновения технических повреждений;
- определение технологии, объема и стоимости ремонта ТС и размера восстановительных расходов.

Определены субъекты и объекты экспертизы. Основанием для проведения экспертизы является договор. Договором, помимо прочих условий, устанавливается предельный срок проведения

экспертизы и ответственность эксперта (экспертной организации) за несоблюдение этого срока.

Для проведения экспертизы заказчик может обратиться к любому эксперту-технику (экспертной организации). По мнению разработчиков, реализованная в проекте Правил единая система оценки ущерба позволит снизить нагрузку на суды по искам, связанным с выплатами по ОСАГО.

**ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ**

т./ф. 78-20-44, 78-20-34  
e-mail: [hotline@zakon.onego.ru](mailto:hotline@zakon.onego.ru)