

**Попытка отнять оплаченный предмет лизинга**

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев отъёма оплаченного предмета лизинга.

**Сила документа:** Постановление Высшего Арбитражного Суда РФ.

**Схема ситуаций:** Организация взяла кредит в банке. Под залог автомобиля. Пока кредит жил да был, организация отдала автомобиль в лизинг. Чтобы зря не стоял. Лизингополучатель все лизинговые платежи организации выплатил. Но документы на владение автомобилем ещё не оформил. Автомобиль уже как бы принадлежал лизингополучателю, но ещё был не вполне его. Тем временем организация-лизингодатель не вернула кредит банку. И банк обратил взыскание на предмет залога. На автомобиль, за который организация уже все деньги получила. Банк решил забрать автомобиль у лизингополучателя. Документы о передаче автомобиля организацией-должником ещё не оформлены, значит, автомобиль по-прежнему в залоге. Очень неприятно, когда вещь, за которую ты уже заплатил, кто-то начинает у тебя просто забирать.

Поэтому судебные споры плавно перешли в Высший Арбитражный Суд РФ.

ВАС РФ высказался: «когда правоотношения касаются заложенного имущества, которое является предметом лизинга, нельзя не учитывать того обстоятельства, что в случае выплаты лизингополучателем всех лизинговых платежей, включая выкупную цену предмета лизинга, стоимостное содержание права кредитора (залогодержателя) на заложенное имущество приравнивается к нулю, вследствие чего не имеет экономического (стоимостного) содержания. Право залога на предмет лизинга в таком случае прекращается». А то, что документы ещё не оформлены – так это мелочи! Природа договора лизинга от этого не меняется.

**Выводы и Возможные проблемы:** Опять ВАС РФ защитил расплатившегося лизингополучателя от долгов лизингодателя. Долги лизингодателя не повесить на лизингополучателя!

**Где посмотреть комментируемый документ:** В системе **КонсультантПлюс**, раздел **«Судебная Практика»**, **ИБ «Решения Высших Судов»**: ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВАС РФ ОТ 14.05.2013 N 17312/12 ПО ДЕЛУ N А40-113873/10-98-994

**ФНС информирует...**

**Расходы на отделку (ремонт) квартиры принимаются в состав имущественного налогового вычета только при ее приобретении в строящемся доме**

*<Письмо> ФНС России от 15.08.2013 N АС-4-11/14910@ "О возможности включения налогоплательщиком в состав имущественного налогового вычета по налогу на доходы физических лиц расходов на отделку квартиры, приобретенной на вторичном рынке"*

Основанием для принятия указанных расходов в состав имущественного

налогового вычета будет являться договор, в котором указано на приобретение незавершенного строительством жилого дома, квартиры, комнаты (прав на квартиру, комнату) без отделки (абз. 16 пп. 2 п. 1 статьи 220 НК РФ).

**Для получения остатка имущественного налогового вычета по НДФЛ повторного представления копий подтверждающих документов не требуется**

*<Письмо> ФНС России от 12.08.2013 N АС-4-11/14599@ "О порядке представления документов для получения имущественного налогового вычета"*

Для получения имущественного налогового вычета в налоговый орган представляются документы, подтвер-

ждающие право на его получение, в том числе: документы о праве собственности на построенный дом или приобретенную квартиру (комнату), долю в жилом помещении, земельный участок), платежные документы и др.

Если имущественный налоговый вычет не может быть использован полностью, его остаток переносится на последующие налоговые периоды до полного его использования.

Сообщается, что при проведении налоговой проверки по вопросу предоставления остатка имущественного налогового вычета налоговыми органами повторно могут быть затребованы только подлинники документов, ранее возвращенные налогоплательщику, либо копии документов, утраченных вследствие непреодолимой силы.

сможет заявить вычет на 2 млн рублей и получить возврат НДФЛ в размере 260 тыс.руб. (2 млн руб. x 13%), если, конечно, доля стоила 2 млн руб. и более.

Если же стоимость жилья менее 2 млн руб., остаток вычета не пропадет. Его можно будет использовать в будущем, если Вы купите другое жилье.

Как сказано в законе, поправки должны применяться «к правоотношениям по предоставлению имущественного налогового вычета», возникшим после 01.01.2014. Такие отношения, как известно, начинаются с момента вашего обращения в ИФНС или к работодателю с документами, подтверждающими ваше право на вычет. Поэтому, на наш взгляд, новые правила должны "работать" и в отношении квартир, приобретенных до 1 января 2014г. Однако доказать свое право на «новый» вычет в такой ситуации без спора вряд ли удастся.

20 августа 2013 года

**Мнение Главной книги**

**«Новый» НДФЛ-вычет на жилье применим только к квартирам, купленным после 2014 г.**

По крайней мере, так считают в Минфине (*Письмо Минфина от 09.08.2013 № 03-04-05/32363*). Поэтому если вы сейчас приобретаете жилье в долевую собственность или несколько объектов, то по возможности постарайтесь потянуть с оформлением документов до начала 2014 года.

Поправки в ст. 220 НК РФ разрешили не распределять вычет между совладельцами (Закон от 23.07.2013 № 212-ФЗ). Каждый из них независимо от размера доли

Еженедельное правовое обозрение «ВАШ КОНСУЛЬТАНТ», №5 от 26.08.2013г.

Издается ООО «Консультант-сервис». Адрес: г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса 10, оф. 410, тел. /факс (8142) 78-20-44, 78-20-34, e-mail: hotline@zakon.onego.ru. Перепечатка и использование материалов правового обозрения только с разрешения ООО «Консультант-сервис».

**ВАШ КОНСУЛЬТАНТ**

Издание регионального информационного центра № 470

**Не работайте без заключённого государственного контракта!**

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев работы на бюджетников без заключённого государственного контракта.

**Сила документа:** Постановление Высшего Арбитражного Суда РФ.

**Схема ситуаций:** Иногда Исполнители работают на своего Заказчика и без договора. А какие проблемы? Мы сделали работу. Вы её приняли. Пользуетесь её результатами. Не хотите платить? Тогда вы получили неосновательное обогащение. И, скорее всего, суд с Заказчика деньги взыщет.

Но этот фокус проходит только с хозрасчётными организациями. С бюджетниками этот фокус не пройдёт. Вот две почти одинаковые ситуации. Авторитетные бюджетные учреждения завязались работать с обычными хозрасчётными организациями. Без государственного контракта. Работа, можно сказать, кипела и была ключом во все стороны. Проводились встречи, писались протоколы, подписывались акты. Всё согласовывалось и проверялось. Ровно до момента, когда деньги надо платить. Именно в момент расставания с деньгами бюджетные учреждения хлопнули себя по лбу: «ой, а мы государственный контракт-то заключить забыли! Денег не будет».

Организации шумели, требовали суровой справедливости, бегали по судам. Дошли до Высшего Арбитражного Суда РФ с криками: «Эти бюджетники получили неосновательное обогащение – пусть теперь заплатят!» Такое могло бы пройти с другой хозрасчётной организацией. Но тут были бюджетные учреждения. Поэтому ВАС РФ спокойно объяснил: «Взыскание неосновательного обогащения за фактически выполненные при отсутствии государственного (муниципального) контракта работы открывало бы возможность для

*«...выполнение работ без государственного (муниципального) контракта, подлежащего заключению в случаях и в порядке, предусмотренных Законом N 94-ФЗ, свидетельствует о том, что лицо, выполнявшее работы, не могло не знать, что работы выполняются им при очевидном отсутствии обязательства.»*

Президиум ВАС РФ

*недобросовестных исполнителей работ и государственных (муниципальных) заказчиков приобретать незаконные имущественные выгоды в обход Закона N 94-ФЗ». И чтобы не было лишнего треска крыльями, ВАС РФ добавил: «выполнение работ без государственного (муниципального) контракта, подлежащего заключению в случаях и в порядке, предусмотренных Законом N 94-ФЗ, свидетельствует о том, что лицо, выполнявшее работы, не могло не знать, что работы выполняются им при очевидном отсутствии обязательства».* Проще говоря: сами вы виноваты, что работали без государственного контракта!

**Выводы и Возможные проблемы:** Работать без заключённого государственного контракта – работать даром! И никакой суд потом не поможет! О чём бы не договаривались Исполнители с бюджетниками, но все эти договорённости – пыль, без заключённого государственного контракта!

**Где посмотреть комментируемый документ:** В системе **КонсультантПлюс**, раздел **«Судебная Практика»**, **ИБ «Решения Высших Судов»**: ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВАС РФ ОТ 04.06.2013 N 37/13 ПО ДЕЛУ N А23-584/2011; ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВАС РФ ОТ 28.05.2013 N 18045/12 ПО ДЕЛУ N А40-37822/12-55-344

**Минфином России разъяснены некоторые вопросы, касающиеся порядка признания сделок между взаимозависимыми лицами контролируруемыми**

*<Письмо> Минфина России от 16.08.2013 N 03-01-18/33535 <О применении банками положений раздела V.1 Налогового кодекса>*

В письме разъясняются, в частности: - порядок определения взаимозависимости лиц в силу участия одного лица в капитале других лиц (особенности определения доли прямого, а также косвенного участия (через третьих лиц) одной организации в другой); - порядок определения суммового критерия в целях признания сделки контролируемой;

- особенности использования информации при расчете интервала рыноч-

ных цен и рентабельности; - порядок направления уточненного уведомления о контролируемой сделке;

- порядок применения положений НК РФ о контролируемых сделках в связи с изменением пороговой величины суммы доходов по всем сделкам, совершенным в календарном году с одними и теми же лицами (в 2012 году - 100 млн. рублей, в 2013 году - 80 млн. рублей).

**С 1 августа 2014 года вступают в силу Правила проведения паспортизации отходов I - IV классов опасности**

*Постановление Правительства РФ от 16.08.2013 N 712 "О порядке проведения паспортизации отходов I - IV классов опасности"*

Паспорт отходов I - IV классов опас-

ности составляется на основании данных о составе и свойствах этих отходов, а также оценки их опасности в зависимости от степени негативного воздействия на окружающую среду. Паспорт составляется индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами, в процессе деятельности которых образуются отходы I - IV классов опасности.

Утверждена типовая форма паспорта отходов I - IV классов опасности. Паспорт действует бессрочно. Внесение в него изменений не допускается. Для составления паспорта подтверждение отнесения отходов к конкретному классу опасности осуществляется в порядке, установленном Минприроды России.

Больше новостей на стр. 2

### Ваш банк обанкротился! Верните ему ваши деньги!

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев банкротства банка, где ваш расчетный счёт.

**Сила документа:** Постановление Высшего Арбитражного Суда РФ.

**Схема ситуаций:** Допустим, у вас есть расчётный счёт в одном банке и расчётный счёт во втором банке. Вы перебрасываете свои деньги с одного расчётного счёта на второй. Через небольшое время у первого банка отзывают лицензию, потом его объявляют банкротом. А ещё через какое-то время к вам приходит конкурсный управляющий банка-банкрота с судебным решением. А в решении написано, что вам надо вернуть назад деньги, которые вы успели вытащить из обанкротившегося банка. Эти деньги банк-банкрот потратит на святое дело – удовлетворение требований кредиторов. Вы теперь тоже будете в рядах кредиторов – ведь банк-банкрот у вас деньги заберёт. Ваши деньги поделят на всех кредиторов, в порядке очереди. Может и вам, когда-нибудь, перепадёт пара рублей. Вам становится сначала смешно, потом грустно. Потом вы бежите в суд и добегаете до Высшего Арбитражного Суда РФ. Кто-то удивится: «Что за бред? Почему я должен возвращать свои деньги банку-банкроту?» Есть ответ на этот вопрос: «делка, совершенная банком-должником в течение одного месяца до назначения

его временной администрации, может быть признана недействительной, если ее совершение привело к тому, что отдельному кредитору оказано или может быть оказано большее предпочтение в отношении удовлетворения его требования, существовавшего до совершения оспариваемой сделки, чем было бы оказано в случае расчетов с ним в порядке, предусмотренном законодательством о банкротстве». Перечисление денег – это сделка! Вот так просто попадают на деньги все, кто не успел свалить из банка на месяц раньше, чем у него отозвали лицензию.

Такая история случилась с обычным гражданином. Могла бы случиться и с организацией. ВАС РФ, конечно, гражданина и его деньги спас. Обошлось. Но при спасении учитывалось столько всяких условий, что перечислять все их здесь мы не будем. Хорошо, что все они были в пользу клиента банка.

**Выводы и Возможные проблемы:** Ситуация может запросто повториться. Следите – как там дела в банках, где держите свои расчётные счета. Не успеете уйти вовремя из банка-банкрота: или деньги зависнут, или могут отобрать всё, что вы сняли со счёта за месяц до отзыва лицензии.

**Где посмотреть комментируемый документ:** В системе **КонсультантПлюс**, раздел «Судебная Практика», **ИБ «Решения Высших Судов»:** ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВАС РФ ОТ 28.05.2013 N 7372/12 ПО ДЕЛУ N А41-16922/2011

**ВАС РФ дополнил разъяснения законодательных норм, регулирующих оспаривание сделок должника в рамках процедур банкротства**

**Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 N 59 "О внесении изменений и дополнений в постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 23.12.2010 N 63 "О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)"**

Указанные разъяснения (утверждены Постановлением Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 N 63) дополнены положениями, затрагивающими, в частности:

⇒ возможность опровержения должником презумпций-условий, при которых цель причинения вреда имущественным правам кредиторов в результате совершения подозрительной сделки предполагается;

⇒ определение соотношения обстоятельств, подлежащих выявлению при оспаривании подозрительных сделок должника и оспаривании сделок должника, влекущих за собой оказание предпочтения одному из кредиторов перед другими кредиторами;

⇒ определение факта информированности кредитора о реальной неплатежеспособности должника;

⇒ определение сделок, совершаемых в обычной хозяйственной деятельности, осуществляемой должником (в т.ч. распределение бремени доказывания того, что сделка была совер-

шена в процессе обычной хозяйственной деятельности должника);

⇒ возможность объединения дел о банкротстве и дел об истребовании спорной вещи, переданной в результате последующих сделок;

⇒ порядок расчета государственной пошлины при оспаривании нескольких платежей по одному и тому же обязательству или по одному и тому же исполнительному листу;

⇒ определение очередности в реестре требований кредиторов требования, восстановленного в результате признания сделки должника недействительной;

⇒ порядок начисления процентов за пользование чужими денежными средствами в случае признания судом недействительными действий должника по уплате денег;

⇒ порядок и последствия возврата приобретателем по оспариваемой сделке имущества в конкурсную массу.

**Уведомить нотариуса о возникновении, изменении или прекращении залога движимого имущества следует в соответствии с утвержденными формами**

**Приказ Минюста России от 24.07.2013 N 127 "Об утверждении форм уведомлений о залоге движимого имущества"**

### Льготная подписка

Вы можете оформить льготную подписку на журналы Главная книга и Главная книга. Конференц-зал в нашем РИЦ. Звоните!



Тел/факс 782044, 782034

Утверждены соответствующие формы уведомлений о возникновении, а также об изменении и прекращении залога в силу закона, либо в силу договора.

Напомним, что Федеральным законом от 02.10.2012 N 166-ФЗ устанавливается обязанность ведения реестра уведомлений о залоге движимого имущества.

Реестр уведомлений будет вестись в рамках Единой информационной системы нотариата. Залогодатель (или) залогодержатель вправе направить нотариусу уведомление о залоге движимого имущества. Обязанность уведомить нотариуса о возникновении залога возникает в случае, если договор, содержащий условие о залоге, должен быть заверен нотариально.

### ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ

т./ф. 78-20-44, 78-20-34  
e-mail: [hotline@zakon.onego.ru](mailto:hotline@zakon.onego.ru)

### Реорганизация от долгов не спасла

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев ухода от долгов путём реорганизации.

**Сила документа:** Постановление Высшего Арбитражного Суда РФ.

**Схема ситуаций:** Организация выступила поручителем по сделке. Сделка не задалась. С организации стали требовать как с поручителя. Заплатить деньги за неудачника. Организация платить не торопилась. Кредитор подал в суд. Суд подтвердил: ручался – плати! Выписали исполнительный лист. Началось исполнительное производство. Пока суд да дело, из недр организации вылупилась и отползла в сторону другая новая организация. Ей и были переданы обязанности прежней фирмы.

Кредитор заподозрил, что его хотят оставить без денег. Вместе с новой организацией уходили и его надежды на оплату долгов. Поэтому кредитор подал в суд и на новую свеженепечённую организацию. Пусть теперь она оплатит долги тех, за кого ручалась прежняя организация. Решения судов кредитору не понравились. Он обратился в Высший Арбитражный Суд РФ.

ВАС РФ всегда за справедливость: «Необходимо учитывать, что целью реорганизации является оптимизация предпринимательской деятельности юридического лица, и данная процедура не должна

**Классификация расходов бюджетов дополнена новыми целевыми статьями расходов**

**Приказ Минфина России от 10.07.2013 N 67н "О внесении изменений в Указания о порядке применения бюджетной классификации РФ на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов, утвержденные приказом Министерства финансов РФ от 21 декабря 2012 г. N 171н"**

Новые целевые статьи предназначены для отражения на них следующих расходов федерального бюджета, в том числе:

на предоставление в 2013 году Фонду перспективных исследований из федерального бюджета субсидии в виде имущественного взноса Российской Федерации на формирование ее имущества;

на предоставление субсидии автономной некоммерческой организации "Редакция Телеканала Совета Федерации";

на предоставление субсидий бюджетам субъектов РФ на возмещение затрат, связанных с оказанием поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, осуществляющих производство свинины, мяса птицы и яиц, в связи с удорожанием приобретенных кормов;

на возмещение части затрат сельскохозяйственным товаропроизводителям на обеспечение технической и технологической модернизации сельскохозяйственного производства; расходы федерального бюджета по

быть использована недобросовестными участниками гражданского оборота как способ ухода от исполнения обязательств». В этом деле вышло, что должник платить не хотел. Поручитель платить не хотел. Выделенная из поручителя новая организация тоже платить не хотела. Явное намерение должников уклониться от добросовестного исполнения своих обязательств!

Дальше ВАС РФ решил следующее. Во-первых, по долгам прежней фирмы отвечает новая фирма (согласно разделительному балансу). Во-вторых, старое дело прекратить, потому что теперь прежняя фирма выбывает из него, заменяясь на новую фирму. Но! В-третьих, хотя старая фирма и выбыла из первоначального иска, но старая фирма так же отвечает по этим же долгам! Уже «не как сторона договора, а как обязанное в силу закона лицо». Такое неожиданное решение – танцуют все!

**Выводы и Возможные проблемы:** Уж как старались, выделяли из одной организации другую. Писали разделительные балансы. Передавали долги. А все остались солидарно должны по долгам. От Высшего Арбитражного Суда РФ никто не скроется. Не надо хитрить.

**Где посмотреть комментируемый документ:** В системе **КонсультантПлюс**, раздел «Судебная Практика», **ИБ «Решения Высших Судов»:** ПОСТАНОВЛЕНИЕ ПРЕЗИДИУМА ВАС РФ ОТ 28.05.2013 N 16246/12 ПО ДЕЛУ N А56-65460/2011

предоставлению субсидий организациям воздушного транспорта на осуществление региональных воздушных перевозок пассажиров на территории Российской Федерации и формирование региональной маршрутной сети; по предоставлению субсидий российским организациям - экспортерам промышленной продукции военного назначения на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях;

на предоставление дотации бюджетам Республики Бурятия, Ленинградской, Калужской области и др.;

на организацию работы Медиа-центра для неаккредитованных журналистов в г. Сочи во время проведения XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи.

**Определены особенности осуществления с 1 сентября 2013 года процедур учета бюджетных обязательств и санкционирования оплаты денежных обязательств**

**<Письмо> Минфина России N 02-03-09/33862, Казначейства России N 42-7.4-05/5.1-507 от 19.08.2013 "О применении отдельных положений Порядка 98н и Порядка 87н"**

Сообщается о запланированном внесении изменений в тексты документов, регламентирующих указанные выше процедуры.

Указано при этом, что до внесения поправок, с 1 сентября 2013 года, необходимо соблюдать, в частности:

- установленные данным письмом особенности заполнения отдельных реквизитов в документах для учета бюджетных обязательств ("Сведения о принятом бюджетном обязательстве" ф. 0531702, "Заявка на внесение изменений в бюджетное обязательство" ф. 0531705, "Заявка на перерегистрацию бюджетного обязательства" ф. 0531706);

- требования к проведению проверки соответствия информации, содержащейся в документах для учета бюджетных обязательств, документам - основаниям возникновения соответствующих обязательств, в том числе договорам, государственным контрактам.

**Утвержден порядок замены универсальных электронных карт, удостоверяющих права пользователя картой на получение государственных и муниципальных услуг, в случае подключения новых приложений**

**Постановление Правительства РФ от 17.08.2013 N 714 "Об утверждении Правил замены универсальных электронных карт в случае подключения новых федеральных электронных приложений"**

Установлено, что замена универсальных электронных карт осуществляется при отсутствии возможности удаленного подключения, записи и обновления приложения в 30-дневный срок со дня подачи пользователем карты заявления в уполномоченную организацию субъекта РФ.