

**Казначейство России информирует...**

Казначейство России сообщает о порядке представления ежемесячной бюджетной отчетности по состоянию на 1 января 2014 года

*<Письмо> Казначейства России от 12.12.2013 N 42-7.4-05/2.1-792 <О сроках сдачи годовой бюджетной отчетности за 2013 >*

Установлено, что ежемесячную бюджетную отчетность по состоянию на 1 января 2014 года главные администраторы доходов федерального бюджета, главные распорядители средств федерального бюджета и главные администраторы источников финансирования дефицита федерального бюджета представляют в Казначейство России в срок до 24 января 2014 года.

Отчетность должна быть составлена с учетом дополнительного периода для завершения операций по распределению территориальными органами Казначейства России поступлений отчетного финансового года между бюджетами бюджетной системы РФ.

**Казначейством России разработан временный порядок регистрации пользователей на официальном сайте для размещения информации о госзаказах до его утверждения в установленном порядке**

*<Письмо> Казначейства России от 16.12.2013 N 42-7.4-05/3.2-808*

Необходимость разработки временного порядка обусловлена тем, что положениями Федерального закона № 44-ФЗ с 1 января 2014 года расширен состав участников контрактной системы в сфере закупок размещающих информацию на официальном сайте. Это юридические лица, банки, осуществляющие выдачу банковских гарантий, органы аудита, органы контроля и другие.

Кроме того, в соответствии с указанным Федеральным законом бюджетными учреждениями, автономными учреждениями, ГУП, МУП могут осуществляться полномочия заказчика на осуществление закупок на основании договора (соглашения), в связи с чем дополняется состав подтверждающих документов для указанных организаций.

**главная книга**

**Деофшоризация экономики – готовимся все!**

Очередная кампания по борьбе с выводом денег в «налоговые гавани» может коснуться многих налогоплательщиков. Ведь основная задумка здесь – повышение информационной прозрачности. А значит, от вас потребуют больше сведений, а проверяющие структуры получат больше полномочий.

Вот несколько основных идей, которые могут быть реализованы уже в 2014 году. Так, от компаний кнутом и пряником будут требовать раскрыть информацию о конечном бенефициаре – то есть фактическом получателе дохода от ее деятельности. Компании с иностранным бенефициаром, а также фирмы с непрозрачной структурой владения лишат доступа к госзакупкам и любым видам господдержки. Кроме того, планируется ввести поня-

тие «налоговый резидент РФ» для организаций. Если иностранная организация будет признана таковой, то ее обяжут платить налоги в России. Критерии «резидентства» могут быть следующими: в РФ находится собственник (конечный бенефициар), управление, сотрудники, производство и т.д. При этом действующие соглашения об избежании двойного налогообложения власти расторгать не собираются.

Еще одна идея – обязать российские организации платить налог на прибыль с дохода иностранных «дочек», если те не перечисляют его «маме» в качестве дивидендов. Для чего предполагается ввести понятие «иностранная контролируемая компания» (СFC), основанное на взаимозависимости и проценте участия в капитале.

По данным вопросам Минфин уже разрабатывает поправки в НК РФ. Понятно, что все вышесказанное также требует полноценного обмена информацией с фискальными службами других государств. Он должен вскоре на-

Казначейство России информирует об изменении формы сведений об организации, представляемой для регистрации на официальном сайте РФ в целях опубликования информации о размещении госзаказов

*<Письмо> Казначейства России от 16.12.2013 N 42-7.4-05/3.2-809 <О внесении изменений в формы к Порядку 508/14н>*

Для регистрации на официальном сайте и получения уполномоченными лицами организации сертификатов ключей проверки ЭП ООС организация (участник контрактной системы в сфере закупок) представляет в орган Федерального казначейства по месту своего нахождения сведения на бумажном носителе или в виде электронного документа. Порядок регистрации пользователей на официальном сайте Российской Федерации утвержден совместным приказом Минэкономразвития России и Федерального казначейства от 10.08.2012 N 508/14н.

В связи с планируемыми изменениями в названный приказ (обусловленными новыми полномочиями организаций в сфере закупок) Казначейством России подготовлена новая форма представления сведений и уточнен порядок ее заполнения.

Отмечено также, что при предоставлении сведений об организации в виде электронного документа контроль соответствия печатной формы из прикладного программного обеспечения форме, доведенной настоящим письмом, органами Федерального казначейства не осуществляется.

Для обеспечения возможности регистрировать на ООС в 2013 году банки и другие новые типы организаций необходимо использовать в шаблонах импорта/экспорта документа "Сведения об организации" начиная с 16.12.2013 формат TXZW140101.

ладиться - в ближайший месяц на ратификацию в Думу будет внесена конвенция Совета Европы и ОСЭР о взаимной административной помощи по налоговым делам.

**НЕ ПРОПУСТИТЕ: Время проводить сверку с контрагентами**

Она необходима для того, чтобы создать или скорректировать резерв сомнительных долгов, выявить и вовремя включить в доходы и расходы просроченные долги.

Также при помощи сверки можно отложить признание в доходах кредиторки, которой скоро должно «исполниться» три года. Ведь при подписании акта сверки контрагентом три года исковой давности начинают течь заново.

21 декабря 2013 года

**ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ**

Тел/факс 78-20-44, 78-20-34

E-mail: [hotline@zakon.onego.ru](mailto:hotline@zakon.onego.ru)

Заказ документов, консультаций,

техподдержка.

Еженедельное правовое обозрение «ВАШ КОНСУЛЬТАНТ», №22 от 23.12.2013г.

Издается ООО «Консультант-сервис». Адрес: г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса 10, оф. 410, тел. /факс (8142) 78-20-44, 78-20-34, e-mail: [hotline@zakon.onego.ru](mailto:hotline@zakon.onego.ru). Перепечатка и использование материалов правового обозрения только с разрешения ООО «Консультант-сервис».

**ВАШ КОНСУЛЬТАНТ**

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 22/48 от 23.12.2013

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

**Подписи на каждой странице договора**

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев появления разных текстов одного договора.

**Сила документа:** Постановление Федерального Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуаций:** Продавец продал Покупателю два транспортных средства. Каждое по отдельному договору. С оплатой продажи сначала случилась задержка, а потом случился суд. Продавец стал требовать с Покупателя оплатить продажу. Но возникли недоразумения по сумме оплаты.

Покупатель притащил в суд оба договора на первых страницах, которых были указаны суммы по 50 000 рублей. Все продажи на 100 000 рублей. Продавец принёс в суд те же договора, но у них на первых страницах были обозначены суммы по 150 000 рублей. Все продажи на 300 000 рублей.

Суд стал выяснять – кто прав? И ясность наступила. Оказалось, что первая страница договоров от Продавца (на 150 000 рублей каждый) содержала внизу подпись директора Покупателя. Сличив на глаз подписи на первой странице и в конце договора, суд решил, что это действительно подпись директора Покупателя. Когда Покупателю ткнули в нос эти договора с подписями его директора на первой странице, то внятных возражений не нашлось. Покупатель пытался мямлить, что это уже бывший директор, что имеются нотариально заверенные копии договоров с суммами по 50 000 рублей. Суд посмотрел на нотариально заверенные копии и согласился – копии действительно нотариально заверенные. Но подлинников своих договоров Покупатель почему-то представить в суд не смог. Не смог Покупатель объяснить – откуда взялись у Продавца договора с подписями директора Покупателя на первой странице. Причём заявлений о фальсификации этих

подписей Покупатель делать не стал.

В итоге суд решил, что Покупатель сам изготовил другие первые страницы договоров, чтобы снизить себе цену покупки. Суд решил, что надо Покупателю заплатить по полной стоимости 300 000 рублей плюс проценты за использование чужих денежных средств.

**Выводы и Возможные проблемы:** Разные части договора у нас на разных страницах. При наличии технических средств легко заменить одну страницу на другую. Поэтому если сумма договора весома, то лучше ставить подписи обеих сторон на каждой странице договора. Не обязательно скреплять печатью подписи на каждой странице, хотя для полного счастья не помешает. Отметим так же ещё один, по нашему мнению, важный момент, который упоминают в своих решениях отдельные суды. Законодательство не содержит требования подписания каждой страницы договора. Поэтому суду могут потребоваться доказательства, что стороны обоюдно решили подписывать каждую страницу договора. Наверное, лучше отразить в тексте договора отдельно тот факт, что стороны должны подписать каждую страницу договора.

Более тщательно можно проанализировать этот вопрос, набрав в строке быстрого поиска системы КонсультантПлюс заголовок этой статьи: *Подписи на каждой странице договора.*

**Цена вопроса:** Сумма, на которую ваш контрагент захочет произвольно увеличить или уменьшить оплату по договору с ним. Всё будет зависеть от его аппетитов и степени порядочности.

**Где посмотреть комментируемый документ:** В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «ФАС Уральского Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ ФАС УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 28.11.2013 N Ф09-10916/13 ПО ДЕЛУ N А07-680/2013

**Определены меры по реализации амнистии, объявленной в связи с 20-летием Конституции РФ**

*Постановление ГД ФС РФ от 18.12.2013 N 3503-6 ГД "О порядке применения Постановления Государственной Думы Федерального Собрания РФ Об объявлении амнистии в связи с 20-летием принятия Конституции РФ"*

В Постановлении установлены органы, на которые возлагается обязанность реализации акта об амнистии в отношении различных категорий лиц (исправительные учреждения и следственные изоляторы - в отношении осужденных к лишению свободы, органы дознания и предварительного следствия - в отношении подозреваемых и обвиняемых, суды - в отношении лиц, дела о преступлениях которых находятся в производстве этих судов, и т.д.). Кроме того, документом предусматриваются особенности применения амнистии. Так, например, установлено, что лица, подпадающие под действие По-

становления об амнистии, не освобождаются от административных наказаний и обязанности возместить вред, причиненный в результате совершенных ими противоправных действий.

При применении Постановления об амнистии в отношении лиц, которым срок наказания был ранее сокращен в порядке помилования или в соответствии с Постановлением об амнистии, следует исходить из срока наказания, установленного соответствующим актом. Материалы о применении Постановления об амнистии к отбывающим наказание осужденным, к которым применено обязательное лечение от алкоголизма, наркомании или токсикомании, а также к осужденным, не прошедшим полного курса лечения венерических заболеваний, рассматриваются после завершения указанными заключенными полного курса лечения.

Постановление вступает в силу со дня его официального опубликования.

В III квартале 2013 года величина прожиточного минимума на душу населения по сравнению с предыдущим кварталом увеличилась с 7372 до 7429 рублей

*Постановление Правительства РФ от 17.12.2013 N 1173 "Об установлении величины прожиточного минимума на душу населения и по основным социальным группам населения в целом по РФ за III квартал 2013 г."*

Величина прожиточного минимума для трудоспособного населения установлена в размере 8014 рублей (во II квартале - 7941 рубль), пенсионеров - 6097 рублей (ранее 6043 рубля), детей - 7105 рублей (ранее 7104 рубля).

Величина прожиточного минимума определяется ежеквартально на основании потребительской корзины, данных об уровне потребительских цен на продукты питания, непродовольственные товары и услуги, расходов по обязательным платежам и сборам.

Большие новости на стр. 2

**Плата за ведение счёта. Денежные средства на счёте отсутствуют.**

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев наличия неиспользуемых расчётных счетов.

**Сила документа:** Постановление Федерального Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуаций:** Организация открыла расчётный счёт в банке, но пользовалась им как-то вяло. Шли годы, тарифы на обслуживание расчётных счетов в банке менялись. А организация совсем забросила свой старый расчётный счёт. Когда банк увидел, что за последние два года на этом расчётном счёте не было денег, то он решил расторгнуть договор обслуживания расчётного счёта. Но после расторжения банк стал подбивать итоги долготелого, хотя и неплодотворного, сотрудничества с организацией. Если бы на счёте организации были деньги, то банк взял бы из них свою плату за обслуживание счёта. Но денег не было, а договор на обслуживание был.

И за время простоя расчётного счёта набежала небольшая, но приличная сумма. Банк не был похож на пьяного иностранного матроса, поэтому не швырялся деньгами направо и налево. Банк через суд стал требовать с организации оплатить обслуживание её расчётного счёта за безденежные года. Организация тоже ни разу не была иностранным пьяным матросом, и тоже относилась к своим деньгам бережно. Организация стала возражать, что денег на счёте не было, движений по счёту не было, пустой счёт организации нисколько не перетрудил работников банка. Поэтому и брать деньги за такое «никакое обслуживание» банку просто неприлично и несолидно.

В итоге суды решили: Организация должна заплатить Банку за всё время ведения её расчётного счёта. Почему? Потому что: *«Банк взимал комиссию не за выполнение поручений клиента, а за ведение расчётного счёта. Ведение счёта является отдельной банковской операцией, за выполнение которой предусмотрена отдельная плата в соответствии с установленными тарифами.»*

*Банк взимал комиссию не за выполнение поручений клиента, а за ведение расчётного счёта. Ведение счёта является отдельной банковской операцией, за выполнение которой предусмотрена отдельная плата в соответствии с установленными тарифами.*

ФАС округа РФ

*операцией, за выполнение которой предусмотрена отдельная плата в соответствии с установленными тарифами. Из договора и тарифов ... не следует, что обслуживание ... счёта осуществляется бесплатно.*

**Выводы и Возможные проблемы:** Не надо забывать про неиспользуемые расчётные счета. По разным причинам организация может открыть много таких счетов и забыть про них. Но плата за ведение даже неиспользуемого в работе расчётного счёта продолжает, скорее всего, капать. И настанет время, когда придётся её оплатить. Поэтому проверьте «забытые» расчётные счета и договора по ним. Более тщательно можно проанализировать этот вопрос, набрав в строке быстрого поиска системы КонсультантПлюс заголовок этой статьи: *Плата за ведение счёта. Денежные средства на счёте отсутствуют.* Заметим сразу – вопрос спорный и однозначного мнения нет. Поэтому искать ответ по строке поиска надо в разделах *«Путеводители по судебным спорам»* и в *«Судебной Практике»*.

**Цена вопроса:** Ежемесячная стоимость платы за ведение «забытого» расчётного счёта умноженная на количество месяцев не использования этого расчётного счёта.

**Где посмотреть комментируемый документ:** *В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «ФАС Волго-Вятского Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ ФАС ВОЛГО-ВЯТСКОГО ОКРУГА ОТ 11.11.2013 ПО ДЕЛУ N А82-10048/2012*

**Предлагается закрепить порядок проведения электронных процедур определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в сфере закупок**

*Проект Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд"*

Согласно законопроекту конкурентными способами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) будут являться:

- ✓ конкурсы (открытый конкурс, открытый конкурс в электронной форме, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, двухэтапный конкурс в электронной форме, закрытый конкурс, закрытый конкурс с ограниченным участием, закрытый двухэтапный конкурс);
- ✓ аукционы (аукцион в электронной форме, закрытый аукцион);
- ✓ запрос котировок, запрос котировок в электронной форме;
- ✓ запрос предложений.

Устанавливается, что открытый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, аукцион, запрос котировок, проводимые в электронной

форме, являются электронными процедурами определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей). Проведение электронных процедур определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) обеспечивается на электронной площадке ее оператором. Закрепляется понятие электронной площадки. Также определяются особенности документооборота при проведении электронных процедур определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), порядок аккредитации участников закупок на электронной площадке.

По мнению разработчиков, процедуры определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в электронной форме обладают рядом существенных преимуществ по сравнению с процедурами, предусматривающими подачу и рассмотрение заявок участников закупок в форме документов на бумажных носителях, а именно обеспечивают развитие конкуренции при осуществлении закупок за счет упрощения подачи заявок, в том числе хозяйствующими субъектами, находящимися на значительном удалении от заказчиков, позволяют повысить анонимность подачи заявок участниками закупок и их рассмотрения заказчиками, что может способствовать снижению коррупционных рисков, а также рисков сговора между участниками закупок.

Законопроектом предусмотрено использование уже функционирующих электронных площадок, что позволит заказчикам и участникам закупок в короткие сроки начать применять электронные процедуры за счет применения отработанных механизмов аккредитации на электронной площадке и заключения контрактов в электронной форме.

**Банком России даны разъяснения по вопросу очередности исполнения распоряжений о переводе денежных средств с учетом новых требований законодательства**

*<Письмо> Банка России от 13.12.2013 N 239-Т "Об исполнении распоряжений о переводе денежных средств в связи со вступлением в силу Федерального закона от 2 декабря 2013 года N 345-ФЗ"*

В связи с изменениями в п.2 ст.855 части II ГК РФ сообщается, что распоряжения о переводе денежных средств, помещенные в очередь не исполненных в срок распоряжений до вступления в силу названного Закона (14.12.2013), подлежат исполнению в очередности, установленной этим законом. Значение очередности платежа не изменяется.

**Несоразмерность неустойки последствиям нарушения**

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев очень большой неустойки по договору.

**Сила документа:** Постановление Федерального Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуаций:** Продавец поставил Покупателю товар. В договор забили штрафные санкции за задержку оплаты: 0.1% за каждый день. То есть – 36.5% годовых. Покупатель всех денег за поставку товара не заплатил и остался должен около 1 500 000 рублей. Несмотря на все усилия Продавца, платить Покупатель отказывался категорически. Наотрез. Что позже вышло ему боком. Переписка о возврате долга между Покупателем и Продавцом шла почти три года. Воз долгов с места не сдвинулся, и Продавец подал в суд: возврат долга (около 1 500 000 рублей) и выплата набравших штрафных санкций (около 1 800 000 рублей).

Похоже, что Покупатель отнесся к суду несерьёзно. То ли Покупатель был настолько уверен в своей правоте, что не заявил в суде первой инстанции о несоразмерности неустойки по договору. То ли Покупатель боялся, что если он заявит о несоразмерности неустойки, то тем самым как бы признает свой основной долг. Но в итоге Покупатель в суд не пришёл и отзыв на претензию Продавца не представил. Суд первой инстанции по достоинству оценил «уважение к суду» со стороны Покупателя. Ну, ещё бы! Товарищу катят такие суммы претензий, а он в суд не является и возражениями себя не утруждает. Наверное, с всем согласен?! И первый суд принимает решение – Покупатель должен всё заплатить! Вместо около 1.5 миллиона рублей, надо заплатить около 3.3 миллиона рублей.

Тут Покупатель запрягал. Понял – с судебным приставом не забалуешь. Судя по тексту возражения, подключил грамотного юриста. Заявил о чрезмерности неустойки – ставки по кредитам в три раза меньше, чем неустойка! Покупатель стал просить рассмотреть дело заново по правилам суда первой инстанции. Покупатель

рыдал на бумаге, что он не получал извещения о судебном заседании. Ведь письма, отправленные ему, вернулись назад в суд с указанием об истечении срока хранения на почте. На что суд возразил. Извещение о суде было направлено по адресу, указанному в регистрации Покупателя в налоговой инспекции. Этого достаточно, чтобы считать Покупателя извещённым о рассмотрении дела. Поэтому незачем рассматривать дело по правилам суда первой инстанции.

Чего все так зацепились за эту первую инстанцию? Оказывается, есть Постановление Пленума ВАС РФ № 81 от 22.12.2011. И там, в пункте 3, сказано: *«Заявление ответчика о явной несоразмерности неустойки последствиям нарушения обязательства может быть сделано исключительно при рассмотрении судом дела по правилам суда первой инстанции»*. То есть, не заявил о несоразмерности неустойки в суде первой инстанции – получай всю неустойку как есть. Если весь долг потом не опоришь. Проехал мимо участия в первом суде – получи за это букет трудностей.

Нарушений в решении первого суда другие суды не нашли. Покупателю придётся всё оплатить.

**Выводы и Возможные проблемы:** Не надо игнорировать суды первой инстанции. Иначе можно огрести по полной программе. Не надо бояться в суде первой инстанции заявлять о несоразмерности неустойки. Это не является признанием вашего долга. Об этом сказано в том же Постановлении Пленума ВАС РФ от № 81 от 22.12.11. Для анализа этого вопроса наберите в строке быстрого поиска системы КонсультантПлюс заголовок этой статьи: *Несоразмерность неустойки последствиям нарушения.* Смотреть разделы *«Судебная Практика»* и *«Комментарии Законодательства»*.

**Цена вопроса:** Штраф, заложенный в договоре, придётся заплатить по полным ставкам.

**Где посмотреть комментируемый документ:** *В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «ФАС Поволжского Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ ФАС ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА ОТ 27.11.2013 ПО ДЕЛУ N А55-29307/2012*

**В целях ведения реестра граждан, участвующих в долевом строительстве многоквартирных жилых домов, чьи права были нарушены, определен перечень критериев признания таких граждан пострадавшими**

*Приказ Минрегиона России от 20.09.2013 N 403 Об утверждении критериев отнесения граждан, чьи денежные средства привлечены для строительства многоквартирных домов и чьи права нарушены, к числу пострадавших и правил ведения реестра граждан, чьи денежные средства привлечены для строительства многоквартирных домов и чьи права нарушены"*

К числу пострадавших при участии в долевом строительстве многоквартирного жилого дома могут быть отнесены граждане, надлежащим образом исполнившие или исполняющие свои обязательства в соответствии с условиями заключенной сделки, в следующих, в частности, случаях:

- прекращение или приостановление строительства на срок **более 9 месяцев** на основании решения уполномоченного органа исполнительной власти;

- просрочка исполнения перед гражданином обязательств по сделке **более чем на 9 месяцев;**

- наличие заключения о несоответствии процессов строительства многоквартирного дома требованиям технических регламентов, проектной документации, иных обязательным требованиям; - установление в судебном порядке факта привлечения денежных средств двух и более граждан для строительства многоквартирного дома в отношении одного и того же объекта долевого строительства в составе многоквартирного дома, если обязательства застройщика перед этими гражданами не исполнены. Доступ к Реестру обеспечивается путем его размещения на официальном сайте высшего органа исполнительной власти субъекта РФ или контролирующего органа. Кроме того, определены, в частности, перечень сведений и порядок их включения в Реестр, основания для отката во включении заявителя в Реестр.

**С 20 января 2014 года ужесточаются правила поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований**

*Постановление Правительства РФ от 16.12.2013 N 1156 "Об утверждении Правил поведения зрителей при проведении официальных спортивных соревнований"*

В частности, болельщикам на стадионах запретили скрывать лица, находиться в состоянии опьянения, оскорблять других лиц (в том числе - с помощью плакатов и баннеров), бросать предметы в направлении других зрителей, а также проносить с собой оружие любого вида, алкоголь и "вузузель". Определено, в частности, что размеры баннеров и флагов, проносимых на стадионы, не должны превышать 2x1,5 метра, с древком не длиннее 1,5 м и не более 2,5 см в диаметре. Флаги, баннеры и иные средства поддержки не должны содержать надписей политического, экстремистского, провокационного или рекламного характера, нацистской символики, оскорблений и непристойных изображений.

В случае, если на таких средствах поддержки имеются надписи не на русском языке, зрители, проносящие их, должны иметь при себе нотариально заверенный перевод таких надписей.