



С Днём юриста!

Чтобы быть правым во всем, нам нужно право и его верное толкование, и это мы доверяем Вам, юристам. Примите сегодня горячие поздравления с профессиональным праздником и наилучшие пожелания! Пусть результаты Вашего труда вдохновляют и радуют, начальство ценит, и коллеги уважают.

С уважением и признанием,
коллектив
ООО «Консультант-сервис».

Внесены изменения в ряд федеральных законов, регулирующих сферу охраны здоровья граждан

Федеральный закон от 25.11.2013 N 317-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов РФ по вопросам охраны здоровья граждан в РФ"

Изменения внесены, в частности, в Закон РФ "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании", Федеральный закон "О предупреждении распространения в Российской Федерации заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека (ВИЧ-инфекции)", Федеральный закон "Об актах гражданского состояния", Федеральный закон "О наркотических средствах и психотропных веществах", ГПК РФ, Уголовный кодекс РФ, Налоговый кодекс РФ, КоАП РФ и др.

Приводятся к единообразию употребляемая терминология и понятия, уточняется организационно-правовая форма медицинских организаций, оказывающих медицинскую помощь, конкретизируются права медицинских работников, а также права граждан при обращении в медицинские организации.

Значительная часть поправок направлена на совершенствование правового регулирования оказания наркологической и психиатрической помощи гражданам. Установлены размеры государственной пошлины, взимаемой при осуществлении государственной регистрации медицинских изделий и экспертизы качества, эффективности и безопасности медицинских изделий, вводятся административная ответственность за нарушения в сфере обращения медицинских изделий.

Уточнен порядок освидетельствования на состояние алкогольного опья-

нения лица, которое управляет транспортным средством

Постановление Правительства РФ от 18.11.2013 N 1025 "О внесении изменений в Правила освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов"

Предусмотрено, что освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения подлежат также водитель транспортного средства, в отношении которого вынесено определение о возбуждении дела об административном правонарушении, выражающемся в нарушении Правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшем причинение легкого или средней тяжести вреда здоровью потерпевшего.

Факт употребления вызывающих алкогольное опьянение веществ определяется наличием абсолютного этилового спирта в концентрации, превышающей возможную суммарную погрешность измерений, а именно 0,16 миллиграмма на один литр выдыхаемого воздуха.

Также предусмотрено, что в случае отказа водителя транспортного средства от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения не составляется.

Увеличены штрафы за самовольное подключение и безучетное использование электрической и тепловой энергии

Федеральный закон от 25.11.2013 N 316-ФЗ "О внесении изменений в статьи 7.19 и 9.11 Кодекса РФ об административных правонарушениях"

Усилена административная ответственность за совершение правонарушений, предусмотренных статьями 7.19 КоАП РФ "Самовольное подключение и использование электрической, тепловой энергии, нефти или газа" и 9.11 КоАП РФ "Нарушение правил пользования топливом и энергией, правил устройства, эксплуатации топливно- и энергопотребляющих установок...".

Так, например, по статье 7.19 КоАП РФ штрафные санкции составят:

- ✓ для граждан в размере от 3 до 4 тысяч рублей (ранее от 1,5 до 2 тысяч рублей);
- ✓ для должностных лиц - от 6 до 8 тысяч рублей (ранее от 3 до 4 тысяч рублей);
- ✓ для юрлиц - от 60 до 80 тысяч рублей (ранее от 30 до 40 тысяч рублей).



А ты задал свой вопрос на День знаний?

HOTLINE@ZAKON.ONEGO.RU

Еженедельное правовое обозрение «ВАШ КОНСУЛЬТАНТ», №19 от 02.12.2013г.

Издается ООО «Консультант-сервис». Адрес: г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса 10, оф. 410, тел. /факс (8142) 78-20-44, 78-20-34, e-mail: hotline@zakon.onego.ru. Перепечатка и использование материалов правового обозрения только с разрешения ООО «Консультант-сервис».



ВАШ КОНСУЛЬТАНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 19/48 от 02.12.2013

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Особенности регистрации новой организации

Для кого (для каких случаев): Для случаев регистрации организации в ЕГРЮЛ.

Сила документа: Постановление Федерального Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуаций: Пришёл в налоговую инспекцию гражданин. Гражданин желал зарегистрировать ООО, в котором он будет единственным учредителем и директором заодно. Кроме заявления на регистрацию, гражданин принёс в инспекцию: «решение о создании юридического лица, устав, документ об уплате государственной пошлины». Инспекция заметив, что уставной капитал нового ООО формируется внесением в него имущества, потребовала с гражданина предоставления «на государственную регистрацию документа, подтверждающего сумму оценки имущества, которым оплачен уставный капитал общества, определенную независимым оценщиком». Гражданин заключения оценщика не представил. Налоговая инспекция в регистрации нового ООО отказала.

Кроме этого обнаружилась ещё одна странность – оказывается, ООО с точно таким же названием уже было зарегистрировано этим же гражданином. Причём в том первом ООО он тоже единственный учредитель и директор. Инспекция посчитала ещё одной причиной

для отказа в регистрации нового ООО совпадение названий уже имеющегося в ЕГРЮЛ ООО и нового ООО. Гражданин стал шуметь, что Законы не запрещают регистрировать юридические лица со схожими названиями.

В итоге дело перешло в суды, где и рассматривались два вопроса: 1. Нужно ли тащить в ФНС заключение оценщика, если уставной капитал оплачивается имуществом? 2. Можно ли создавать несколько организаций с одним и тем же названием?

Суды дали ответы на оба вопроса. Ответ на первый вопрос: Гражданин представил на регистрацию все необходимые документы. Заключение оценщика не предоставлять не должен. Ответ на второй вопрос: Нельзя регистрировать организации с одинаковыми наименованиями. Даже если у организаций разные правовые формы.

Выводы и Возможные проблемы: Значит, справку об оценке имущества к документам для регистрации новой организации прилагать не надо. Открываются любопытные возможности. Организацию-близнеца сделать не дадут. Закрываются интересные возможности.

Где посмотреть комментируемый документ: В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «ФАС Уральского Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ ФАС УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 07.11.2013 N Ф09-11003/13 ПО ДЕЛУ N А76-2961/2013

Банком России разъяснено применение отдельных норм законодательства о национальной платежной системе

<Информация> Банка России "Ответы на вопросы, связанные с применением отдельных норм Федерального закона от 27 июня 2011 года N 161-ФЗ "О национальной платежной системе" (далее - Закон N 161-ФЗ)"

В информации Банка России даны разъяснения, касающиеся, в частности, следующих вопросов:

- о распространении требований Закона N 161-ФЗ на операции с использованием платежных карт MasterCard, VISA, DinersClub, American Express;
- порядка информирования клиента о совершенных операциях;
- правомочности приостановления использования клиентом электронного средства платежа по инициативе оператора по переводу денежных средств;
- применения безусловной ответственности банка за операции, произведенные без согласия клиента;
- регистрации оператора платежной системы в случае превышения предельного значения переводов денежных средств;
- признания системы "Клиент-банк" в качестве электронного средства платежа;

- осуществления операций по специальному банковскому счету;
- условий правомерности уплаты комиссионного вознаграждения получателем денежных средств;
- взаимодействия с иностранными платежными системами;
- дистанционного взаимодействия участников коллегияльного органа управления рисками.

Для целей налогообложения НДС, УСН, ЕНВД и ПСН Минэкономразвития России определены коэффициенты-дефляторы на 2014 год

Приказ Минэкономразвития России от 07.11.2013 N 652 "Об установлении коэффициентов-дефляторов на 2014 год" Приказом Минэкономразвития России коэффициенты-дефляторы, учитываемые при изменении потребительских цен на товары (работы, услуги) в Российской Федерации в предшествующем календарном году, утверждены на 2014 год в следующих размерах:

- КД, необходимый для расчета величины предельного размера доходов организации для целей перехода на УСН, - 1,067;
- КД, необходимый для расчета налоговой базы по ЕНВД, - 1,672;
- КД, необходимый для расчета минимального и максимального размеров потенциально возможного к получению

ИП годового дохода для целей исчисления налога, уплачиваемого при применении патентной системы налогообложения (ПСН), - 1,067.

Новый порядок исчисления налога на имущество организаций с кадастровой стоимости объектов недвижимого имущества вступает в силу с 1 января 2014 года

<Письмо> ФНС России от 15.11.2013 N БС-4-11/20611 "О налоге на имущество организаций"

Порядок определения налоговой базы как кадастровой стоимости объектов недвижимого имущества применяется, в частности, в отношении торговых комплексов, офисных зданий, помещений бытового обслуживания, а также объектов недвижимого имущества иностранных организаций, не осуществляющих деятельности в РФ через постоянные представительства (Федеральный закон от 02.11.2013 N 307-ФЗ). Сообщается, что с учетом срока опубликования Закона на все его положения, включая статьи 2 и 3, вступают в силу с 01.01.2014 года.

УФНС России по субъектам РФ рекомендовано обратиться в законодательные (представительные) органы субъектов РФ с целью урегулирования вопроса о своевременном принятии данными органами необходимых нормативных актов.

**Стрясём долг с должника или оплатим его сами!**

Для кого (для каких случаев): Для случаев беспримерного героизма юридической фирмы.

Сила документа: Постановление Федерального Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуаций: Организация производила кое-какое оборудование, с использованием кое-каких деталей. Организация заказала эти детали у одного Поставщика. Организация перечислила аванс 50%, и поставщик в течение 50 дней изготовил нужные детали и передал их организации. Но Организация оставшиеся 50% суммы за изготовленные детали так и не перечислила.

Поставщик задумался – что делать? И тут появилась юридическая фирма. Шустрые хлопцы, из юридической фирмы, предложили взять на себя все хлопоты по добыванию неоплаченного долга из Организации. За символическую сумму в 100 000 рублей. «Какие ваши гарантии?» - строго спросил Поставщик юридических ребят. И ребята-юристы дали удивительные гарантии. Юридическая фирма предложила взять на себя солидарную с Организацией ответственность по неоплаченному долгу. То есть, если юридическая фирма не стрясёт долг с Организации, то юридическая фирма сама его оплатит Поставщику. Такой приказ «Ни шагу назад!» Или стрясём долг с должника или оплатим его сами!

Поставщик перечислил юридической фирме 100 000 рублей и стал ждать. Но денег ни от кого не пришло. Поставщик подал иск в суд – взыскать солидарно неоплаченный долг с Организации и с юридической фирмы. Заодно взыскать с Организации 50 000 рублей судебных расходов. Это часть от той суммы, которую Поставщик заплатил юридической фирме за «услуги».

Организация, увидев этот иск, очень огорчилась. Сразу же была заявлена претензия: «Что в этом иске делает юридическая фирма?» Организация с ней дел не имела, в договоры не включала – почему тогда третья посторонняя фирма лезет в их с Поставщиком дела? Кроме этого Организация заявила встречный иск к Поставщику. Организация использовала часть деталей от Поставщика в производимом оборудовании. И кое-какое, уже проданное, оборудование поломалось. Поломались именно детали от Поставщика! Организации пришлось потратиться на замену поломанных деталей. Поэтому Организация заявила встречный иск по возмещению убытков причинённых ей Поставщиком.

Суды рассмотрели все вопросы по порядку. Начали с неоплаченной Организацией суммы долга. Договор на поставку есть. Частичная оплата есть. Полная поставка есть. Остальной оплаты нет! Есть даже акт сверки взаиморасчётов, подтверждающий сумму неоплаченного долга! В договоре Поставщика с юридической фирмой есть условие, что фирма является поручителем Организации и несет солидарную с Организацией обязанность по оплате задолженности за поставленные детали. Суду всё ясно: «При изложенных фактических обстоятельствах требование» Поставщика о взыска-

нии с Организации и юридической фирмы «в солидарном порядке задолженности по оплате поставленной продукции ... подлежит удовлетворению в полном объёме». Пусть Организация и юристы платят долг солидарно. Теперь о 50 000 рублях судебных издержек, что хотел Поставщик с Организации. Сумма есть. Оплата есть. Издержек не видно! Как сказал Высший Арбитражный Суд РФ в одном из своих писем: «Лицо, требующее возмещения расходов на оплату услуг представителя, должно доказать их размер и факт выплаты». Где горы подготовленных к суду документов? Где акты выполненных работ и отчёты по этим работам? Никаких документов, подтверждающих объёмы проделанной юристами работы, Поставщик суду не представил! Не было даже доказательств, что работники юридической фирмы участвовали в этом деле. Не было обоснования разумности суммы судебных расходов. Поэтому суд подумал и решил, что разумной суммой возмещения судебных расходов будет 10 000 рублей.

Что касается встречного иска о поломке деталей от Поставщика в оборудовании, сделанном Организацией. В момент приёмки деталей Организация никаких претензий к их качеству не предъявила. В момент сборки оборудования никаких претензий к поставленным деталям Организация не заявила. Эти же детали производят и другие поставщики. Индивидуально-определённых признаков у деталей нет. Вполне возможно, что при производстве сломавшегося оборудования Организация использовала детали от других поставщиков. Одним словом Организация не доказала суду, что в оборудовании сломались именно детали произведённые Поставщиком. В удовлетворении встречного иска отказано!

Неоплаченный долг, государственную пошлину суд взыскал с Организации и с юридической фирмы. Солидарно! 10 000 рублей судебных издержек взыскали с Организации.

Выводы и Возможные проблемы: Самый яркий момент этого дела – солидарная ответственность юридической фирмы по делу, за которое она взялась. Если бы все юристы так работали? Каким бы было наше юридическое сообщество? Остальные моменты в деле – они обычные.

Заявляешь большую сумму судебных расходов – готовь доказательства этой суммы. Собирай акты, описания работ, документы и т.д. Иначе любая заявленная сумма без доказательств превратится в 10 000 рублей. В лучшем случае.

Детали надо проверять вовремя. Если проверка качества вовремя не сложилась, то надо хотя бы доказать, что сломанные детали произведены конкретным поставщиком. Индивидуальные особенности у деталей найти. Экспертизу, наконец, заказать в Торгово-Промышленной Палате. Иначе претензии на качество поломавшихся деталей в суде не пройдут. Мало ли где ещё можно взять такие же детали?!

Где посмотреть комментируемый документ: В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «ФАС Волго-Вятского Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ ФАС ВОЛГО-ВЯТСКОГО ОКРУГА ОТ 16.10.2013 ПО ДЕЛУ N A17-4843/2012

С 1 марта 2014 года в случае нарушения мобильного оператором срока передачи абонентского номера в сеть другого оператора оператор-нарушитель продолжит оказывать абоненту услуги связи безвозмездно, начиная с предполагаемой даты передачи номера до момента его фактической передачи

Федеральный закон от 25.11.2013 N 314-ФЗ "О внесении изменения в ста-

тью 46 Федерального закона "О связи" Ранее Федеральным законом "О связи" было установлено, что абоненту предоставляется право сохранить свой абонентский номер при смене оператора, при условии расторжения действующего договора об оказании услуг связи и погашения задолженности по оплате услуг связи. При этом оператор, оказывавший этому абоненту услуги мобильной связи, обязан

обеспечить передачу его номера в сеть другого оператора в установленном порядке.

ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ

Тел/факс 78-20-44, 78-20-34
E-mail: hotline@zakon.onego.ru
Заказ документов, консультаций, техподдержка.

**Условие участия – уставной капитал в 1 миллиард рублей!**

Для кого (для каких случаев): Для случаев особых требований к участникам закупок.

Сила документа: Постановление Федерального Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуаций: Государственное Автономное Учреждение разместило, где надо, «извещение о проведении закупки путем приглашения делать оферты». Закупка была на сумму около 400 миллионов рублей. В условиях закупки было указано требование к участнику закупки – уставной капитал не менее 1 000 000 000 (одного миллиарда) рублей. Сумма закупки немаленькая, желающие поучаствовать нашлись, но все были отсечены от участия. Не набралось у них миллиарда рублей в уставном капитале. Поэтому кое-кто из неудачливых участников подал иск в суд: «дискриминация!»

Но суд быстро всем объяснил: «Процедура закупки путем приглашения делать оферты регулируется специальным законом ... № 223-ФЗ, основная задача которого является не обеспечение максимально

широкого круга участников закупки, а обеспечение соответствующих требований и интересов заказчика». Это, во-первых!

Во-вторых, как пояснил суд, согласно закону: «уставный капитал определяется как минимальный размер имущества общества, гарантирующего интересы его кредиторов». Поскольку деньги на закупку будут тратиться бюджетные, то «требование к участнику закупки о наличии у претендентов уставного капитала размер не менее 1 млрд. руб. не противоречит законодательству и гарантирует интересы кредиторов».

Исковые требование отсеченных уставным капиталом участников суды не удовлетворили.

Выводы и Возможные проблемы: Интересный ход Государственного Автономного Учреждения. Один миллиард уставного капитала (настоящего) – сильная гарантия для кредиторов.

Где посмотреть комментируемый документ: В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «ФАС Волго-Вятского Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ ФАС ВОЛГО-ВЯТСКОГО ОКРУГА ОТ 23.10.2013 ПО ДЕЛУ N A29-1623/2013

С 1 января 2014 года за нарушение условий контракта на поставку товаров (работ, услуг) для государственных и муниципальных нужд будет взыматься неустойка

Постановление Правительства РФ от 25.11.2013 N 1063 "Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом"

Федеральным законом "О контрактной системе в сфере закупок", вступающим в силу (за исключением отдельных положений) с 1 января 2014 года, предусматривается ответственность заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом в виде уплаты неустойки (штрафа, пени).

В целях реализации положений названного закона утверждены Правила, положениями которых устанавливается порядок определения размера штрафа и пени для случаев нарушения исполнения стороной контракта принятых обязательств.

Согласно документу размер штрафа должен определяться в виде фиксированной суммы, рассчитываемой в процентном соотношении к цене контракта. Так, например, определено, что заказчиками в контракте могут устанавливаться, в частности, следующие размеры штрафов: от 10 до 15 процентов, в случае если цена контракта составляет от 3

до 5 млн рублей; не более одного процента, если цена контракта превышает 100 млн рублей.

За нарушение обязательств заказчиком размеры штрафов могут составлять в том числе: от 3 до 2,5 процентов, если цена контракта не превышает 3 млн рублей; от 1 до 0,5 процента, если цена контракта превышает 100 млн рублей. Кроме того, устанавливается формула для расчета суммы пени для случаев просрочки исполнения обязательств по контракту (расчет производится исходя из цены контракта, стоимости фактически исполненных обязательств и размера ставки, учитывающей количество дней просрочки исполнения обязательств).

С 1 января 2014 года в связи с вступлением в силу закона о контрактной системе в сфере госзакупок обновляется порядок ведения реестра недобросовестных поставщиков

Постановление Правительства РФ от 25.11.2013 N 1062 "О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)"

Реестр размещается на сайте zakupki.gov.ru. Его ведением занимаются ФАС России и Рособоронзаказ.

Новым порядком, в частности, предусматривается, что рассмотрение вопроса о включении информации об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты в связи с существенным нарушением ими условий контрактов, осуществляется с участием представителей заказчика и лица, информация о котором направлена заказчиком для включения в реестр. Обновленная форма реестра приведена в приложении к документу. С момента начала действия документа признается утратившим силу постанов-

ление Правительства РФ от 15.05.2007 N 292, которым был установлен ранее действовавший порядок ведения такого реестра.

С 1 января 2014 года вступит в силу обновленный порядок принятия решений о заключении госконтрактов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для обеспечения федеральных нужд на срок, превышающий срок действия утвержденных лимитов бюджетных обязательств

Постановление Правительства РФ от 26.11.2013 N 1071 "Об утверждении Правил принятия решений о заключении государственных контрактов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для обеспечения федеральных нужд на срок, превышающий срок действия утвержденных лимитов бюджетных обязательств"

Постановление издано в целях реализации Федерального закона от 07.05.2013 N 104-ФЗ "О внесении изменений в Бюджетный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием бюджетного процесса".

Государственные заказчики вправе заключать государственные контракты в пределах средств, предусмотренных нормативными правовыми актами Правительства РФ либо решениями главных распорядителей средств федерального бюджета о подготовке и реализации бюджетных инвестиций в объекты капитального строительства государственной собственности РФ, принимаемыми в соответствии с Бюджетным кодексом РФ, на срок, предусмотренный указанными актами и решениями. Постановление Правительства РФ от 29.12.2007 N 978 признано утратившим силу.