

**Неустановленные головы скота**

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев безвозвратного ухода имущества в чужие руки.

**Сила документа:** Постановление Федерального Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуаций:** Одно сельскохозяйственное предприятие дошло до банкротства. Пришёл к новоиспечённому банкроту конкурсный управляющий. Стал бумаги просматривать. Глядь в бумаги – а там 357 голов крупного рогатого скота (КРС) обозначено. Глядь по сторонам – ни одной рогатой головы в округе не видать. Ушли куда-то 357 голов КРС. Стал конкурсный управляющий дальше бумаги копая и нашёл те тучные пастбища, куда коровы ушли кормиться.

Оказалось, ушли коровы в аренду. В другое хозяйство. Ну, дальше всё просто – надо забрать своих коров у чужого дяди. А чужой дядя коров не отдаёт. Конкурсный управляющий в суд обратился. А суд «пришел к выводу о том, что представленные в материалы дела доказательства не позволяют идентифицировать скот и не подтверждают нахождение спорного КРС у» чужого дяди.

Было как-то кино, где наша, тогда ещё, милиция для пресечения взаимного воровства населением коров друг у друга, дактилоскопировала всех бурёнок в селе. Прощё говоря, сняла с них отпечатки их носов и составила картотеку. В случае спора о том, чья эта корова, отпечаток носа коровы быстро сличался с

картотекой. Не догадались так поступить хозяева коров при передаче их в аренду. Да и другие документы оформили так, что понять, где какая корова было невозможно. А поскольку суды не поняли, как выделить арендованных коров из общей массы других, то «суды пришли к выводу, что истец не представил бесспорных доказательств, свидетельствующих о наличии у него права собственности или иного законного права на заявленное имущество; не указал индивидуальные признаки, позволяющие выделить вещь из однородных вещей; не доказал нахождение спорного имущества в незаконном владении ответчика, а также выбытие имущества из владения истца, следовательно, основания для удовлетворения требований заявителя отсутствуют».

Вот такой поворот. Нельзя установить, что это наша корова – нельзя её и назад забрать. Сдали коров в аренду, а забрать обратно не получается.

**Выводы и Возможные проблемы:** Сельское хозяйство – непостоянное хозяйство. Есть много особенностей. Но такое может произойти и в обычной несельской жизни. Передаваемые в аренду вещи надо индивидуализировать. Подробно описывать, чтобы потом можно было их установить. Иначе – туда отдашь, назад – не заберёшь!

**Где посмотреть комментируемый документ:** В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «ФАС Волго-Вятского Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ ФАС ВОЛГО-ВЯТСКОГО ОКРУГА ОТ 30.09.2013 ПО ДЕЛУ N А31-10017/2012

**ФНС информирует...**

**На основании анализа результатов рассмотрения налоговых споров ФНС России выявлены "схемы", направленные на получение необоснованной налоговой выгоды**

<Письмо> ФНС России от 31.10.2013 N СА-4-9/19592 "О направлении обзора практики рассмотрения жалоб налогоплательщиков и налоговых споров судами по вопросам необоснованной налоговой выгоды"

По результатам рассмотрения жалоб налогоплательщиков, а также судебных актов арбитражных судов за 9 месяцев 2013 года выявлены "схемы", используемые налогоплательщиками для минимизации налогового бремени, в том числе предусматривающие:

- увеличение стоимости товаров для искусственного завышения сумм налоговых вычетов по НДС и увеличения расходов по налогу на прибыль;
- заключение договоров с организациями, не осуществляющими реальной финансово-хозяйственной деятельности;
- дробление бизнеса с целью применения специального режима налогообложения в виде ЕНВД;

- использование "подконтрольных" организаций в целях минимизации ЕСН;

- совершение операций, не имеющих разумной деловой цели.

В информации ФНС России с учетом результатов рассмотрения в судах конкретных налоговых споров приведен также перечень обстоятельств, совокупность которых позволяет доказать факт получения налогоплательщиком необоснованной выгоды (взаимозависимость организации-импортера с проверяемым налогоплательщиком, создание налогоплательщиком организаций-посредников, перечисление оплаты товаров на счета организаций, не осуществляющих реальную финансово-хозяйственную деятельность, заключение договоров на оказание услуг с контрагентами, не имеющими возможности исполнения соответствующих обязательств по причине отсутствия необходимых материальных и трудовых ресурсов и др.).

**Для целей исчисления земельного налога разъяснено понятие "земли обороны и безопасности"**

<Письмо> ФНС России от 28.10.2013 N БС-4-11/19332@ "О применении ставок земельного налога"

С 1 января 2013 года включены в состав объектов налогообложения зе-

мельные участки, ограниченные в обороте в соответствии с законодательством РФ, предоставленные для обеспечения обороны, безопасности и таможенных нужд.

На основании положений Земельного кодекса РФ ограниченными в обороте и предоставленными для обеспечения обороны и безопасности признаются земли, которые используются для обеспечения деятельности Вооруженных Сил РФ и других войск, формирований, органов, организаций и учреждений, осуществляющих функции, в том числе по защите целостности и неприкосновенности территории РФ, информационной и другим видам безопасности в ЗАТО.

Не могут быть отнесены к данной категории земли, предоставленные, в том числе, МЧС России, МВД России, Минобороны России, в случае использования земель для иных целей, а также для размещения объектов, не связанных с осуществлением профессиональной деятельности соответствующих ведомств.

**ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ**

Тел/факс 78-20-44, 78-20-34  
E-mail: [hotline@zakon.onego.ru](mailto:hotline@zakon.onego.ru)  
Заказ документов, консультаций, техподдержка.

Еженедельное правовое обозрение «ВАШ КОНСУЛЬТАНТ», №17 от 18.11.2013г.

Издается ООО «Консультант-сервис». Адрес: г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса 10, оф. 410, тел. /факс (8142) 78-20-44, 78-20-34, e-mail: [hotline@zakon.onego.ru](mailto:hotline@zakon.onego.ru). Перепечатка и использование материалов правового обозрения только с разрешения ООО «Консультант-сервис».

**ВАШ КОНСУЛЬТАНТ**

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 17/48 от 18.11.2013

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

**Опасности переходного периода власти**

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев перехода власти от одного директора к другому.

**Сила документа:** Постановление Федерального Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуаций:** Как повесить чужой долг на организацию? Очень просто. Нужно чтобы организация выступила поручителем по возврату этого чужого долга. Если должник не расплатится по этому долгу – долг повисает на поручителе. Попасть в поручители легче лёгкого. Это по поставке товаров и услуг надо будет доказывать факт поставки. А чтобы стать поручителем, достаточно подписать договор. Подпись директора и печать. И чужой долг висит на новой шее. Одной организации и предъявили такой договор поручительства. Неожиданно для себя организация узнала, что она выступила поручителем по кредиту на шесть с половиной миллионов долларов США. И что кредит не возвращён, и что возвращать его придётся организации. Конечно же, организацию заинтересовало – а что же это за смельчак подписал договор поручительства и добыл для неё такую приятную обязанность. Просто так отдать шесть с половиной миллионов долларов США! Оказалось, что договор подписал бывший директор.

Организация стала доказывать судам, что на момент подписания договора поручительства бывший директор уже директором не был. Он уже был лицом не уполномоченным подписывать такие серьёзные документы. Расклад был таким. 23 октября 100% доли в уставном капитале организации проданы некоему гражданину. 17 ноября гражданин – 100% новый

директор, учитываемые на общедомовом лицевом счёте, могут быть использованы управляющей организацией и переходят в её собственность исключительно по письменному согласованию с председателем совета (уполномоченным) многоквартирного дома на основании надлежащим образом оформленных смет (калькуляций), актов выполненных работ на фактически оказанные услуги и работы за отчетный месяц или по дополнительному соглашению. Согласно законопроекту управляющая организация обязана ежемесячно представлять председателю совета (уполномоченному) многоквартирного дома письменную информацию о поступлении финансовых средств собственников помещений на общедомовой лицевой счёт и об их целевом использовании. За неисполнение данных обязанностей управляющую компанию предлагается привлекать к ответственности в порядке гражданского и уголовного законодательства.

**Предлагается установить порядок организации контроля за целевым использованием денежных средств собственников помещений многоквартирного дома**  
Проект Федерального закона N 384562-6 "О внесении изменений в статью 164 Жилищного кодекса РФ"  
Проектом предусматривается, что управляющая организация на основании заключенного с собственниками помещений договора оказания услуг и (или) выполнения работ по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме открывает общедомовой лицевой счёт, на котором осуществляется учет перечисленных собственниками помещений денежных средств, отражается раздельный учёт и движение данных денежных средств в соответствии с утвержденной общим собранием собственников помещений структурой стоимости оказываемых услуг и (или) выполнения работ по содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме. Установлено, что финансовые сред-

ств, учитываемые на общедомовом лицевом счёте, могут быть использованы управляющей организацией и переходят в её собственность исключительно по письменному согласованию с председателем совета (уполномоченным) многоквартирного дома на основании надлежащим образом оформленных смет (калькуляций), актов выполненных работ на фактически оказанные услуги и работы за отчетный месяц или по дополнительному соглашению. Согласно законопроекту управляющая организация обязана ежемесячно представлять председателю совета (уполномоченному) многоквартирного дома письменную информацию о поступлении финансовых средств собственников помещений на общедомовой лицевой счёт и об их целевом использовании. За неисполнение данных обязанностей управляющую компанию предлагается привлекать к ответственности в порядке гражданского и уголовного законодательства.

ГИБДД разъяснены отдельные положения вступившего в силу с 15 октября 2013 года нового Административного регламента исполнения государственной услуги по регистрации транспортных средств  
<Информация> МВД России "Разъяснения отдельных положений регламента по регистрации транспортных средств"  
В разъяснениях содержатся ответы, в частности, на следующие вопросы:  
– должно ли юрлицо, выкупающее автомобиль, стоящий на регистрационном учете, регистрировать его за собой;  
– каковы особенности процедуры регистрации автотранспортного средства при переходе права собственности от прежнего владельца (физлица) к компании-перекупщику (юридическому лицу);  
– кто в процессе продажи автомобиля несет налоговое бремя;  
– какие санкции будут применены к новому собственнику автомобиля, если он превысил 10-дневный срок, отведенный для постановки автомобиля на учет после покупки, при условии, что предыдущий собственник прекратил регистрацию ТС и т.д.

**Выводы и Возможные проблемы:** Какая тонкая грань! Какая узкая полоска дат! Между прежним директором и новым директором. Оказывается даже на этой узкой полоске можно успеть проверить большие дела. В последние дни своей должности бывший директор успел много. Об этой опасности переходного периода власти из одних рук в другие надо помнить.

**Где посмотреть комментируемый документ:** В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «ФАС Волго-Вятского Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ ФАС ВОЛГО-ВЯТСКОГО ОКРУГА ОТ 25.09.2013 ПО ДЕЛУ N А31-2706/2011

**Три пишем, два в уме**

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев небольшого обмана покупателя поставщиком.

**Сила документа:** Постановление Федерального Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуаций:** Один Покупатель решил прикупить бетонный раствор у одного Поставщика. Заключили договор. «По условиям договора Поставщик обязался передать в собственность Покупателя товарный бетон (раствор) по наименованию, в ассортименте, в количестве, по цене и в сроки, указанные в счетах, являющихся неотъемлемой частью договора».

Покупатель заказал бетона на семь с лишним миллионов рублей. Поставщик выставил счёт на предоплату. Покупатель счёт оплатил и стал понемногу выбирать бетон. Бетон выбирался почти год.

«Согласно пункту 4.4 договора поставщик не вправе увеличивать цену на согласованную к поставке партию продукции после осуществления покупателем предоплаты, обязательство по оплате считается выполненным в день зачисления денежных средств на расчетный счет поставщика». Но вот тут и возникла неувязочка. В течение года цены на цемент, гравий, песок росли. Подрастали и цены на бетон. Поэтому в товарных накладных Поставщик выставил цены на бетон более высокими, чем они были указаны в ранее оплаченном счёте.

Результат не замедлил сказаться. Наступил момент, когда по расчётам Поставщика он уже поставил весь бетон. Но по расчётам Покупателя выходило, что он должен получить бетона ещё почти на семьсот тысяч рублей. Поставщик ничего больше поставлять не стал. Покупатель потребовал вернуть переплату. Завязался спор.

Поставщик сразу начал ломать комедию в судах. Мол, договор нельзя считать заключённым, в нём указаны ссылки на будущие счета, конкретных объёмов и сроков в договоре нет. И вообще – срок действия договора закончился через полгода после своего начала, а бетон ещё полгода поставлялся за пределами этого срока. Раз нет договора, то сделки были разовыми, просто предоплата у них была одна. Цены в счёте были действительны на период два месяца (указано в заявке Покупателя) и потом менялись. По разовым сделкам цена указана в товарных накладных. Товарные накладные подписывались, принимались директором Покупателя – значит, изменение цен было одобрено. В итоге – ничего возвращать не надо, всё правильно.

У судов был иной взгляд на всё это. «Исполнение

*Исполнение обязательств поставщиком по поставке согласованного объема товара в сроки, более поздние, чем установленные сторонами, не может являться основанием для прекращения действия договора, в том числе и условий, касающихся цены товара*

ФАС округа РФ

*обязательств поставщиком по поставке согласованного объема товара в сроки, более поздние, чем установленные сторонами, не может являться основанием для прекращения действия договора, в том числе и условий, касающихся цены товара». Так что цены менять нельзя.*

Что касается «одобрения» цен в накладных. «Условиями договора не предусмотрена обязанность покупателя при приемке уже оплаченного им товара и подписании товарной накладной осуществлять приемку по цене». Поэтому подписание накладных с завышенной ценой не является одобрением повышения цены. Передаётся уже оплаченный товар.

Что касается «окончания» договора. Договор может содержать отдельный пункт о том, что срок его окончания является сроком прекращения обязательств по этому договору. Если такого отдельного пункта нет, то «договор признается действующим до определенного в нем момента окончания исполнения сторонами обязательства». «Поскольку рассматриваемый договор не содержит определенного условия о прекращении обязательств сторон по окончании срока его действия, суд приходит к выводу том, что он действует до определенного в нем момента окончания исполнения обязательства». Придётся Поставщику вернуть переплату Покупателю.

**Выводы и Возможные проблемы:** Надо вчитываться в свои договоры. И тогда может выясниться, что договор заканчивается только после исполнения обязательств по нему, а не в срок в нём указанный. Цены поставки менять нельзя, если это указано в договоре. Подписание товарных накладных с завышенными ценами нельзя считать одобрением повышения цены товара.

**Где посмотреть комментируемый документ:** В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «ФАС Волго-Вятского Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ ФАС ВОЛГО-ВЯТСКОГО ОКРУГА ОТ 21.06.2013 ПО ДЕЛУ N А43-23420/2012

**Возврат водительского удостоверения лицу, лишённому права управления транспортным средством за совершение административного правонарушения, предлагается осуществлять после проверки знания им правил дорожного движения в подразделении ГИБДД МВД России**

Проект Постановления Правительства РФ «Об утверждении Правил возврата водительского удостоверения после утраты оснований прекращения действия права на управление транспортными средствами»

Представлен доработанный проект Правил возврата водительского удостоверения после утраты оснований прекращения действия права на

управление транспортными средствами.

Согласно проекту проверка знания ПДД осуществляется в соответствии с порядком сдачи теоретического экзамена на получение права на управление транспортными средствами с использованием комплекта экзаменационных задач по правилам дорожного движения и проводится по истечении не менее половины срока лишения права управления, назначенного лицу. Граждане, не прошедшие проверку, могут пройти ее повторно не ранее чем через 7 дней со дня проведения предыдущей проверки.

Лицам, успешно прошедшим проверку, удостоверение возвращается в подразделении ГИБДД по месту ис-

полнения постановления по делу об административном правонарушении в день обращения по предъявлению паспорта.

Водители, подвергнутые административному наказанию за невыполнение требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, о запрещении употреблять алкогольные напитки после ДТП и за управление транспортным средством в состоянии опьянения, должны будут представить медицинское заключение об отсутствии противопоказаний к управлению транспортными средствами, выданное после прекращения действия права на управление транспортными средствами.



А в ноябре в календаре не только залп "Авроры"  
И политических иуд словесная мура...  
По зыбкой нынешней поре отметим тельным словом  
Бухгалтера нелегкий труд. Бухгалтеру - УРА!  
Усердно пашет милый Бух, сводя цифирки ловко,  
Учета спец, расчетов ас, отчетности мастак.  
Коль заштормит на рынке вдруг, твой опыт и сноровка -  
Одно спасение для нас. Как без тебя? - Никак!  
Пусть не противится тебе крученная проводка,  
Пусть будет ясным сумм расклад, нулем - ошибки шанс.  
В твоей бухгалтерской судьбе пусть все сойдется четко:  
И дебет/кредит в аккурат, и в тютельку баланс!

**21 НОЯБРЯ ПОЗДРАВЛЯЕМ ВСЕХ РОССИЙСКИХ БУХГАЛТЕРОВ  
С ИХ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ ПРАЗДНИКОМ!!!**

Коллектив ООО «Консультант-сервис»

**ПСИХОТЕРАПИЯ ДЛЯ БУХГАЛТЕРА, ИЛИ  
ДЕСЯТЬ ВАЖНЫХ ПРАВИЛ**

У многих из нас причиной постоянного стресса является искаженное восприятие окружающей действительности. В свою очередь, такое восприятие часто бывает вызвано непоследовательными и противоречивыми представлениями о жизни.

Многочратно уменьшить масштаб стресса помогает метод, использующий логическое убеждение как средство воздействия на мир представлений человека. Этот метод называется рациональной психотерапией. Он содержит массу приемов, но, учитывая читательскую аудиторию журнала "Главная книга", мне особенно хочется обратить внимание на несколько важных именно для бухгалтеров правил.

**Правило 1. Определите сферы своей компетенции**

Всегда надо четко понимать, за что конкретно вы отвечаете. Мы не можем и не должны стремиться контролировать все в этом мире, но мы можем и должны влиять на то, что находится в нашей компетенции.

**Правило 2. Живите здесь и сейчас**

Не беспокойтесь о том, что произошло вчера, и не воображайте того, что может быть, когда-то наступит. Важно понимать, что жизнь-то - она сегодня. Мы живем между прошлым, в котором уже ничего нельзя

изменить, и будущим, которое еще нельзя изменить.

**Правило 3. Лучшее - враг хорошего**

Погоня за чем-то большим уводит нас от того, чтобы довольствоваться и наслаждаться тем, что мы имеем: работа, семья, друзья, уважение подчиненных и коллег. Поэтому важно научиться периодически говорить себе "стоп!".

**Правило 4. Ваши служебные обязанности /= ваша личность**

Мысленно представляйте, что "бухгалтер" - это ваш служебный мундир, и, когда вы вынуждены делать что-то, вызывающее недовольство у других, считайте, что это делаете не вы, а ваша форма. Так же поступайте и со всеми отрицательными эмоциями, которые люди направляют на вас. Вечером встряхните мысленно свою одежду, и пусть с нее слетит весь негатив!

**Правило 5. Научитесь изменять масштаб самого события**

Всегда спрашивайте себя: настолько ли критична ситуация, чтобы из-за нее убиваться? Или вы неоправданно возвели ее на высочайший уровень значимости?

Продолжение в журнале «Главная книга»,  
2013, № 12, стр. 42-46.

**главная По страницам  
книга Главной книги****Пониженная налоговая ставка по УСНО – не льгота**

Поэтому при проведении камеральных проверок представленных годовых деклараций инспекции не могут запрашивать документы, подтверждающие правомерность применения дифференцированных налоговых ставок (Письмо Минфина от 21.10.2013 № 03-11-11/43791).

И это, конечно, правильно. Ставки и льготы – разные элементы налогообложения. НК РФ позволяет инспекторам требовать в ходе камералки документы, подтверждающие право на льготы, но не правомерность использования пониженных ставок.

Напомним, что пониженные ставки могут применять упрощенцы, не просто ведущие определенные виды дея-

тельности, но и получающие от них львиную долю дохода. Например, в Московской области для применения ставки 10% компании, работающие в сфере сельского хозяйства, грузоперевозок и т.д., должны получать от этой деятельности не менее 70% в общей сумме дохода (Закон МО от 12.02.2009 № 9/2009-ОЗ). И если налоговики требуют все подтверждающие этот факт документы, то камеральная проверка мало чем будет отличаться от выездной.

**Чтобы оштрафовать за непредставление документов, нужно знать их количество**

Сейчас налоговики могут не указывать в требовании о представлении документов их реквизиты (номера и даты), если не располагают такими данными. Однако в таком случае наложить на компанию штраф по ст. 126 НК РФ у них вряд ли получится (Письмо Минфина от 17.10.2013 № 03-02-08/43377).

В любом случае из требования должно быть понятно, что именно интересует проверяющих. Например, в требовании может быть указано, что в связи с проведением выездной проверки вы должны представить «договоры, товарно-транспортные накладные, счета-фактуры и платежные поручения за период с 01.01.2011 по 31.12.2012». Но, допустим, вы не смогли сделать это в отведенный срок. Поскольку штраф налагается за каждый непредставленный документ, общее количество документов должно достоверно определяться на основе требования инспекции. Что с приведенной формулировкой требования сделать невозможно. А значит, необходимая составляющая расчета суммы санкции отсутствует, и оштрафовать вас не смогут. Такую позицию занимают и высшие арбитры (Постановление Президиума ВАС от 08.04.2008 № 15333/07).

15 ноября 2013 года