

**Бизнес-завтрак****«Ведение воинского учета в организации. С чего начать»**

**Целевая аудитория:** менеджеры по персоналу, специалисты по кадрам, бухгалтера, должностные лица (работники) организаций, специалисты служб персонала, ответственные за военно-учетную работу

**Программа:**

- Какие требования законодательства о воинском учёте, требования к оформлению документов по ведению воинского учета;
- Как организовать воинский учет с нуля. Как грамотно издать приказы об организации воинского учёта и бронирования граждан, пребывающих в запасе;
- Как определить категории граждан, подлежащие бронированию;
- Какой порядок ведения воинского учёта и предоставления отчётности в военкомат;
- Как построить отношения организации с военкоматом, соблюдая все требования и методические рекомендации.

**Лектор:** Константинов Сергей Семенович, начальник отдела ФКУ «Военный комиссариат Республики Карелия»

**Дата:** 15 мая 2019 г.

**Начало мероприятия:** 9:30.

**Место проведения:** МФЦН, ул. Красная, д.49, 2 этаж «Конференц-зал»

### Семинар-тренинг КонсультантПлюс «Обзор за первый квартал»

**Целевая аудитория:** Семинар-тренинг актуален для главных бухгалтеров и бухгалтеров разных участков учета организаций, применяющих общую систему налогообложения.

**Семинар-тренинг поможет Вам:**

- правильно применить в работе новшества по НДС;
- оперативно учесть в своей работе изменения по налогу на прибыль и налогу на имущество;
- разобраться с основными новшествами при заполнении расчета по авансовым платежам по налогу на имущество за 1 квартал 2019;
- оперативно учесть в своей работе изменения по взносам и НДФЛ в 2019;
- правильно определить объект обложения взносами и НДФЛ в 2019;
- узнать о кадровых изменениях и правильно применять их в работе.

Все участники семинара-тренинга получают рабочую тетрадь и именной сертификат

**Дата:** 16 мая 2019 г.

**Начало мероприятия:** 10:00, регистрация с 9:30.

**Место проведения:** гостиница «Космос», 2 этаж «Переговорная комната»

**Регистрация:** (8142) 78-20-44, [hotline@zakon.onego.ru](mailto:hotline@zakon.onego.ru)



ЗАЩИЩЕННЫЙ ЭЛЕКТРОННЫЙ  
ДОКУМЕНТООБОРОТ  
[www.taxcom.ru](http://www.taxcom.ru)

## ЭЛЕКТРОННЫЕ ПОДПИСИ и СДАЧА ОТЧЕТНОСТИ

- ФНС, ПФР, ФСС и Росстат  
 Электронные торги  Росреестр  ЕГАИС

Официальный представитель ООО «ТАКСКОМ» в Республике Карелия —  
ООО «Консультант-сервис-Плюс», Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса, 10, вход №1, каб. 410

+7 8142 782 044 • +7 911 434 1010 • +7 911 424 1010

Еженедельное правовое обозрение «ВАШ КОНСУЛЬТАНТ», № 16 (290) от 29.04.2019 г.  
Издается ООО «Консультант-сервис». Адрес: г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса 10, оф. 410, тел. /факс (8142) 78-20-44, 78-20-34, e-mail: [hotline@zakon.onego.ru](mailto:hotline@zakon.onego.ru). Перепечатка и использование материалов правового обозрения только с разрешения ООО «Консультант-сервис». Тираж 160 экземпляров.



# ВАШ КОНСУЛЬТАНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 16 (290) от 29.04.2019

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

### Унаследовал долю в уставном капитале

**Для кого (для каких случаев):** Получил в наследство долю в ООО, а в ЕГРЮЛ не прописался.

**Где:** ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ВОЛГО-ВЯТСКОГО ОКРУГА ОТ 15.02.2019 N Ф01-6730/2018 ПО ДЕЛУ N А43-3446/2018

**Схема ситуации:** Умер Учредитель ООО, которому принадлежало 25% доли в уставном капитале. Дочь и сын унаследовали по половине от 25%. Наследование доли, конечно, было оформлено у нотариуса, но сразу в ЕГРЮЛ изменения внесены не были. А когда наследники решили закончить оформление полученной доли на себя, то вдруг узнали, что все 100% доли принадлежат одному единственному Учредителю, а им причитается «дырка от бублика».

Наследники пошли в суд – ведь им было интересно – почему их обездолили. В суде быстро во всем разобрались и сообщили наследнику плохую новость: «Вас, молодой человек, в долях вообще не стояло». Зато наследнице сообщили одну хорошую новость и одну плохую: «А вам, гражданочка, было отписано 25% доли уставного капитала, о чём есть запись в ЕГРЮЛ. Поздравляем – Вы полноценный соучредитель! Это хорошая новость. Теперь новость плохая – Вы больше не соучредитель, потому что безвозмездно передали свою долю второму Учредителю, который и стал после этого единственным. Раз у Вас больше нет ни нуля процентов доли, то и делать Вам среди участников ООО нечего. Об этом есть вторая запись в ЕГРЮЛ – о вашем исключении из ООО».

Наследница полюбопытствовала: «Можно ли взглянуть на документы, по которым я от всего отказалась в ООО?» И когда она взглянула на эти документы, то подпись свою не признала и попросила экспертизы. Экспертиза

проверила подпись и подтвердила подозрения наследницы – подпись не её. Но тут ООО ловко заявило о пропуске срока исковой давности наследниками – слишком долго они не вписывали себя в ЕГРЮЛ с момента получения наследства и теперь всё – поезд ушёл.

И то верно. Наследники получили наследство в начале 2009 года, а побежали в суд в 2016 году. Наследники предъявляют иск одному Учредителю, а он ко времени суда уже «слинял» из ООО, продав 100% своей доли другому Учредителю. Получается, что новый Учредитель уже ни при делах. Поэтому суд и отказал наследникам в восстановлении их 25% доли в уставном капитале ООО.

Но суд апелляционной инстанции признал недействительной сделку о безвозмездной уступке наследницей своей доли 25%. Тем более, что в наследство ей досталось 12.5%. Поддельные подписи, не было нотариально заверенного устава на момент получения 100% уставного капитала единственным Учредителем. Поэтому, такую со всех сторон неправильную сделку, суд признал недействительной.

**Выводы и Возможные проблемы:** Не на-до тянуть с окончательным оформлением наследства. Оформили у нотариуса свою долю – сразу бегом в налоговую инспекцию оформляться в ЕГРЮЛ. Пока доля не оформлена окончательно – с ней может произойти всё что угодно. Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Унаследовал долю в уставном капитале».

Другая сторона вопроса: проверяйте ООО прежде, чем вкладывать в него деньги. Больше всего жаль в этой ситуации не наследников, а нового Учредителя, который сам обман не совершил, а последствия получил в полной мере.

**Цена вопроса:** Доля в ООО – 25%.



**КонсультантПлюс**  
надежная правовая поддержка

✓ для бухгалтера

✓ для юриста

✓ для руководителя

**Весна идет - весне дорогу!**

В апреле-2019 —  
два месяца подписки  
на «Главную книгу»  
в ПОДАРОК!\*



\* При оформлении подписки на «Главную книгу» на 2-е полугодие 2019 г., при покупке основной системы «Консультант-Плюс». Акция действует с 01.04.19 по 31.05.19



### Уменьшение доли супруга

**Для кого (для каких случаев):** Чтобы не отдавать долю супруге, отдал долю отцу.

**Где:** ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ВОЛГО-ВЯТСКОГО ОКРУГА ОТ 15.02.2019 N Ф01-6208/2018 ПО ДЕЛУ N А43-40699/2017

**Схема ситуации:** Не заладилась у одного 100% Учредителя ООО семейная жизнь. Развёлся он с супругой в конце года. Но месяцев за шесть до этого события, 100% Учредитель сделал финт уставным капиталом. Уставной капитал ООО был невелик – 10 000 рублей. И Учредитель решил увеличить свой маленький уставной капитал. На 1 000 000 рублей. Именно с такой суммой пришёл в Учредители папа нашего 100% Учредителя. Было собрание Учредителей. Единственный 100% Участник не возражал против увеличения уставного капитала и круг учредителей расширился. У папы на руках оказалась доля размером 99.01%, а у сына доля со 100% снизилась до 0.99%.

Потом в декабре был развод с супругой. А после развода папа завещал сыну свою долю в уставном капитале ООО. И после смерти отца сын оказывался полным хозяином ООО. И всё было нормально, но тут бывшая жена после развода решила поделить имущество, нажитое в браке и сильно удивилась тому, что от целого ООО ей причитается половинка от 0.99%. Бывшая су-

пруга пришла в крайне огорчённое состояние и прямо в таком состоянии проследовала в суд. В суде она стала требовать вернуть всё назад: выгнать из учредителей папу её бывшего мужа, вернуть мужу 100% уставного капитала, после чего выдать ей половину от этих 100%.

Суд посмотрел на всю эту ситуацию, да и согласился с бывшей супругой. Действительно, по сути доля 99.01% была отчуждена супругом – он как бы продал её. А для продажи любого кусочка от своей доли, супруг должен был бы получить разрешение от своей супруги. Причём нотариально заверенное. Но ничего такого не было. Поэтому всю эту схему, с передачей папе основной доли и последующим завещанием этой доли в обратную сторону, суд признал притворной сделкой. Тем более, что супруга легко доказала, что она не была участником ООО и знать не знала куда уходят доли. А вся бездна интриг с долями открылась ей, когда она захотела через суд поделить совместно нажитое имущество.

**Выводы и Возможные проблемы:** Бывшим супругам делиться надо справедливо! Семейный Кодекс не обманешь! И родственники не помогут  
Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Уменьшение доли супруга».  
**Цена вопроса:** 50% доли в ООО.

### Обзор: "Масштабные изменения в сфере ОСАГО приняты в третьем чтении: обзор реформы"

Эти изменения актуальны для каждого автомобилиста:

- отменяют обязанность иметь при себе распечатку электронного полиса,
- европротокол можно будет оформлять онлайн,
- изменятся положения о регрессном требовании страховщика к причинителю вреда,
- риски по ОСАГО разрешат перестраховать.

Подробный обзор законопроекта читайте в любом комплекте системы КонсультантПлюс.

### Справочная информация: "Сроки давности привлечения к административной ответственности"

Новый справочный материал пригодится любому юристу: корпоративному, предпринимателю, госсектору и юристу, защищающему интересы физлиц.

Справочная информация содер-

жит конкретные сроки давности по наиболее распространенным составам правонарушений, предусмотренным КоАП РФ.

Обзор доступен по кнопке **Справочная информация** на **Панели быстрого доступа** в разделе **Иная справочная информация**.

### Обзор: "Готовимся к ипотечным каникулам - закон уже у сенаторов"

Гражданин, который взял ипотеку для личных нужд, сможет в любое время ее действия потребовать от банка приостановить исполнение своих обязательств или уменьшить размер платежей. Взять такие каникулы разрешат максимум на полгода. У банка будет обязанность (а не право, как сейчас) пойти гражданину навстречу. Рассмотрим поправки подробнее:

- требования каких заемщиков выполнит банк;
- что такое трудная жизненная ситуация;

- как действовать банку, получившему требование заемщика;
- что будет после каникул.

### Обзор: "Компания нарушила правила пребывания иностранных граждан: в каком суде обжаловать штраф"

Законодательство о трудоустройстве иностранцев — одно из самых суровых для организаций. Штрафы сравнимы, наверное, только с нарушением санитарных норм на пищевом производстве и обороте наркотиков в медицинских целях.

Среди арбитражных судов нет единого мнения, должны ли они рассматривать жалобы на постановления о привлечении к ответственности по ст. 18.9 КоАП РФ. В семи округах арбитражные суды рассматривают такие жалобы, а вот в трех округах следует обращаться в районные суды.

Наш обзор позволит кадровику и корпоративному юристу понять актуальную позицию суда.



### Срок исковой давности не прерывается отказом в возбуждении уголовного дела

**Для кого (для каких случаев):** Взяли трактор и не хотели отдавать. Даже МВД не сладило.

**Где:** ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ВОЛГО-ВЯТСКОГО ОКРУГА ОТ 20.02.2019 N Ф01-7033/2018 ПО ДЕЛУ N А31-2252/2018

**Схема ситуации:** Хроника одного происшествия. Лизингодатель отдал в лизинг трактор Лизингополучателю. А Лизингополучатель передал этот трактор в сублизинг одному Кооперативу. В 2010 году Лизингополучатель начал банкротиться. Лизингодатель понял, что дело плохо и расторг в 2011 году договор лизинга. Поскольку договор лизинга не предусматривал при расторжении сохранения договора сублизинга, то Лизингодатель сообщил Кооперативу о том, что пора вернуть трактор. Кооператив уведомлению не внял и трактор не вернул. Может Кооператив всё уже выплатил тому банкроту, у которого он брал трактор в сублизинг? А может Кооператив был такой дерзкий? Но результат налицо – трактор «на базу» не вернулся. Тогда Лизингодатель в 2013 году обратился в МВД: «Забрали мой трактор и не отдают! Заведите на них уголовное дело!» Уголовное дело не завелось – МВД отказало в 2014 году. В 2017 году Лизингодатель повторил свой заход в МВД с заявлением о возбуждении уголовного дела по факту невозврата и удержания трактора. Через 10 дней МВД снова отказалось заводить уголовное дело.

В 2018 году Лизингодатель пошёл в Арбитражный суд, чтобы забрать у Кооператива свой трактор. Но в суде получился «облом». Кооператив заявил, что Лизингодатель ещё в 2011 году знал о сути дела и до 2018 года не обращался в суд. Прошло 7 лет, и все сроки для подачи иска. Первый суд подумал-подумал, да и согласился с Кооперативом. Но с поправками. Суд решил, что постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 2014 года прерывало срок исковой давности. Ибо в нём «председатель Кооператива указал на возможность возврата спорного трактора по решению суда». Поэтому срок исковой давности истёк в 2017 году. Но обращение в суд было в 2018 году, поэтому Лизингодатель опять получил отказ, на этот раз в удовлетворении иска. Пришлось Лизингодателю опять собраться с силами и идти подавать иск в апелляционный суд.

Апелляционный суд зацепился за постановления об отказе в возбуждении уголовных дел. И в постановлении 2014 года и в постановлении 2018 года Кооператив изъявлял о своей готовности вернуть трактор Лизингодателю, но только по решению суда. Апелляционный суд вспомнил, что есть в Законе такие слова: «если

по истечении срока исковой давности должник или иное обязанное лицо признает в письменной форме свой долг, течение исковой давности начинается заново». Суд решил, что если Кооператив изъявил готовность вернуть трактор, то тем самым он признал свою обязанность вернуть трактор. Выходит, что Кооператив признал свой долг перед Лизингодателем, а оговорка про решение суда – это мелочи, которые не влияют на суть дела. Раз есть признание обязанности, значит срок исковой давности начинается заново. В данном случае с 2017 года. Стало быть, срок исковой давности не пропущен. Стало быть, Кооператив должен вернуть трактор Лизингодателю.

Пришла очередь Кооператива идти в суд. На этот раз в кассационную инстанцию. Суд стал рассуждать по Закону про признание долга, которое прерывает течение срока исковой давности.

Во-первых, признание должно быть письменным – должник должен написать и подписать такое признание. «Письменная форма документа считается соблюденной, если документ позволяет определить его содержание и подписан уполномоченным лицом».

Во-вторых, в признании должник должен однозначно признавать свой долг – без всяких домыслов и вымыслов. «Такое признание должно быть добровольным, безусловным и очевидным, то есть не допускать неоднозначного толкования».

Суд решил, что нельзя рассматривать постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в качестве письменного признания Кооперативом требования Лизингодателя. Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела является процессуальным документом. Постановление составлено не Кооперативом, а следователем МВД. То есть постановление исходит от третьего лица и поэтому не может считаться изложением в письменной форме признания долга самим должником. «Более того, из названного постановления следует лишь намерение ответчика на разрешение спора в отношении предмета лизинга в судебном порядке и готовность исполнить принятый по спору судебный акт».

Следовательно, срок исковой давности не был прерван. Трактор остаётся у Кооператива.

**Выводы и Возможные проблемы:** Самые неожиданные документы могут оказаться причиной прерывания сроков исковой давности.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Срок исковой давности не прерывается отказом в возбуждении уголовного дела».

**Цена вопроса:** Стоимость имущества по спорному договору.