



Бизнес-завтрак с КонсультантПлюс «Защита прав субъектов персональных данных»

Предназначен для: Руководителей служб персонала, специалистов, работающих с персональными данными, работников кадровых служб, занимающихся вопросами приема и оформления кадровых документов, сотрудников бухгалтерии, IT-специалистов, работников служб безопасности, а также все тех, кто передает персональные данные третьим лицам

На бизнес-завтраке разберем следующие вопросы:

- типовые нарушения, выявленные в ходе проверок операторов ПД;
- разъяснения о причинах повлекших наступление нарушений, их основные характеристики, способы недопущения и примеры устранения выявленных нарушений;
- отдельные вопросы взаимодействия проверяющих лиц с операторами в ходе проверок;
- правоприменительная практика мероприятий систематического наблюдения в области персональных данных.

Бизнес-завтрак позволит вам узнать, как правильно работать с документами, содержащими персональные данные, кто в компании может заниматься данной деятельностью, а также как подготовиться к инспекционной проверке Роскомнадзора.

Лектор: Коснов Роман Игоревич, заместитель руководителя Управления Роскомнадзора по Республике Карелия

Дата: 10 апреля 2019 г.

Начало мероприятия: 09:30, регистрация с 9:00.

Место проведения: МФЦН, ул. Красная, д.49, 2 этаж, «Конференц-зал»



ЗАЩИЩЕННЫЙ ЭЛЕКТРОННЫЙ
ДОКУМЕНТООБОРОТ
www.taxcom.ru

ЭЛЕКТРОННЫЕ ПОДПИСИ и СДАЧА ОТЧЕТНОСТИ

ФНС, ПФР, ФСС и Росстат

Электронные торги Росреестр ЕГАИС

Официальный представитель ООО «ТАКСКОМ» в Республике Карелия —
ООО «Консультант-сервис-Плюс», Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса, 10, вход №1, каб. 410

+7 8142 782 044 • +7 911 434 1010 • +7 911 424 1010

Семинар-тренинг КонсультантПлюс «Онлайн-касса 2019: актуальное»

Семинар-тренинг поможет Вам:

- узнать, как выполнить требования закона 54-ФЗ;
- выбрать оптимальный вариант онлайн-кассы;
- соблюдать требования к ККТ и кассовым чекам;
- корректно взаимодействовать с оператором фискальных данных и ИФНС;
- правильно зарегистрировать или снять ККТ с учета;
- избежать штрафов в сфере применения ККТ.

Специальный эксперт семинара-тренинга – Светлана Ивановна Чоккой, старший государственный налоговый инспектор контрольного отдела УФНС по Республике Карелия.

Все участники семинара-тренинга получают Рабочую тетрадь и именной Сертификат.

Дата: 18 апреля 2019 г.

Начало мероприятия: 10:00, регистрация с 9:30.

Место проведения: гостиница «Космос», ул. Куйбышева, д.26, конференц-зал «Селена»

Регистрация: (8142) 78-20-44, hotline@zakon.onego.ru

Еженедельное правовое обозрение «ВАШ КОНСУЛЬТАНТ», № 13 (287) от 08.04.2019 г.

Издается ООО «Консультант-сервис». Адрес: г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса 10, оф. 410, тел. /факс (8142) 78-20-44, 78-20-34, e-mail: hotline@zakon.onego.ru. Перепечатка и использование материалов правового обозрения только с разрешения ООО «Консультант-сервис». Тираж 160 экземпляров.



ВАШ КОНСУЛЬТАНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 13 (287) от 08.04.2019

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Затопление арендованного помещения

Для кого (для каких случаев): Треснул вентиль и товар арендатора оказался в воде.

Где: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ВОЛГО-ВЯТСКОГО ОКРУГА ОТ 06.02.2019 N Ф01-6977/2018 ПО ДЕЛУ N А43-1819/2018

Схема ситуации: Простая, но неприятная история. У Арендодателя в пожарном кране треснул вентиль. В образовавшуюся трещину «стремительным дождем» ринулась вода, которая затопила помещение, арендуемое Арендатором. Товар Арендатора был испорчен. Арендатор предложил Арендодателю зачесть стоимость испорченного товара в счёт арендной платы. Арендодатель отрезал, что зачёта не будет. Арендатор огорчился, но не отступил.

Арендатор пригласил эксперта-оценщика, заплатил ему 7 000 рублей. В акте оценки появилась стоимость испорченного товара – 376 000 рублей. Арендатор приложил эти бумажечки к претензии и положил на стол Арендодателю. Бумажечки остались лежать на столе без движения и без оплаты.

Делать нечего – Арендатор пошёл в суд. Суд в первую очередь заглянул в Договор Аренды и прочитал, что пунктом 4.2.3. договора предусмотрено, что «в случае аварий (в т.ч. сантехнического, электротехнического и иного оборудования) арендодатель немедленно принимает все необходимые меры к устранению с отнесением затрат на виновную сторону». Суд на минуту задумался: «Кто же тут у нас виновная сторона?» Через минуту ответ был найден: «В рассматриваемом случае ответственность за убытки, причиненные Арендатору залитием помещения, несет Арендодатель». Затопление помещения произошло в результате виновных действий Арендодателя. Этот Арендодатель «ненадлежащим образом содержал свое имущество (допустил трещину вентиля корпуса

пожарного водопровода)». Плохо следил за пожарными кранами Арендодатель. Не заметил, как один из кранов покрылся трещиной.

Арендодатель возражал суду: «Не моя это вина. Это Арендатор нарушил правила для арендаторов. По правилам своё имущество надо содержать на высоте 100 мм от пола. Правила требовали застраховать своё имущество. Всего этого Арендатор не сделал. Он сам виноват в том, что его имущество испортилось».

И правда, какая разница, что в арендованном помещении на 99 мм пол покрыт водой? Главное, чтобы имущество было на 100 мм поднято от пола! К слову, продавали в магазине электроинструмент. Высушишь ли такой товар – хороший вопрос. А если и высушишь, то покупателю уже не продашь. А если и продашь, то нет гарантии, что у покупателя не случится короткое замыкание. А тут уже и до нарушения закона о защите прав потребителей недалеко. И до компенсации телесных повреждений. Так что так себе выход для собственника магазина предложил Арендодатель.

Но суд ласково, но твёрдо отверг эти возражения: «Нарушение правил Арендатором, не освобождает вас, милейший, от возмещения убытков, причиненных арендатору в виду ненадлежащего содержания вами инженерных систем нежилого помещения».

Придётся Арендодателю расплачиваться за свои потрескавшиеся пожарные вентиля. И не помещением, а рублем на расчетный счет Арендатора.

Выводы и Возможные проблемы: Арендодатель! Заплати сначала арендаторам за ущерб от своих треснувших вентилях, а потом разбирайся с теми, кто эти вентиля ставил.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Затопление арендованного помещения».

Цена вопроса: 376 000 рублей. Стоимость испорченного товара.



КонсультантПлюс
надежная правовая поддержка

✓ для бухгалтера

✓ для юриста

✓ для руководителя

Весна и ЛЕТ - весна ДОРОГУ!

В апреле-2019 —
два месяца подписки
на «Главную книгу»
В ПОДАРОК!*



* При оформлении подписки на «Главную книгу» на 2-е полугодие 2019 г., при покупке основной системы «Консультант-Плюс». Акция действует с 01.04.19 по 31.05.19



Обязательные предварительные и периодические медицинские осмотры

Для кого (для каких случаев): Роспотребнадзор «докопался» до медицинских осмотров.

Где: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 28.11.2018 N Ф09-7867/18 ПО ДЕЛУ N А76-28700/2017

Схема ситуации: «Докопался» Роспотребнадзор до медицинских осмотров во вполне обычной торговой организации. Понятно, когда производство пыльное или сильно горячее. Но тут обычные непродовольственные магазины. А Роспотребнадзор «гнёт» своё: «Где информация о прохождении медицинских осмотров? Где данные о проведении вакцинации?»

В итоге написал «Роспотребнадзор» предписание: 1) Принимать народ на работу только после медицинского осмотра; 2) Периодически все же проводить медицинские осмотры; 3) Обеспечить вакцинацию сотрудников строго по календарю профилактических прививок и по календарю профилактических прививок по эпидемическим показаниям. С одной стороны, понятно – через магазины много народу проходит и будет плохо если там продавцы чем-то заразительными болеют. Но с другой стороны – товар всё-таки непищевой, зачем «перегибать палку»? Организация пошла в суд.

Но суды, проанализировав всё что можно, решили: «Анализ вышеприведенных положений позволяет сделать вывод о том, что требование о прохождении предварительных и периодических медицинских осмотров распространяется на

всех работников организаций торговли, без указания на конкретные виды торговли и реализуемую продукцию». И про вакцинацию Роспотребнадзор всё правильно предписал. И отдельно суды «прошлись» по женщинам. Суды напомнили, что женщина всегда проходит, как минимум, терапевта и акушера-гинеколога, при поступлении на работу в учреждения, организации и предприятия всех форм собственности, независимо от сферы хозяйственной деятельности и ведомственной подчиненности. И самое грустное для работодателя – эти медосмотры проводятся за его счёт – за счёт работодателя. Внимание, вопрос для наших клиентов: кто из вас отправлял женщин на медосмотр при трудоустройстве?

Выводы и Возможные проблемы: Работаете в торговле, не важно в какой – в любой торговле, проходите медицинские комиссии при поступлении на работу и периодически. И вакцинироваться не забудь, чтобы не нести инфекцию в массы. А если, товарищ, ты вдруг – женщина, тогда всё – никакого феминизма, а наоборот – особое внимание тебе: при поступлении на работу обязательно пройди терапевта и гинеколога, ну и других врачей, если нужно..

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «*Обязательные предварительные и периодические медицинские осмотры*».

Цена вопроса: Штрафы от Роспотребнадзора до 20 000 рублей (гуманно!), а от Роструда — до 130 000 рублей.

Обзор: "Подборка интересных судебных споров за первый квартал для бухгалтера бюджетной организации"

За три месяца суды рассмотрели множество споров. Мы отобрали те, о которых писали в новостях и которые могут быть интересны бухгалтерам бюджетных организаций.

- Судебные решения касаются:
- бухгалтерского и бюджетного учета;
 - страховых взносов;
 - использования бюджетных средств;
 - формальных и процедурных моментов;
 - государственной и муниципальной службы.

Обзор: "С 1 июля изменятся правила контроля за государственными и муниципальными закупками"

В Закон N 44-ФЗ внесен целый ряд новшеств, касающихся вопросов контроля. Так, Правительство должно установить единый порядок проведения проверок. За электронными закупками будет следить больше контролеров. Снизится риск отмены закупки из-за жалоб недобросовестных участников и общественных объединений. Обзор этих новшеств смотрите в системе КонсультантПлюс.

Срок получения справки об отсутствии задолженности сократить невозможно

ИФНС технически не может выдать справку об отсутствии у компании долгов в день погашения задолженности. *Источник: Письмо ФНС от 06.02.2019 № КЧ-4-8/1992@*

Сама процедура формирования справки включает в себя направление запросов во все инспекции, где заявитель состоит на учете по любым основаниям. Обмен информацией производится в пятидневный срок. Чтобы сведения об уплате налога дошли до инспекции, требуется время. Банки обязаны перечислять налоги в бюджет на счет Федерального казначейства за один операционный день, следующий за днем получения поручения. Казначейство предоставляет в УФНС выписки из лицевых счетов не позднее следующего операционного дня после подтверждения банком проведения операции. Т.е. временные затраты на получение информации о платеже составляет 3 – 4 рабочих дня.



Выплатил самому себе премии

Для кого (для каких случаев): Директор выплачивал сам себе большие премии.

Где: -ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 28.11.2018 N Ф09-7895/18 ПО ДЕЛУ N А60-49291/2017

Схема ситуации: Устроился некий Директор на работу Директором. С зарплатой 22 000 рублей в месяц. Показалась зарплата Директору маленькой. Покопался Директор в своём Трудовом Договоре и нашёл: «п. 4.2 Договора предусмотрено, что Генеральному Директору могут выплачиваться премии, устанавливаться надбавки и доплаты к заработной плате в соответствии с законодательством, Действующими в Обществе Локальными нормативными актами».

Стал Директор искать какие-нибудь Локальные Нормативные Акты про зарплату и опять нашёл. «Положение об оплате труда работников и премирования», где было сказано: «премии входят в состав заработной платы, которая выплачивается работнику за добросовестное выполнение трудовых обязанностей в целях усиления материальной заинтересованности работников, повышения качества работы и повышения уровня ответственности за выполненную работу».

«А чем я не работник?» – подумал Директор. И устным распоряжением дал указание начислять себе ежемесячные премии. И начислялись эти премии почти полтора года. А потом спохватились Учредители и стали Директора за премии ругать, совестить и вообще его уволили. Директор пожал плечами и пошёл в обычный суд общей юрисдикции, который признал увольнение Директора незаконным и решил, что Директору положена компенсация за неиспользованный отпуск: 641 436 рублей 70 копеек. Причём при расчёте компенсации за неиспользованный отпуск в расчёте были учтены суммы премий, которые Директор сам себе начислял. Суд общей юрисдикции таким образом косвенно признал правильность начисления этих спорных премий. Организации такое решение не понравилось.

Организация поняла, что Директор не раскаивается, тихо плача в углу после увольнения. Наоборот – Директор считает себя настолько правым, что добивается своей правды через суд. Тогда Организация сосчитала все премии, которые, по её мнению, незаконно Директор себе начислил. Получилось 3 379 720 рублей. Решения Учредителей на эту премию для Директора не было. Положения о премировании Директора не было. Поэтому Организация решила, что именно на эту сумму Директор причинил ей ущерб и пошла в суд за взысканием этого ущерба с Директора. Так в иске и написали: «директор общества, нарушил установ-

ленный законом принцип добросовестности и разумности при осуществлении своих прав и при исполнении своих обязанностей».

Суд первой инстанции даже согласился с Организацией. Но суды двух последующих инстанций это решение не поддержали и отменили. И вот почему. С одной стороны, Директор нарушил порядок выплаты ему премий. Определять сумму премий для Директора должны Учредители Организации. С другой стороны, и в Трудовом Договоре с Директором, и в «Положении об оплате труда работников и премирования» предусмотрена выплата премий Директору. К тому же решением суда общей юрисдикции была подтверждена правильность расчёта компенсации Директору за неиспользованный отпуск. А ведь в расчёт этой компенсации были включены премии, которые Директор себе начислял. Организация говорит об ущербе. Но тогда Организация должна доказать, что нарушение Директором порядка выплаты ему премий привело к причинению конкретного материального ущерба. Для этого надо показать суду, что размер выплаченных премий не соответствует объемам работ. Надо показать, что Директор не выполнял или недобросовестно выполнял свои обязанности и это привело к ухудшению хозяйственной деятельности Организации. Но вот ничего такого Организация судам и не продемонстрировала.

А суды увидели, что по документам Директор добросовестно исполнял свои обязательства – другого не доказано. Немалые премии получали и другие работники. Значит, размер премии Директора не завышен. Так что разговоры про ущерб от Директора бездоказательны.

Организация пыталась рассказать, что из-за работы Директора были какие-то ухудшения и убытки, что по этому поводу ещё будут судебные иски к Директору. Но поскольку прямых доказательств к этим разговорам приложено не было, то суд только пожелал Организации успехов в её будущих исках. Но в деле по премиям суды поставили точку. И точка эта была не в пользу Организации.

Выводы и Возможные проблемы: На чём погорела Организация? На том, что не было конкретного документа о премиях для Директора. Был бы такой документ, в котором Учредители указали конкретные условия получения премий, конкретные суммы этих премий, тогда всё сложилось бы иначе. Возможно Директор вообще не стал начислять себе лишних премий, а действовал бы строго по такому документу. Строка для поиска в КонсультантПлюс: «*Выплатил самому себе премии*».

Цена вопроса: 3 379 720 рублей.