



Бизнес-завтрак с КонсультантПлюс «Информационная безопасность компании в сети Интернет»

Владельцы бизнеса, руководители предприятий, руководители отделов маркетинга, директора по развитию, бренд-менеджеры, руководители юридических служб, специалисты финансово-экономических служб, менеджеры по рекламе, а также все те, кому интересна данная тема

На бизнес-завтраке разберем следующие вопросы:

- Сайт компании как ее визитная карточка: какая информация может размещаться только с предварительного согласия (право на изображение, персональные данные, авторские права).
- О вас написали в СМИ: как правильно реагировать на негативные публикации о компании в сети интернет.
- Всегда ли претензии к СМИ обоснованы? Когда суды примут решение в защиту деловой репутации компании? (на примерах дел с участием СМИ Арбитражного суда Карелии).
- Что такое репутационный вред? Можно ли его измерять в рублях?

Лектор: Пальцева Елена Сергеевна, руководитель Юридической службы по защите прав журналистов и блогеров, практикующий юрист, к.ю.н., доцент Института экономики и права ПетрГУ, член правления Союза журналистов Карелии

Дата: 3 апреля 2019 г.

Начало мероприятия: 09:30, регистрация с 9:00.

Место проведения: МФЦН, ул. Красная, д.49, 2 этаж, «Конференц-зал»

Регистрация: (8142) 78-20-44, hotline@zakon.onego.ru



ЗАЩИЩЕННЫЙ ЭЛЕКТРОННЫЙ
ДОКУМЕНТООБОРОТ
www.taxcom.ru

ЭЛЕКТРОННЫЕ ПОДПИСИ и СДАЧА ОТЧЕТНОСТИ

ФНС, ПФР, ФСС и Росстат

Электронные торги Росреестр ЕГАИС

Официальный представитель ООО «ТАКСКОМ» в Республике Карелия —
ООО «Консультант-сервис-Плюс», Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса, 10, вход №1, каб. 410

☎ +7 8142 782 044 • +7 911 434 1010 • +7 911 424 1010

главная книга

6-НДФЛ: опубликовано дополнение к контрольным соотношениям

В контрольные соотношения для 6-НДФЛ внесено новое соотношение показателей НДФЛ-расчета и РСВ.

Источник: Письмо ФНС от 20.03.2019 № БС-4-11/4943@

Теперь предусмотрено, что разница показателей строк 020 (сумма начисленного дохода) и 025 (в т.ч. сумма начисленного дохода в виде дивидендов) расчета 6-НДФЛ должна быть больше или равна показателю

по строке 030 (сумма выплат и иных вознаграждений, исчисленных в пользу физлиц) приложения 1 к разделу 1 расчета по страховым взносам. Соотношение применяется к отчетному периоду по налоговому агенту в целом, с учетом обобщенных подразделений. Если показатели в сданной отчетности не будут отвечать этому требованию, сотрудники ИФНС потребуют от налогового агента представить пояснения или внести соответствующие исправления.

Интересно, что аналогичное соотношение ранее содержалось в междокументных кон-

трольных соотношениях к РСВ (Письмо ФНС от 13.03.2017 № БС-4-11/4371@). Однако в актуальной версии контрольных соотношений к расчету по взносам (Письмо ФНС от 29.12.2017 № ГД-4-11/27043@) прописано иное соотношение:

строка 020 – строка 025 6-НДФЛ >= строки 050 (База для исчисления страховых взносов) подраздела 1.1. Приложения 1 к разделу 1 РСВ.

Так что внесенная ФНС поправка вместо того, чтобы упростить проведение самопроверки отчетности, лишь добавила путаницы.

www.glavkniga.ru

Еженедельное правовое обозрение «ВАШ КОНСУЛЬТАНТ», № 12 (286) от 01.04.2019 г.

Издается ООО «Консультант-сервис». Адрес: г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса 10, оф. 410, тел. /факс (8142) 78-20-44, 78-20-34, e-mail: hotline@zakon.onego.ru. Перепечатка и использование материалов правового обозрения только с разрешения ООО «Консультант-сервис». Тираж 160 экземпляров.



ВАШ КОНСУЛЬТАНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 12 (286) от 01.04.2019

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Об удивительных когнитивных способностях

Для кого (для каких случаев): Креативные предприниматели зарабатывают на пенсионерах.

Где: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 06.03.2019 N Ф09-9487/18 ПО ДЕЛУ N А60-13195/2018

Схема ситуации: Заказчик заключил с Исполнителем контракт на обучение специалистов в нужной области. В соответствии с договором Исполнитель должен был отобрать по результатам тестирования и обучить 550 человек. В качестве обеспечения исполнения договора Исполнитель внёс денежные средства. Заказчик обучение потянули только 471 человек из набранных 550. Заказчик огорчился и решил, что это неправильно. Он-то думал, что по результатам обучения у него будет 550 человек с «корочками», а выходит, что «корочки» обеспечили только 471 человека. Заказчик решил, что контракт исполнен ненадлежащим образом. Стало быть – штраф Исполнителю! И Заказчик удержал из обеспечения, предусмотренный контрактом, штраф – 10% от цены – 210 000 рублей.

Исполнитель не согласился. Весь объем работ – заявленное количество часов обучения – выполнен! Мы со своей стороны выставили преподавателей на 550 человек, а Заказчик должен был выставить со своей стороны 550 слушателей. А то что, слушатели не посещали занятия – не вина Исполнителя. Заставлять кого бы то ни было насильно ходить в Университет не представляется возможным. Нет у Исполнителя (это Университет) силовых подразделений для конвоирования слушателей на занятия! Исполнитель сделал всё что мог, чтобы обеспечить явку: рассылал информацию о занятиях по электронным адресам слушателей, направлял им смс и даже обзванивал.

Суд рассуждал следующим образом: «...федеральный законодатель не включил в понятие предмета договора возмездного оказания услуг достижение результата, ради которого он заключается. Выделение в качестве предмета данного договора совершения определенных действий или осуществления определенной деятельности обусловлено тем, что даже в рамках одного вида услуг результат, ради которого заключается договор, в каждом конкретном случае не всегда достигим, в том числе в силу объективных причин». Таким образом, Исполнителя можно считать честно исполнившим свои обязательства при совершении перечисленных в договоре действий.

Суд указал, что положений, возлагающих на Исполнителя обязанность обеспечить собственными силами 100% явку слушателей на каждом занятии, ни в техническом задании, ни в иных положениях контракта не содержится. Напротив, Заказчик при необходимой степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота, со своей стороны не предпринял все меры для надлежащего исполнения обязательства.

Выводы и Возможные проблемы: Есть такая поговорка: «Научить нельзя – можно только помочь научиться». Заказчик решил, что «корочка» автоматически загружает знания и навыки в головы его сотрудников. Как в «Матрице», когда Нео за пару секунд обучился единоборствам и другим навыкам. Наверное, поэтому и не следил за их посещаемостью. Но это уже не вина Исполнителя.

Цена вопроса: Штраф, удержанный из обеспечения государственного контракта. А ведь могли и в Реестр недобросовестных поставщиков включить! Или еще что-то посерьезнее предъявить.



КонсультантПлюс
надежная правовая поддержка

✓ для бухгалтера

✓ для юриста

✓ для руководителя

Весна и ЛЕТ - весна ДОРОГУ!

В апреле-2019 —
два месяца подписки
на «Главную книгу»
В ПОДАРОК!*



* При оформлении подписки на «Главную книгу» на 2-е полугодие 2019 г., при покупке основной системы «Консультант-Плюс». Акция действует с 01.04.19 по 31.05.19



Уклонение от приёма арендованного имущества

Для кого (для каких случаев): Арендодатель не принимал назад арендованные помещения после расторжения договора аренды и продолжал начислять за них арендную плату.

Где: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 01.03.2019 N Ф09-9808/18 ПО ДЕЛУ N А47-1781/2018

Схема ситуации: Договор аренды есть практически у каждого предпринимателя. Проблемы сторон договора, а главное, пути их решения, полезно узнавать на чужом опыте.

Арендатор предупредил Арендодателя о расторжении договора, освободил помещения. Но акт возврата арендуемых площадей был подписан только через 8 месяцев после расторжения договора. Арендодатель начислил арендную плату за эти 8 месяцев, добавил плату за отопление и направил Арендатору претензию. Получив отказ, Арендодатель пошел в суд.

Суд первой инстанции требование Арендодателя удовлетворил. Однако вторая и третья инстанции поддержали Арендатора. Дата прекращения договора по инициативе Арендатора, известившего Арендодателя о своем намерении, сторонами не оспаривается. А дальше Арендодатель начал «крутить хвостом», отказываясь подписать акт приёма-передачи сданных в аренду помещений.

Но в другом судебном споре между теми же Арендатором и Арендодателем, было установлено, что Арендатор направлял письма и телеграммы с требованием принять арендованное имущество. Стороны встречались до расторже-

ния договора, но Арендодатель акт приёма-передачи не подписал. Он стал требовать ремонта возвращаемых из аренды помещений и восстановления в них отключенного энергоснабжения, которое было отключено из-за прекращения пользования помещениями.

Суд апелляционной инстанции сделал из этого вывод, что фактически Арендатор уже не использовал арендованные помещения. И Арендодатель мог использовать эти помещения по своему усмотрению. Ведь ни законом, ни договором не предусмотрено право Арендодателя отказываться от приема помещения в связи с прекращением договора.

Таким образом, попытка Арендодателя взыскать арендную плату за период после расторжения договора является нередким злоупотреблением правом. Арендодатель нередко выкручивает руки арендатору.

Выводы и Возможные проблемы: После расторжения договора бессмысленно ставить условие о подписании акта возврата только после ремонта. Взыскать арендную плату за период с момента расторжения и до даты фактического возврата помещения не получится, если Арендатор: 1) фактически не использует помещение; 2) неоднократно обращался к Арендодателю за подписанием акта возврата.

Цена вопроса: Стоимость аренды от момента расторжения до акта возврата.

Обзор: "Важнейшие новшества, с которыми бухгалтеры столкнутся во II квартале"

Уже с апреля бухгалтеру нужно учесть в работе ряд важнейших изменений. Мы собрали самые важные из них в нашем обзоре:

- Сдайте обновленную декларацию по НДС за I квартал;
- Используйте корректную форму книги продаж;
- Оформляйте возврат товаров корректировочными счетами-фактурами;
- Отрадите доплату 2% НДС в декларации так, как рекомендовали налоговики;
- С 1 апреля учтите изменения в перечне продуктов и товаров для детей;
- За I квартал расчет по налогу на имущество сдайте по новой форме

- Если вы провели в 2018 году спецопенку, включите результаты в форму 4-ФСС за I квартал;
- Учтите изменения в порядке возмещения расходов за счет взносов на травматизм;
- Имейте в виду, что ИФНС начнет штрафовать за старую ставку НДС в чеках;
- Плату за "грязь" за I квартал считайте по новым ставкам;
- Отчитайтесь по НДС по новой форме

Обзор: "Какие важные изменения ждут юриста во II квартале 2019 года"

Читайте в нашем обзоре о важнейших изменениях для юриста:

- С 1 мая изменятся правила контроля за инсайдом и борьбы с манипулированием

- рынком;
- С 5 мая операторы связи обязаны помогать мессенджерам идентифицировать пользователей;
- С 1 июня внутрисоссийского роуминга не будет;
- До 6 июня ретейлеры должны внести изменения в договоры с поставщиками;
- С 24 июня ООО смогут использовать 36 вариантов типовых уставов;
- С 27 июня кредитные организации будут сообщать в Росфинмониторинг о снятии денег с карт иностранных банков.

Эти и другие обзоры для бухгалтера, юриста и специалиста по кадрам вы можете найти в разделе **Актуальные темы** по кнопке **Обзоры**.



Предрейсовый медицинский осмотр водителей

Для кого (для каких случаев): Заключили договор с фельдшером, а оказалось, что зря.

Где: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 01.03.2019 N Ф09-862/19 ПО ДЕЛУ N А34-2463/2018

Схема ситуации: И пришла проверка. И не просто проверка, а проверка от Управления Федерального Казначейства. И пришла проверка от УФК не абы куда, а в налоговую инспекцию. И выяснилось, что у ИФНС тоже бывают серые дни. Проверка УФК зацепилась за медицинские осмотры водителей, работающих в налоговой инспекции. «За счет средств федерального бюджета осуществлялись расходы, связанные с исполнением договоров на проведение предрейсового и послерейсового медицинского осмотра водителей ..., заключенных с частным лицом, не имеющим лицензии на осуществление медицинской деятельности».

Понятно, когда такую штуку обнаруживает налоговая инспекция в обычной хозрасчетной организации. Тогда эти суммы исключаются из расходов. Но ведь ИФНС выручки не имеет и прибыли не зарабатывает.

Лицензированная медицинская деятельность включает услуги по медицинским осмотрам (предрейсовым и послерейсовым). Лицензия выдается только юридическим лицам и индивидуальным предпринимателям. Но частное лицо, которое проводило для налоговой предрейсовые и послерейсовые медицинские осмотры, не было зарегистрировано в качестве частного предпринимателя. И лицензии на такие осмотры у частного лица не было. УФНС не проверило факт наличия лицензии.

Это очень нехорошо! Ведь при заключении договоров и госконтрактов к непосредственным исполнителям услуг выдвигаются определенные требования, невыполнение которых может повлечь незаконный допуск к рейсу водителей. А водители эти финансируются за счет средств федерального бюджета. А ну как беда какая-то случится с этим водителем? А он незаконно допущен к рейсу! Придётся федеральному бюджету возмещать возможные негативные последствия! И это в то время, когда идёт борьба за экономии каждой бюджетной копейки! Вот это совсем никуда не годится.

Роструд напоминает: «зарплатное» рабство давно отменено

Сотрудник может сам выбрать, на карту какого банка ему будет перечисляться зарплата. Навязывать выбор определенной кредитной организации работодатель не вправе.

Источник: Информация Рос-

сообщил, работодатель вправе предложить свой вариант «зарплатного» банка. А при смене реквизитов для перевода заработной платы сотрудник должен письменно сообщить работодателю об этом не позднее чем за 5 рабочих дней до дня выплаты зарплаты.

И совсем нехорошо получается с договором, который заключён с частным лицом. Договор с ним заключён на лицензируемую деятельность, а лицензии у частного лица нет. Частное лицо незаконно занималось лицензируемой деятельностью! Значит, что? Договор заключён незаконно! То есть договор недействителен и никуда не годится.

ИФНС при заключении договора и принятии на себя обязательств за счет средств бюджета не проявила должной осмотрительности и осторожности при выборе контрагента. Неразумно поступила ИФНС. Прямо как некоторые проверяемые ею фирмы.

И хотя ИФНС пыталась возражать, что частное лицо работает в серьёзной организации, у которой есть лицензия на медицинскую деятельность. Что осмотры проводились на территории этой организации. Что у него были все необходимые и законные полномочия для проведения предрейсовых и послерейсовых медицинских осмотров. Но проверка УФК (и суды тоже) была неумолима – договор на все осмотры водителей перед и после рейсов, был заключён непосредственно с частным лицом. Вот если бы договор заключили с серьёзной организацией, у которой была медицинская лицензия, вот тогда был бы другой разговор. А теперь разговор будет суровый!

Но не будем сильно переживать за налоговую инспекцию так строго проверенную УФК. В своём представлении по результатам проверки, УФК не потребовал отменить договора или вернуть бюджетные средства. Налоговой инспекции просто порекомендовали больше так не делать.

Выводы и Возможные проблемы: С хозрасчётными организациями так «миндальничать» не будут. Поэтому договора на предрейсовые и послерейсовые медицинские осмотры заключаем только с организациями или частными предпринимателями, имеющими лицензию на эту деятельность. Строка для поиска в КонсультантПлюс: *«Предрейсовый медицинский осмотр водителей»*.

Цена вопроса: Недействительность договора на предрейсовый медицинский осмотр водителей.