



Семинар-тренинг КонсультантПлюс «Годовой обзор - 2019»

Семинар-тренинг будет полезен главному бухгалтеру и бухгалтеру разных участков учета организации, использующих общую систему налогообложения.

Семинар-тренинг поможет Вам:

- правильно применить на практике поправки в первую часть Налогового кодекса;
- правильно организовать работу в условиях изменения ставки НДС;
- правильно рассчитать налог на прибыль с учетом изменений законодательства;
- правильно применить новшества при расчете страховых взносов, НДФЛ и пособий;
- правильно рассчитать и заполнить отчетность по имущественным налогам.

Все участники практического семинара получают рабочую тетрадь и именной сертификат.

Дата: 21 марта 2019 г.

Начало мероприятия: 10:00, регистрация с 9:30.

Место проведения: гостиница «Космос», 2 этаж «Переговорная комната»

Регистрация: (8142) 78-20-44, hotline@zakon.onego.ru

Бизнес-завтрак с КонсультантПлюс «Ведение кадрового делопроизводства в организациях малого и среднего бизнеса»

На бизнес-завтраке будут рассмотрены изменения в законодательстве и практические инструменты по ведению кадрового делопроизводства в малых предприятиях

Вопросы для рассмотрения:

- изменения в законодательстве;
- требования к оформлению документов;
- формы кадровых документов и их взаимосвязь с налогообложением и бухгалтером;
- особенности заполнения трудовых книжек;
- сохранность кадровых документов, сроки их хранения;
- ответственность собственника /руководителя/ за обеспечением сохранности документов.

Лектор: Инна Евгеньевна Рубина - Кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса Карельского филиала РАНХиГС, эксперт Уполномоченного по защите прав предпринимателей в Республике Карелия по вопросам защиты прав предпринимателей в сфере контрольно-надзорной деятельности, трудового и предпринимательского права

Дата: 28 марта 2019 г.

Начало мероприятия: 09:20, регистрация с 9:10.

Место проведения: гостиница «Космос», 2 этаж, Конференц-зал «Селена»

**TAX
COM**

ЗАЩИЩЕННЫЙ ЭЛЕКТРОННЫЙ
ДОКУМЕНТООБОРОТ
www.taxcom.ru

ЭЛЕКТРОННЫЕ ПОДПИСИ и СДАЧА ОТЧЕТНОСТИ

ФНС, ПФР, ФСС и Росстат

Электронные торги Росреестр ЕГАИС

Официальный представитель ООО «ТАКСКОМ» в Республике Карелия —
ООО «Консультант-сервис-Плюс», Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса, 10, вход №1, каб. 410

+7 8142 782 044 • +7 911 434 1010 • +7 911 424 1010

Еженедельное правовое обозрение «ВАШ КОНСУЛЬТАНТ», № 10 (284) от 18.03.2019 г.
Издается ООО «Консультант-сервис». Адрес: г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса 10, оф. 410, тел. /факс (8142) 78-20-44, 78-20-34, e-mail: hotline@zakon.onego.ru. Перепечатка и использование материалов правового обозрения только с разрешения ООО «Консультант-сервис». Тираж 160 экземпляров.



ВАШ КОНСУЛЬТАНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 10 (284) от 18.03.2019

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Независимо от квалификации правоотношений истцом

Для кого (для каких случаев): Заём взыскать не удалось, тогда зашли с другого бока.

Где: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА МОСКОВСКОГО ОКРУГА ОТ 20.02.2019 N Ф05-818/2019 ПО ДЕЛУ N А40-151776/2018.

Схема ситуации: Общество перечислило Фирме 3 300 000 рублей с назначением платежа: «Предоставление денежных средств по договору займа от 17.08.2017 N 01/80817 (15% годовых)». Но письменно договор заключен не был. Прошел год, ни основного долга, ни процентов от Фирмы не поступило.

«Ладно» – подумало Общество, – «Договора не было, но деньги-то были перечислены, значит зайдём с другой стороны». В адрес Фирмы полетела претензия о том, что договора займа не было, а перечисленные деньги являются неосновательным обогащением. Фирма должна вернуть Обществу 3 300 000 рублей и проценты за пользование чужими денежными средствами - 225 846 рублей 58 копеек. Фирма – в отказ, Общество – в суд.

Суд первой инстанции, взвесив представленные доказательства признал, что платежка с таким назначением платежа говорит о фактическом заключении договора займа. Значит, взыскание неосновательного обогащения неправомерно, и в удовлетворении иска отказал. Апелляционный суд с таким решением не согласился, ибо «принимая во внимание разъяснения, изложенные в пункте 9 Постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 N 25 «О применении судами некоторых положений раздела 1 части первой ГК РФ», установив фактически существующие между сторонами взаимоотношения, суд должен применить нормы права, подлежащие применению к указанным правоотношениям, независимо от квалификации правоотношений истцом». На простом русском языке это звучит так: «Нам всё равно, что

вы там себе придумали. Мы расскажем, как всё есть на самом деле».

Во-первых, договор займа является реальным – перечисление денежных средств Фирме подтверждается платежным поручением с назначением платежа. Во-вторых, истребование суммы займа в порядке статьи 314 ГК РФ подтверждено требованием о возврате денежных средств (Фирме от Общества была направлена претензия). Итоговый вывод: заём существует, его требуют вернуть, поэтому исковые требования Общества подлежат удовлетворению.

Фирма пыталась бороться и даже выдвинула контрдовод о том, что суд апелляционной инстанции вынес постановление по тем требованиям, которых истец не заявлял. Мол решение принято о том, чего никто и не просил! Но суд кассационной инстанции этот довод отклонил, поскольку в силу части 1 статьи 168 АПК РФ при принятии решения суд сам определяет, какие обстоятельства, имеющие значение для дела, установлены и какие обстоятельства не установлены, какие законы и иные нормативные правовые акты следует применить по данному делу. Суд лучше знает, как должно быть!

Выводы и Возможные проблемы: Возможно стоит взять на вооружение процитированное выше положение из Постановления Пленума и не сдаваться, если суд выявил несоответствие заявленных требований существу правоотношений. Может быть суд сам применит соответствующие нормы законодательства и даже новый иск подавать не придется. Сэкономим расходы на госпошлину.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Независимо от квалификации правоотношений истцом».

Цена вопроса: Около 3,3 миллионов рублей и проценты.



КонсультантПлюс
надежная правовая поддержка

- ✓ для бухгалтера
- ✓ для юриста
- ✓ для руководителя

За Милых Дам!

В марте-2019 —
очень выгодные условия
для приобретения систем
«КонсультантПлюс»!



Звоните и заказывайте! +7 8142 782 044 • +7 911 434 1010 • +7 911 424 1010



Признание недействительным договора поставки

Для кого (для каких случаев): Заспорили Поставщик и Покупатель: был товар или нет?

Где: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 22.02.2019 N Ф09-44/19 ПО ДЕЛУ N А76-11774/2017.

Схема ситуации: Был заключен договор на 84 168 094 рублей 19 копеек. Поставщик все поставил, а Покупатель оплатил только половину - 42 000 000 рублей. Остаток долга Покупатель оплачивать отказался – не получали мы остаточного товара, поэтому и платить не будем! Поставщик накладные с подписями и печатями достал, а Покупатель в отказ. Поставщику пришлось идти в суд.

В суде Поставщик предъявил книги продаж, в которых указанная сумма – 84 168 094 рублей 19 копеек отражена полностью. Выложил на стол Поставщик и накладные, на которых имелась подпись Покупателя в лице генерального директора и печать Покупателя.

А Покупатель стоит на своём: «Товар не получали, сделка мнимая. Прошу суд признать договор недействительным!» Суд удивился: «Обоснуйте ваше заявление». Покупатель скомкал в руке мокрый от слёз платок и поведал суду горестную историю о том, что некоторое время тому назад Покупатель снял с должности своего Директора. А коварный Бывший Директор до настоящего времени не сдал печать и документы, имеющиеся в его распоряжении, а также не предпринял меры для их передачи. И теперь у Покупателя отсутствуют первичные бухгалтерские документы, которые бы подтверждали реальный объём поставок Продавца. Суд проникся этой печальной повестью и стал копать глубже.

ИП на ЕНВД выгоднее сначала зарегистрировать ККТ, а потом нанять персонал

Если предприниматель, уплачивающий ЕНВД, в 2019 году собирается и приобрести онлайн-ККТ, и нанять работников, лучше в первую очередь разобратись с кассой.

Источник: Письмо Минфина от 19.02.2019 № 03-11-11/10541

Только так ИП сможет получить налоговый вычет по расходам на приобретение ККТ.

ИП на ЕНВД вправе воспользоваться вычетом на покупку кассы, если она зарегистрирована с 01.02.2017 до 01.07. 2019. А ИП-вмененщики, имеющие наемных работников и работаю-

щие в розничной торговле или общепите, получили право на ККТ-вычет, если успели сделать это до 01.07. 2018. При этом если ИП, занимающийся розницей или общепитом, регистрирует ККТ до 01.07.2019, он все еще может воспользоваться вычетом, если на дату регистрации кассы он не будет являться работодателем.

Направление работника в военкомат: какую форму использовать

С 17.02.2019 у работодателей появилась обязанность выявлять сотрудников, уклоняющихся от постановки на воинский учет, и выдавать им направление в военкомат. Мино-

бороны рекомендовало форму такого направления. **Источник: Письмо Минобороны от 01.03.2019 № 315/4/1023**

Предлагается использовать направления для постановки на воинский учет, содержащийся в совместном приказе Министра обороны РФ № 366, МВД № 789, ФМС № 197 от 10.09.2007. В рекомендованном бланке содержатся строки для указания кода и наименования подразделения территориального органа ФМС. Заполнить их работодатель не может, т.к. ФМС как структуры уже нет. А инструкции по заполнению этого направления при выдаче его работнику разъяснение Минобороны не содержит.

Сомнительность поставки товара, сомнительность договора – по этим фактам суды признали договор поставки товара недействительным. Поставщику отказали во взыскании.

Выводы и Возможные проблемы: Иногда одна из сторон договора врёт, и тут уж как посмотрит суд, чьи доказательства окажутся сильнее. Договор признан недействительным, поставка не подтверждена. Возможно, Поставщику теперь придется вернуть Покупателю и 42 000 000 рублей. **Срока для поиска в КонсультантПлюс: «Признание недействительным договора поставки».**

Цена вопроса: 42 миллиона рублей.



Утрата статуса индивидуального предпринимателя

Для кого (для каких случаев): Работали с ИП и не знали, что оно уже не ИП.

Где: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 26.02.2018 N Ф09-688/18 ПО ДЕЛУ N А60-31546/2017.

Схема ситуации: Рыба ищет, где глубже, человек – где лучше... Организация – где выгоднее!

Решила Организация: «Заключу договор с ИП. Ему хорошо, и мне отлично!». Взносы-то и НДФЛ Организации платить не надо. Но, как говорится... не рой бюджету яму...

Заключила Организация с ИП договор на перевозку грузов. И оказывал ИП услуги Организации несколько лет. Вот только, когда в Организацию пришел ПФР, с проверкой, то оказалось, что наш ИП вовсе и не ИП уже, аж года два. А раз ИП не ИП, то ПФР переквалифицировал «договор с ИП» в «Гражданско-Правовой Договор с физлицом». А если Организация связалась с физлицом, то ей на шею вешается почётная обязанность платить страховые взносы. В данном случае – почти 370 тысяч.

Пыталась Организация спорить, да ничего не попишешь... Суд решил, что всё по Закону. С момента прекращения физлицом деятельности в качестве ИП и до новой регистрации в качестве ИП, страховые взносы должна уплачивать Организация, которой физлицо оказывало услуги по гражданско-правовому договору.

Тогда Организация решила сделать «Ход Конём». Кто виноват в её беде?! Конечно – ИП! Ведь у него даже в договоре был пункт о том, что он должен сообщить об утрате своего статуса! И Организация решила, что взносы, уплаченные в ПФР, - это её убытки. А виноват в них ИП! И Организация пошла в суд на ИП.

Обзор: "Картельные сговоры в госзакупках: как защититься от недобросовестной конкуренции"

Сговор участников в госзакупках не редкость. В результате добросовестные участники теряют шанс заключить выгодный контракт, а заказчики платят по завышенным ценам. О сговоре говорит ряд признаков, которые может выявить даже неспециалист. Если они есть, стоит обратиться в антимонопольную службу. В обзоре описаны некоторые из них: - минимальное снижение цены по итогам закупки; - совпадения в заявках; А также признаки, которые мо-

гут выявить контролеры.

Обзор: "Разбираемся вместе с судами: когда ГПД грозит доначислениями налогов и взносов"

Организации нередко привлекают ИП либо просто физлиц для выполнения определенных работ или услуг по гражданско-правовым договорам (ГПД). Однако если в ходе проверки налоговики или ФСС установят, что фактически это трудовые отношения, последуют доначисления. Компании часто пытаются оспорить их в суде.

В обзоре перечислены признаки, на которые чаще всего обращают внимание судьи при

Суд покопался в договоре между Организацией и ИП, но так и не нашёл в тексте пункта про обязанность сообщать об утрате статуса ИП. Оказывается, что на эту тему было дополнительное соглашение между Организацией и ИП. Но это соглашение так и не было подписано со стороны ИП. Получается, что нигде в документах нет намёка на расторжение договора в случае изменения статуса Индивидуального Предпринимателя. Поэтому суд указал, что условия заключенного договора не ставят его действие в зависимость от наличия у Исполнителя статуса Индивидуального Предпринимателя. В связи с чем, доводы Организации о том, что в случае наличия у неё информации о прекращении такого статуса договор был бы расторгнут, основаны на её предположениях. Предполагать можно всё что угодно, но на бумаге предположения не отражены. Суд отказался взыскивать с ИП «ущерб», заработанный Организацией.

Выводы и Возможные проблемы: При заключении договора подряда или договора на оказание услуг с ИП не лишним будет периодически, проверять его статус. Лучше это делать на дату каждого платежа в адрес ИП. Иначе окажется, что почти 30% сверху нужно доплатить ПФР, да еще пени со штрафами. И стоит основание для расторжения договора предусмотреть: утрата ИП своего статуса?! Но не забыть вписать его в договор.

Срока для поиска в КонсультантПлюс: «Утрата статуса индивидуального предпринимателя».

Цена вопроса: Доначисление страховых взносов на суммы, выплаченные нами в адрес ИП.

переквалификации гражданско-правового-договора. Также рассмотрены спорные ситуации, когда организация заключает ГПД со своими же сотрудниками со сходным услугам, а вместо директора назначен управляющий.

Отдельно рассмотрен вопрос, есть ли шанс у организации выиграть суд по такому делу. Сразу скажем, что есть, хотя он не велик. Поэтому в Обзоре содержится редкая, но все же существующая положительная судебная практика для организации-заказчика.

Все обзоры вы можете найти по кнопке **Обзоры на Панели Быстрого доступа.**