

**Бизнес-завтрак****«Защита интеллектуальной собственности»**

**Целевая аудитория:** Владельцы бизнеса, руководители предприятий, руководители отделов маркетинга, директора по развитию, бренд-менеджеры, руководители юридических служб, специалисты финансово-экономических служб, арбитражные управляющие, а также все те, кому интересна данная тема.

На бизнес-завтраке разберем следующие вопросы:

- почему необходимо защитить свой бизнес от захватчиков чужой интеллектуальной собственности;
- что такое Товарный знак и почему его необходимо регистрировать;
- сложности при регистрации Товарного знака;
- как можно зарабатывать на Товарном знаке.

**Дата:** 27 февраля 2019 г.

**Начало мероприятия:** 9:30

**Окончание мероприятия:** 11:00

**Место проведения:** МФЦН, ул. Красная, д.49, 2 этаж, «Конференц-зал»

**Регистрация:** (8142) 78-20-44, Михеева Елена Владимировна



ЗАЩИЩЕННЫЙ ЭЛЕКТРОННЫЙ  
ДОКУМЕНТООБОРОТ  
[www.taxcom.ru](http://www.taxcom.ru)

## ЭЛЕКТРОННЫЕ ПОДПИСИ и СДАЧА ОТЧЕТНОСТИ

ФНС, ПФР, ФСС и Росстат

Электронные торги  Росреестр  ЕГАИС

Официальный представитель ООО «ТАКСКОМ» в Республике Карелия —

ООО «Консультант-сервис-Плюс», Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса, 10, вход №1, каб. 410

**+7 8142 782 044 • +7 911 434 1010 • +7 911 424 1010**

### главная книга

#### Право на НДС-вычет нельзя подтвердить скан-копиями

Компания не смогла доказать правомерность принятия к вычету входного НДС, так как не располагала должным образом оформленной первичкой.

*Источник: Определение ВС от 14.01.2019 № 304-КГ18-22885*

Налоговики отказали фирме в вычете НДС из-за того, что организация в качестве первичных документов, обосновывающих принятие товаров на учет, представила флешку со скан-копиями этих документов. Фирма не согласилась с таким решением и обратилась в суд. Однако суды,

в т.ч. ВС, стали на сторону налогоплательщиков.

Как известно, при приобретении товаров (работ, услуг), которые в дальнейшем будут использоваться в операциях, облагаемых НДС, входной налог подлежит вычету после принятия товаров (работ, услуг) на учет и при наличии соответствующих счетов-фактур, выставленных продавцом. Таким образом, для того, чтобы вычет по НДС был признан правомерным, налогоплательщик должен располагать и счета-фактурами, и первичными документами, подтверждающими принятие товаров (работ, услуг) на учет. И подтвер-

ждающие первичные документы (акты, товарные накладные) должны быть оформлены надлежащим образом (в электронном виде или на бумаге). А скан-копии бумажных документов, хранящиеся на флешке, не отвечают требованиям, предъявляемым к первичке.

В общем, либо заблаговременно перед сдачей декларации по НДС перепроверяем и подписываем все документы с поставщиками, либо пользуемся электронным документооборотом и получаем подписанные документы мгновенно. Третьего при действующем Налоговом Кодексе не дано. Вот так правительство стимулирует нас переходить на ЭДО.

[www.glavknig.ru](http://www.glavknig.ru)

Еженедельное правовое обозрение «ВАШ КОНСУЛЬТАНТ», № 6 (280) от 18.02.2019 г.

Издается ООО «Консультант-сервис». Адрес: г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса 10, оф. 410, тел. /факс (8142) 78-20-44, 78-20-34, e-mail: [hotline@zakon.onego.ru](mailto:hotline@zakon.onego.ru). Перепечатка и использование материалов правового обозрения только с разрешения ООО «Консультант-сервис».



# ВАШ КОНСУЛЬТАНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 6 (280) от 18.02.2019

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

## Оплата выполненных работ после получения денежных средств от генподрядчика

**Для кого (для каких случаев):** Привлекли субподрядчиков, а Генподрядчик не заплатил. **Где посмотреть документы:** в СПС КонсультантПлюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА ОТ 16.01.2019 N Ф06-42097/2018 ПО ДЕЛУ N А65-12933/2018.**

**Схема ситуации:** Обычная ситуация: Заказчик нанимает Генподрядчика, Генподрядчик - Подрядчиков, Подрядчики - Субподрядчиков. Все выполняют работы. И по цепочке возникают долги. И Хорошо, когда все платят вовремя. А если какое-то звено увиливает от оплаты, то оставшаяся цепочка «зависает» по деньгам. Когда-то даже было Письмо Президиума ВАС РФ от 24.01.2000 N 51, пункт 9: «Оплата генеральным подрядчиком выполненных субподрядчиком работ должна производиться независимо от оплаты работ заказчиком генеральному подрядчику». Но, оказывается, и такое веское решение можно обойти.

Включил наш Подрядчик в договор с Субподрядчиком условие: «Оплата выполненных ... работ... производится в течение 30-ти рабочих дней, следующих за датой получения подрядчиком целевых денежных средств от генподрядчика». Вот так, оказывается, можно плюнуть на Письмо ВАС РФ.

Накаркал Подрядчик беду – не пришли деньги от Генподрядчика. Но Субподрядчику всё равно: его рабочие зарплату хотят, поставщики в двери стучат. Пошёл Субподрядчик в суд.

А суд ему и говорит: «Вы же свободные предприниматели! Значит, у вас есть свобода выбора и договора! Пишите в договоре чего хотите – главное, чтобы это поперёк Законам не было!» Пунктом 1 статьи 314 ГК РФ исчисление срока исполнения обязательства допускается, в том числе, с момента исполнения обязаннос-

тей другой стороной обязательства или наступления иных обстоятельств, предусмотренных договором. Срок может определяться и указанием на событие, которое должно неизбежно наступить – ст. 190 ГК РФ. Да и ВС РФ в Обзоре судебной практики N 2 (2017) как-то мягче стал относиться к проблеме и согласился, что «само по себе не противоречит указанным нормам условие договора субподряда о том, что срок оплаты выполненных субподрядчиком строительных работ исчисляется с момента сдачи генеральным подрядчиком результата этих работ заказчику по договору или с момента получения генеральным подрядчиком оплаты от заказчика».

А Подрядчик старался получить деньги от Генподрядчика! Претензии писал и даже в суд заявил. И рад бы был Субподрядчику раньше оплатить, но договор нарушать нельзя! Ведь сказано «в течение 30-ти рабочих дней, следующих за датой получения подрядчиком целевых денежных средств от генподрядчика».

**Выводы и Возможные проблемы:** Не всегда у Подрядчика есть деньги для оплаты субподрядных работ. Но можно отсрочить оплату до получения денег от Заказчика! Нужно не забыть внести хитрое условие в договор. Правда, суды по-разному относятся к таким условиям, но положительная практика есть. Подробнее с ней можно ознакомиться в КонсультантПлюс «Путеводитель по судебной практике. Подряд. Общие положения».

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Оплата выполненных работ после получения денежных средств от генподрядчика».

**Цена вопроса:** В данном деле невелика. Более 500 000 рублей. Но ведь это как получится.



**КонсультантПлюс**  
надежная правовая поддержка

- ✓ для бухгалтера
- ✓ для юриста
- ✓ для руководителя

Вы еще не с нами? Сейчас самое время!

**Весь февраль-2019 —  
очень выгодные условия  
для приобретения систем  
«КонсультантПлюс»!**

Звоните и заказывайте! +7 8142 782 044 • +7 911 434 1010 • +7 911 424 1010



### Эстоппель

**Для кого (для каких случаев):** Всё шло хорошо, но кто-то решил всё испортить.

**Где посмотреть документы:** в СПС КонсультантПлюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА ОТ 29.01.2019 N Ф04-486/2018 ПО ДЕЛУ N А46-3925/2017.**

**Схема ситуации:** Красивое слово: «эстоппель». Попалось оно в этом деле: «Действующим законодательством и сложившейся судебной практикой не допускается попустительское в отношении противоречивого и недобросовестного поведения субъектов хозяйственного оборота, не соответствующего обычной коммерческой честности (правило эстоппель). Таким поведением является в частности поведение, не соответствующее предшествующим заявлениям или поведению стороны, при условии, что другая сторона в своих действиях разумно полагалась на них». Попробуем на абстрактном примере объяснить, что такое эстоппель.

Заклучили договор. Все бодро его выполняют, подписывают акты, платят деньги и вдруг одна из сторон – бац! Требуется признать договор недействительным. То ли чего-то в нём не указали, то ли не так подписали. Одним словом, притягивают Закон за уши, только чтобы не выполнять своих обязательств. Хотя до этого всё было нормально. Вот тогда того, кто подтягивает Закон за уши и наказывают по правилу эстоппель. Такого хитреца лишают права на возражение по притяннутому им за уши Закону. Так ему и говорят: «Эстоппель тебе пришёл, дружище! Не будем мы применять Закон, потому что до этого тебе всё было нормально и вдруг стало не по Закону! Недобросовестный ты какой-то!» Вот и в этом деле случился эстоппель. Был у Конторы большой земельный участок, огороженный забором. Но въездные ворота в заборе были всего одни. Контора поделила участок на

три – один посередине и два по краям. И сдала срединный участок в аренду на 10 лет Фирме. Но ворота в заборе одни. Поэтому в договоре аренды прописали возможность заезжать в ворота и проезжать через крайний участок, принадлежащий Конторе. Пять лет всё было хорошо. Фирма построила на срединном участке цех. Ввозила через крайний участок Конторы свои материалы, обратным путём вывозила готовую продукцию.

Но наступили перемены. Сначала Фирма выкупила у Конторы срединный участок, а потом учредители Конторы продали её. И начались препятствия. Контора закрыла ворота для проезда машин Фирмы. Фирма начала нести убытки – материалы не завезти, продукцию не вывезти, графики поставок срываются. Пошли суды. В итоге Контору обязали обеспечить круглосуточный проезд автотранспорта Фирмы, через ворота. За разумную плату, конечно. Так сказать, установили сервитут в пользу Фирмы. Другим судом было решено, что Контора злоупотребляет своими правами – пять лет всё было хорошо, а как только сменились учредители так стало плохо. Поэтому суд устроил Конторе эстоппель – ограничил права Конторы на применение Закона в её пользу. Не надо недобросовестно хитрить с помощью Закона. С Конторы взыскали убытки Фирмы, которые были понесены из-за закрытия ворот.

**Выводы и Возможные проблемы:** Просто процитируем обзор КонсультантПлюс «Эстоппель в гражданско-правовых спорах»: «Рекомендация по предотвращению эстоппеля одна: «семь раз отмерь – один раз отрежь».

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «*Эстоппель*».

**Цена вопроса:** 4 миллиона рублей.

**Обзор: "Изменения в Инструкции N 162н: как вести бюджетный учет в 2019 году"** 10 февраля вступил в силу приказ, внесший изменения в Инструкцию N 162н. Новшества нужно применять уже с 2019 года. Правок много, в частности, при формировании номера счета нужно учитывать новые коды КОСГУ.

А вот кратко основные изменения, рассмотренные в Обзоре: - счета формируют как и прежде, но с учетом новой КОСГУ; - активы, полученные (переданные) безвозмездно, учитывают по-новому; - выявленные при инвентариза-

ции неучтенные неденежные активы отражают по подстатье 199 КОСГУ; - невыясненные поступления показывают по подстатье 189 КОСГУ; - доходы от пожертвований можно учитывать как доходы будущих периодов; - возврат бюджетными и автономными учреждениями остатков субсидии отражают иначе; - возмещение виновным лицом ущерба в натуральной форме проводят через счет 209 00; - оприходование материальных запасов в отдельных случаях уменьшает забалансовый счет 02;

- нереальную к взысканию дебиторку не списывают за баланс; В учете появились и другие новшества: - изменения, касающиеся непроизведенных активов; - изменения, касающиеся нефинансовых активов имущества казны; - изменения, касающиеся прав пользования активами; - изменения, касающиеся расчетов по доходам. Аналитический обзор вы можете найти в разделе «**Актуальные темы**» по кнопке «**Обзоры**». Мы готовим для вас свежие материалы еженедельно.



### Налоговая декларация подписана неуполномоченным лицом

**Для кого (для каких случаев):** Налоговую декларацию не приняли – царь ненастоящий!

**Где посмотреть документы:** в СПС КонсультантПлюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 24.01.2019 N Ф09-9264/18 ПО ДЕЛУ N А76-5466/2018.**

**Схема ситуации:** У ООО было два учредителя и один директор. Через год, с момента создания ООО, было возбуждено уголовное дело из-за образования юридического лица, через подставных лиц.

Налоговая инспекция получила информацию о том, что директор ООО – вовсе не директор, а один из учредителей – вовсе не учредитель. Никаких документов они никогда не подписывали, о делах ООО представления не имеют. По своему юридическому адресу ООО не обнаружено.

Подшло время сдачи декларации по НДС, какая и была получена налоговым органом от ООО по Интернету. Скрепляла декларацию КЭП лже-директора. «Чудеса!» – подумала инспекция, – «ООО нет, директора нет, а декларация есть». И налоговая отказала ООО в приеме декларации по НДС. Наверное, там был НДС к возмещению, иначе из-за чего загорелся весь сыр-бор?

ООО стало спорить. Суд первой инстанции поддержал налоговиков. Оно и понятно – деятельность от имени ООО осуществляют неустановленные лица, налоговая декларация представлена (и подписана) неуполномоченным лицом. В протоколе допроса лже-директор отрицает факт подписания каких-либо документов, и он подал

заявление о недостоверности сведений о себе в ЕГРЮЛ.

Апелляция и кассация встали на сторону ООО. Подавать декларации – это не право, а святая обязанность каждого налогоплательщика, и налоговая инспекция не вправе препятствовать ее исполнению. Спорная декларация подписана руководителем ООО, статус которого в качестве директора на момент подачи отчетности подтверждался сведениями из ЕГРЮЛ. Да и неправомерный отказ в принятии декларации нарушает право налогоплательщика на получение государственной или муниципальной услуги, а это уже ни в какие ворота.

Изучив регламенты ФНС, суды пришли к выводу, что приведенные налоговым органом обстоятельства подвергают сомнению данные налоговой декларации по НДС. Но эти же обстоятельства не могут служить основанием для отказа в ее принятии! Инспекцию обязали устранить допущенные нарушения прав и законных интересов налогоплательщика.

**Выводы и Возможные проблемы:** Нормативными актами установлен исчерпывающий перечень оснований для отказа в приеме деклараций. И то, что отчетность подписана несуществующим директором, ничего не значит. Видимо некто, стоящий за всем этим, планирует побороться за право на возмещение НДС.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «*Налоговая декларация подписана неуполномоченным лицом*».

**Цена вопроса:** Не приняли декларацию. И все вытекающие последствия.

Работаем в системе  
**КонсультантПлюс**



Предоставляем новые гарантии ТК РФ  
работнику

1 января в Трудовом Кодексе появилась очень симпатичная для работника статья 185.1 «Гарантии работникам при прохождении диспансеризации». Согласно статье можно отлучиться для прохождения диспансеризации обычному работнику — раз в три года на один день, а предпенсионеру или пенсионеру — раз в год на два дня. То есть если у вас в организации есть сотрудники предпенсионного возраста, буквально завтра один из них может к вам подойти и попросить предоставить свои законные дни. А вы их вряд ли до этого предоставляли. Так что давайте разобраться, как действовать. И поможет нам в этом система КонсультантПлюс.

**Решение:** статья 185.1 ТК РФ небольшая и в целом понятная, так что сначала читаем ее - а затем обращаемся к дополнительным материалам. И делаем это так: нажимаем букву «i» слева от статьи. И получаем список полезных документов по разделам. В «**Бухгалтерской прессе и книгах**» вы найдете материал «**Как предоставить выходной день для прохождения работником диспансеризации с 2019 г.**» с описанием алгоритма для бухгалтера и кадровика и полезными примерами оформления документов. Тут же вы найдете и статью из январского номера журнала «**Главная книга**», полностью посвященную диспансеризации. В разделе «**Вопросы-ответы**» уже появились первые консультации по сложным ситуациям — а ведь времени с начала года прошло совсем немного! И прочитав буквально пару документов, написанных простым языком, вы получите четкий алгоритм действий и понимание прав и работника, и работодателя.

**Вывод:** кнопка «**Дополнительная информация к фрагменту**» способна творить чудеса, если нужно найти сразу все материалы к конкретной статье закона или Кодекса. Пользуйтесь!