

**Обучающий семинар****«Северные пенсии и «северный» стаж: порядок исчисления для назначения досрочной страховой пенсии по старости»**

Мероприятие будет интересно: руководителям предприятий, руководителям и специалистам кадровых подразделений, руководителям и специалистам финансовых, экономических и юридических служб, а также всем тем, кому интересна данная тема.

Обучающий семинар Вам поможет:

- детализировать какие категории граждан, пользуются правом на досрочное пенсионное обеспечение за работу в «северных» территориях по действующему пенсионному законодательству;
- наглядно разобраться в порядке перевода работы в МКС, в РКС при наличии смешанного стажа работы;
- понять каков порядок исчисления стажа, дающего право на досрочное назначение страховой пенсии;
- вникнуть в понятие «страховой стаж»;
- рассмотреть на примерах порядок исчисления продолжительности рабочего дня для работников, занятых в условиях отличных от нормальной продолжительности рабочего дня, установленного ТК РФ;
- раскрыть понятие полного рабочего дня во взаимосвязи с исчислением пенсионного стажа;
- оперативно учесть в работе, требования, внесенные Федеральным законом от 03.10.2018 N 350-ФЗ).

Лектор: Гуменюк Татьяна Юрьевна – заместитель начальника отдела организации назначения и перерасчета пенсий Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Карелия

Дата: 20 февраля 2019 г.

Начало мероприятия: 9:30

Окончание мероприятия: 12:30

Место проведения: «Бизнес-инкубатор», наб. Гюллинга, д.11, 2 этаж, «Конференц-зал»

Бизнес-завтрак**«Защита интеллектуальной собственности»**

Целевая аудитория: Владельцы бизнеса, руководители предприятий, руководители отделов маркетинга, директора по развитию, бренд-менеджеры, руководители юридических служб, специалисты финансово-экономических служб, арбитражные управляющие, а также все те, кому интересна данная тема.

На бизнес-завтраке разберем следующие вопросы:

- почему необходимо защитить свой бизнес от захватчиков чужой интеллектуальной собственности;
- что такое Товарный знак и почему его необходимо регистрировать;
- сложности при регистрации Товарного знака;
- как можно зарабатывать на Товарном знаке.

Дата: 27 февраля 2019 г.

Начало мероприятия: 9:30

Окончание мероприятия: 11:00

Место проведения: МФЦН, ул. Красная, д.49, 2 этаж, «Конференц-зал»

Регистрация: (8142) 78-20-44, Михеева Елена Владимировна

Еженедельное правовое обозрение «ВАШ КОНСУЛЬТАНТ», № 5 (279) от 11.02.2019 г.
Издается ООО «Консультант-сервис». Адрес: г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса 10, оф. 410, тел. /факс (8142) 78-20-44, 78-20-34, e-mail: hotline@zakon.onego.ru. Перепечатка и использование материалов правового обозрения только с разрешения ООО «Консультант-сервис».

**ВАШ КОНСУЛЬТАНТ**

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 5 (279) от 11.02.2019

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Без разрешения на строительство, убытки

Для кого (для каких случаев): Решили повесить на бывшего директора убытки фирмы. **Где посмотреть документы:** в СПС КонсультантПлюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА МОСКОВСКОГО ОКРУГА ОТ 22.01.2019 N Ф05-22495/2018 ПО ДЕЛУ N А40-41087/2018.**

Схема ситуации: У одной Организации имелось приостановленное, еще в 2014 году, незавершенное строительство. В 2017-м неожиданно случилась строительная проверка. А где у вас, граждане, разрешение на строительство? Нету? Ай-яй-яй, беспорядочек! Вот вам предписание: «Вести строительство только при наличии разрешения». Ну и решили проверяющие, что одного предписания маловато будет и выписали штраф – 500 000 рублей.

Общество долго с недоумением смотрело на полумиллионную дыру в своем бюджете, не понимая, что с этим делать. Опомилось и решило последовать моде нашего времени: взыскать убытки с бывшего Директора. Почти у каждого уважающего себя и долгоживущего Общества найдется какой-нибудь бывший Директор. И у Общества бывший (уже 4 года как) Директор нашелся!

Общество решило не мелочиться: «500 000 он нам по любому заплатит! Ведь это же он, гад, начал стройку без разрешения! А вот на фига нам эта стройка? Зачем он её начал? Зачем наши деньги на неё транжирил?! Пусть возместит нам до копейки, всё потраченное на эту глупую затею!» На стройку было потрачено 9 731 229 рублей 49 копеек. Добавим сюда 500 тысяч рублей штрафа... Общество обратилось в суд за взысканием с Бывшего 10 231 229 рублей 49 копеек.

Трудно себе представить удивление экс-Директора, которому предъявили убытки 6-летней давности, в виде обычных хозяйствен-

ных затрат организации и свежий штраф, выписанный Обществу через 4 года после его увольнения!

Нам неизвестно, что думал и эмоционально говорил Директор по поводу своей бывшей Организации. Поэтому обратимся к материалам судебного дела. Текст судебного решения сухо перечисляет аргументы бывшего Директора в суде. 1) На момент начала строительства, разрешения на его начало по законодательству не требовалось; 2) Директор занимался получением разрешения, но эта работа не была завершена из-за его увольнения; 3) Увольняли Директора без предъявления каких-либо претензий со стороны работодателя; 4) Отчетность и аудиторские заключения, составившиеся после смены Директора, не содержали информации о предъявленных ему, ни с того, ни с сего, убытках; 5) Всю необходимую документацию бывший Директор Обществу передал. Общество могло самостоятельно получить разрешение на строительство. Но до сих пор даже не попыталось это сделать. Суды встали на сторону Директора. Общество может получить разрешение и продолжить несчастное строительство.

Выводы и Возможные проблемы: Не получается прикрыть неумение работать, взысканием мнимых убытков. Директорам, наверное, следует заводить личный архив и хранить в нем документы. В данном деле Директор предъявил суду документы, подтверждающие, что он 5 лет назад пытался получить разрешение на строительство. И это был один из главных аргументов. Директор! Храни свои архивы! Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Без разрешения на строительство убытки».

Цена вопроса: 10 миллионов и 231 тысяча рублей.



КонсультантПлюс
надежная правовая поддержка

Вы еще не с нами? Сейчас самое время!

- ✓ для бухгалтера
- ✓ для юриста
- ✓ для руководителя

Весь февраль-2019 — очень выгодные условия для приобретения систем «КонсультантПлюс»!

Звоните и заказывайте! +7 8142 782 044 • +7 911 434 1010 • +7 911 424 1010

**Введение суда в заблуждение**

Для кого (для каких случаев): Сидел бывший Директор на зоне, но его и там достали за убытки.

Где посмотреть документы: в СПС КонсультантПлюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 21.01.2019 N Ф09-8509/18 ПО ДЕЛУ N А34-2502/2018.**

Схема ситуации: Гражданин был Директором Общества почти 6 лет. Потом еще почти год «исполнительным директором». Спустя какое-то время, уже находясь в местах не столь отдаленных, он узнал от жены, что должен Обществу, в котором ранее работал, 1 061 000 рублей, перечисленных с расчетного счета Общества на его личный счет, и 23 160 рублей судебных расходов. Оказывается, было судебное разбирательство, которое он проиграл, ничего о нем не зная.

Благодаря современным средствам коммуникации, вести дела можно даже издалека, про которые говорят «уж лучше вы к нам». Проиграв апелляцию, бывший Директор пожаловался в кассационную инстанцию: 1) Меня не известили о судебном разбирательстве надлежащим образом (повестка на зону не приходила); 2) Последний год я работал «исполнительным директором» и за этот промежуток времени не могу нести ответственность как единоличный исполнительный орган; 3) Суд зря отклонил копии документов, подтверждающих правильное расходование мною денег, не провел их экспертизу и не затребовал у Общества их оригиналы; 4) У нас тут трудовой спор, и по Трудовому Кодексу срок давности давно истек. К тому же по ТК РФ, прежде чем взыскивать убытки, работодатель должен провести проверку и достоверно установить размер ущерба, а он этого не сделал. На что суд ответил: 1) Суд первой инстанции известил бывшего Директора по адресу проживания. В это время бывший Директор уже отбывал наказание. Суд сделал-таки запрос в адресно-справочную службу, которая подтвердила регистрацию бывшего Директора по указанному в исковом заявлении адресу. Так что извещение было надлежащим.

2) По должностной инструкции Исполнительный Директор был наделен функциями руководства повседневной финансово-хозяйственной деятельностью Общества;

3) Бывший Директор представил в своё оправдание Расходные Кассовые Ордера, но они отсутствуют в документах бухучета Общества. У суда есть мнение, что данные документы были созданы специально для настоящего спора. Цель создания этих Расходных Кассовых Ордеров – ввести суд в заблуждение относительно расходования денег. Даже визуально печати на документах Общества, из материалов дела, отличаются от печатей, проставленных в Расходных Кассовых Ордерах бывшего Директора. У печати Общества фон закрашен точками, у печати Директора – волнистыми линиями. На вопрос суда о том, каким образом у бывшего Директора оказались данные документы, его представитель пояснил, что после сдачи авансовых отчетов бывший Директор попросил бухгалтера выдать копии Расходных Кассовых Ордеров. Однако, как следует из текста Расходных Кассовых Ордеров, подписи бухгалтера в графе «Главный бухгалтер» и под записью «Копия верна» отсутствуют.

4) Предметом спора является требование Общества о взыскании убытков, причиненных бывшим Директором как единоличным исполнительным органом на основании ст. 44 Закона об ООО, а значит, спор не относится к трудовым. Трудовой Кодекс здесь ни при чём. Придется бывшему Директору возместить Обществу всю сумму убытков. А были бы копии документов, все могло обернуться иначе.

Выводы и Возможные проблемы: Как уже было сказано выше, наверное, директорам следует хранить у себя все копии хозяйственных документов – для возможной защиты в суде, а не создавать на скорую руку новые.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Введение суда в заблуждение».

Цена вопроса: Более 1 миллиона рублей с бывшего Директора.

TAX COM

ЗАЩИЩЕННЫЙ ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТООБОРОТ

www.taxcom.ru**ЭЛЕКТРОННЫЕ ПОДПИСИ и СДАЧА ОТЧЕТНОСТИ**

☑ ФНС, ПФР, ФСС и Росстат

☑ Электронные торги ☑ Росреестр ☑ ЕГАИС

Официальный представитель ООО «ТАКСКОМ» в Республике Карелия —

ООО «Консультант-сервис-Плюс», Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса, 10, вход №1, каб. 410

☎ +7 8142 782 044 • +7 911 434 1010 • +7 911 424 1010

**Скриншоты сайта**

Для кого (для каких случаев): Купил товар через Интернет, а пришёл какой-то не такой.

Где посмотреть документы: в СПС КонсультантПлюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 18.01.2019 N Ф09-8793/18 ПО ДЕЛУ N А76-613/2018.**

Схема ситуации: На сайте Поставщика в каталоге продукции была картинка, увидев которую, Покупатель возжелал купить, согласно названию под фотографией, бидон БДН-9. Созвонились, договорились и Поставщик выслал в адрес Покупателя договор и спецификацию с указанием предмета покупки – бидон БДН-9 в количестве 90 штук, на общую сумму 202 860 рублей.

Товар был получен и принят без претензий, бухгалтерия оплатила счет и только потом, видимо, бидоны увидел тот, кто должен был с ними работать. И началась напряженная переписка о том, что поставлен другой товар, совсем не тот, о котором говорилось на сайте.

Споры завели стороны договора в суд. Покупатель просил расторгнуть договор и вернуть деньги, поскольку поставленный товар не соответствует договору. Ручки у бидона должны были быть боковые, а тут одна ручка на крышке и не термостойкая, а металлическая! Вот скриншот изображения бидона БДН-9 с сайта Поставщика, смотрите сами!

Суд познакомился с представленными материалами и вынес свой вердикт:

1) Договор и спецификация подписаны только Поставщиком. Но Покупатель, оплатив счет, акцептовал, направленную в его адрес оферту. Таким образом, договор является заключенным, спецификация согласованной. К тому же при по-

лучении товара замечаний у Покупателя не было;

2) В спецификации указано что? Бидон БДН-9! В отгрузочных документах значится что? Бидон БДН-9! Изделие вполне соответствует требованиям ГОСТа на бидон БДН-9, в котором приводятся технические характеристики. И главное: в ГОСТе указана допустимая нагрузка на ручки бидона, но нет точного описания расположения ручек. В спецификации уточнений о расположении ручек тоже нет;

3) Кроме того, принадлежность сайта с фотографией бидона Поставщику не подтверждена, а тот указанное обстоятельство оспаривает. К тому же, в договоре стороны предусмотрели, что с момента его подписания все предварительные переговоры и переписка теряют силу. Так что представленная переписка сторон доказательством не является.

Таким образом, доказательств того, что модификация изделия бидон БДН-9 отличается от модификации бидонов, поставленных в адрес Покупателя в материалы дела не представлено. Оснований для расторжения договора нет.

Выводы и Возможные проблемы: Предмет договора необходимо описывать максимально подробно. Скриншот с картинкой из интернета к делу не пришьешь. Придется Покупателю удовлетвориться бидонами без ручек. Или закупать новые с педантичным прописыванием в договоре ручек раздора. На своих ошибках обучение проходит очень быстро. Но лучше учиться на чужих. Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Скриншоты сайта».

Цена вопроса: 202 860 рублей.

Обзор: "Какие выплаты работникам чиновники и суды разрешают учесть при расчете налога на прибыль"

Налоговики тщательно проверяют возможность учитывать в расходах оплату работникам питания, жилья, проезда к месту работы. Хотя перечень расходов на оплату труда является открытым, не все выплаты признают при расчете налога. В аналитическом обзоре КонсультантПлюс мы разбираем:

- какие требования нужно соблюсти, чтобы признать расходы;
- какие выплаты можно учесть в расходах на оплату труда;
- какие выплаты учесть в рас-

ходах на оплату труда не получится.

Пени на налоговые недоимки: к каким долгам применяются новые правила

В конце года в правила начисления пеней на долги по налогам внесены два изменения. Но было не до конца ясно, с какого момента действуют эти нововведения. Теперь Минфин решил расставить точки над i.

Источники: Письмо Минфина от 17.01.2019 № 03-02-07/1/1861

Напомним, изменения были следующие:

- установлен предельный размер пеней. Теперь сумма пеней, начисленных на недо-

имку, не может превышать размер самой недоимки;

- определено, до какого момента продолжается начисление пеней (по день исполнения обязанности по уплате налога включительно).

Но из-за формулировок закона не было понятно, в отношении каких недоимок применяются новые правила: возникших после 27.11.2018 (даты опубликования закона) или после 27.12.2018 (даты вступления в силу отдельных положений этого документа).

Теперь эта неясность устранена. Минфин разъяснил: новый порядок исчисления пеней применяется к недоимкам, образовавшимся после 27.12.2018.