



Расписание мероприятий 1 – 15 февраля

Бизнес-завтрак

«Заключение гражданско-правового договора вместо трудового и в связи с этим признание гражданско-правовых отношений трудовыми, ответственность. Незаключение трудового договора. Ответственность при невыплате заработной платы»

Мероприятие будет интересно: руководящему составу предприятий, руководителям и специалистам кадровых подразделений, руководителям и специалистам финансовых, экономических и юридических служб, а также всем тем, кому интересна данная тема.

Достаточно часто работодатели пытаются минимизировать свои расходы на персонал, заключая гражданско-правовые договоры вместо трудовых. В последнее время крайне серьезно повышена ответственность за заключение гражданско-правовых договоров вместо трудовых. Также с 1 января 2018 года добавлено новое основание для проведения внеплановой проверки – незаключение трудового договора, либо заключение гражданско-правового договора вместо трудового. Отличие между гражданско-правовым договором и трудовым, когда возможно заключение гражданско-правового договора вместо трудового без последствий – эти и другие вопросы будут рассмотрены бизнес-завтраке.

Лектор: Аскерова Елена Алексеевна – заместитель директора компании ООО «Питер Инн», бывший прокурор г. Петрозаводска

Дата: 13 февраля 2019 г.

Начало мероприятия: 9:30

Окончание мероприятия: 12:00

Место проведения: «Бизнес-инкубатор», наб. Гюллинга, д.11, 2 этаж, «Конференц-зал»

Психологический семинар-тренинг: «Нематериальная мотивация»

Целевая аудитория: Приглашаем собственников бизнеса, руководителей предприятий, директоров по управлению персоналом, сотрудников кадровых служб, а также всех тех, кто хочет повысить отдачу персонала в работе!

Актуальная программа:

1. Что такое мотивация? Суть понятия и закономерности.
2. Виды мотивации.
3. Нематериальная мотивация.
4. Как работает мотивация в коллективе.
5. Как интегрируется мотивация в отношения внутри коллектива.
6. Ранги и мотивация.
7. Создание и внедрение мотивационной системы.

Лектор: Антон Бокачев - бизнес-тренер, организационный консультант. Стаж более 12 лет.

Дата: 14 февраля 2019 г.

Начало мероприятия: 10:00

Окончание мероприятия: 13:30

Место проведения: отель «Космос» (ул. Куйбышева, д. 26), 2 этаж, переговорная комната.

Предварительная регистрация обязательна!

Регистрация: (8142) 78-20-44, hotline@zakon.onego.ru, Михеева Елена Владимировна

Еженедельное правовое обозрение «ВАШ КОНСУЛЬТАНТ», № 4 (278) от 04.02.2019 г.
Издается ООО «Консультант-сервис». Адрес: г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса 10, оф. 410, тел. /факс (8142) 78-20-44, 78-20-34, e-mail: hotline@zakon.onego.ru. Перепечатка и использование материалов правового обозрения только с разрешения ООО «Консультант-сервис».



ВАШ КОНСУЛЬТАНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 4 (278) от 04.02.2019

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Дробление бизнеса

Для кого (для каких случаев): Проверка решила смести в кучу раздробленный бизнес.

Где посмотреть документы: в СПС КонсультантПлюс, ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ОКРУГА ОТ 11.05.2018 N Ф08-3083/2018 ПО ДЕЛУ N А53-2638/2017.

Схема ситуации: Судебная практика по дроблению бизнеса обычно жутко удивляет. Но в этот раз она удивила приятно. Дело началось, как обычно...

Налоговая проверяла фирму с условным названием «Аптека-3». Фирма применяла ЕНВД. И тут выясняется, что у «Аптека-3» есть взаимозависимые лица: «Аптека», «Аптека+», «Аптека-2», «Аптека-4», «Аптека-5», «Аптека-6», которые тоже применяют ЕНВД. У них и названия-то практически одинаковые... Подозрительно это, однако. И налоговая продолжила свои раскопки...

И сразу же напросились «очевидные» налоговые выводы – это же схема дробления бизнеса! Чтобы не платить больших налогов, размельчили одну фирму на несколько. 1) Участники схемы дробления осуществляют аналогичный вид деятельности; 2) Аптеки созданы в течение небольшого промежутка времени; 3) Аптеки иногда несут расходы друг за друга; 4) Аптеки являются взаимозависимыми (родственные отношения, финансовая зависимость); 5) Аптеки используют одни и те же обозначения, контакты, адреса регистрации, банки, в которых одновременно открываются и закрываются расчетные счета; 6) IP адреса; поставщики у всех участников схемы являются общими; 7) Фактическое управление деятельностью участников схемы осуществляется одними лицами; 8) Единые лица, осуществляют ведение бухгалтерского учета, кадрового делопроизводства, подбор персонала, поиск поставщиков и покупателей и работу с ними, юридическое сопровождение и т.д.; 9) Представление

интересов по взаимоотношениям с государственными органами и иными контрагентами осуществляется одними и теми же лицами; 10) Численность персонала близка к предельному значению, ограничивающему право на применение ЕНВД.

Налоговая проверка решила, что признаков дробления бизнеса и ухода от налогов набралось достаточно. Немного подумав, налоговая доначислила более 50 миллионов НДС и налога на прибыль. Казалось бы, что еще надо?! Перед учредителями Аптек замаячило ровно два пути – заплати налоги и разорись спокойно или не плати налоги и спи спокойно... в тюрьме. Но учредители у Аптек оказались ершистыми ребятами. Они рванули по судам и неожиданно суды встали на их сторону.

Признавая выводы налоговой проверки ошибочными, судебные инстанции отметили следующие моменты. 1) Все Аптеки осуществляли самостоятельные виды деятельности. Самостоятельные! Аптеки не были частью единого производственного процесса, направленного на достижение общего экономического результата; 2) Потребителями услуг, оказываемых Аптекой-3, являлись третьи лица, а не «Аптека+». 3) Каждая Аптека осуществляла реальную хозяйственную деятельность. Каждая Аптека отвечала признакам самостоятельного юридического лица, которое имеет право на ЕНВД, которое определено в статье 346.26 НК РФ. 4) В результате самостоятельной деятельности Аптеки достигли различных экономических результатов. Хозяйственные операции Аптек являлись реальными. Все операции были учтены в соответствии с действительным экономическим смыслом. 5) Режим налогообложения каждой из Аптек соответствовал требованиям налогового законодательства на дату их создания, что не опровергла инспекция.

В рассматриваемой ситуации, как отметил суд, не было разделения бизнеса. Про разделение

Продолжение см. на стр. 2



КонсультантПлюс
надежная правовая поддержка

Вы еще не с нами? Сейчас самое время!

- ✓ для бухгалтера
- ✓ для юриста
- ✓ для руководителя

**Весь февраль-2019 –
очень выгодные условия
для приобретения систем
«КонсультантПлюс»!**

Звоните и заказывайте! +7 8142 782 044 • +7 911 434 1010 • +7 911 424 1010

**Начало см. на стр. 1**

можно было бы говорить, если бы «Аптека-3» оставила себе часть своей деятельности, а остальное распихала по другим Аптекам. Вот это было бы разделение бизнеса, направленное на снижение предельных показателей до установленных законодательством, позволяющих применять спецрежим в каждой из Аптек.

Но каждая Аптека начинала деятельность как полностью самостоятельное юридическое лицо. Причём начинали работать Аптеки исключительно на собственных финансовых, материально-технических и трудовых ресурсах.

Суд не выявил нарушений налогового законодательства со стороны всех Аптек, хотя они и были взаимозависимы. Каждая из Аптек имеет необходимый персонал, имущество, оборудование для обслуживания покупателей и расчетные счета. Каждая Аптека обладает всеми признаками осуществления самостоятельной предпринимательской деятельности. Каждая от своего имени заключала и исполняла договоры с поставщиками и покупателями, получала доходы и несла расходы. Каждая Аптека самостоятельно вела бухгалтерский и налоговый учет. Экономической целью создания Аптек являлось создание сети самостоятельных торговых предприятий для розничной торговли.

Да! Аптеки управлялись одними и теми же лицами. Да! Аптеки были зарегистрированы по одному и тому же адресу. НО! Суды сочли, что это не свидетельствуют об отсутствии у Аптек разумной деловой цели при совершении хозяйственных операций. Ведь надо учитывать территориальную удаленность Аптек друг от друга.

Суды так же указали на следующее. 1) Действующее законодательство не содержит ограничений для физических лиц в части количества юридических лиц, учредителями которых они могут являться. Нету в Законах такого предела! Да учреждай ты хоть по сто организаций. Оно конечно подозрительно, но не противозаконно.

2) Действующее законодательство не запрещает совершать хозяйственные операции между организациями, в состав участников которых входят одни и те же лица. Нет в этом заведомого криминала. 3) Непосредственным учредителем других Аптек организация «Аптека+» не является. 4) Пользование услугами одного и того же банка не было признано судом обстоятельством, влияющим на создание схемы ухода от налогов. 5) Использование одинаковых поставщиков товаров также, по мнению суда, не влияет на создание схемы ухода от налогообложения.

Да! Часть работников «Аптеки+» переходило на работу в другие Аптеки сети. Но, по мнению суда, это не свидетельствует о получении необоснованной налоговой выгоды. Материалами дела не подтверждается, что перевод работников являлся формальным. Возможно, это было обычное усиление новых молодых коллективов более опытными кадрами.

У Аптек была Единая Система Закупок Товаров. Но Единая Система Закупок Товара формировалась по самостоятельным заявкам каждой Аптеки. Поставка, оплата и доставка товаров оплачивалась Аптеками с их расчетных счетов на основании заключенных договоров.

Суд счел, что возможность достижения того же экономического результата с меньшей налоговой выгодой, полученной налогоплательщиком путем совершения других предусмотренных или не запрещенных законом операций, не служит основанием для признания налоговой выгоды необоснованной. Если упростить мысль, она будет звучать приблизительно так: если налогоплательщик не стремится заплатить максимальную сумму налогов со своих операций, то это не означает, что он жулик.

Аптека-3 и Аптека+ были зарегистрированы в один день. Но лицензии на право занятия своими видами деятельности оформлены на каждую Аптеку отдельно, самостоятельно и независимо друг от друга. Прекращение или ограничение деятельности одной Аптеки не могло повлиять на деятельность другой, в том числе увеличить или уменьшить объемы продаж, иных доходов или расходов. Каждая из Аптек продавала товар со своей торговой точки, а не со склада или с территории другой Аптеки.

И ещё один очень интересный момент. Судебные инстанции приняли во внимание доводы общества о такой деловой цели создания самостоятельных юридических лиц с правом на ЕНВД, как сохранение позиций на рынке за счет отсутствия в цене товара НДС.

Так же вполне деловой целью для бизнеса суд признал регистрацию новых юрлиц для исключения риска потери лицензируемого бизнеса в сфере фармацевтической деятельности.

И суду было совершенно понятно, что регистрация фирм с ЕНВД весьма полезна для расширения рынка сбыта продукции, оптимизации работы на разных территориях.

Да! Бухгалтерский и налоговый учет Аптеки-3 и Аптеки+ вёл один главный бухгалтер. Да! Эти организации аффилированы друг с другом. Это суд признал. Но суд так же отметил, что эти факты не опровергают ведение каждой организацией самостоятельной хозяйственной деятельности.

Суд учел использование одного программного обеспечения на основании заключенных с разработчиком договора, посчитав, что создание единой информационно-аналитической системы позволяет как расширить ассортиментный перечень, так и снизить уровень розничных цен.

Таким образом, бизнес не передавался, а создавался вновь в результате расширения рынка сбыта продукции; его создание не привело к утрате источника уплаты налогов.

Продолжение см. на стр. 3

**Начало см. на стр. 2**

Суд напомнил налоговой инспекции, что специальные налоговые режимы предназначены для НДС – штука очень неприятная. Вердикт налогового и среднего предпринимательства, их говой проверки нескольких юридических лиц с применением, исходя из задач законодателя, является признаком успешного государственного регулирования, а не злоупотребления со стороны налогоплательщика.

Вот так... Звучало все из уст ИФНС угрожающе... А оказалось, что Аптеки проводили законную оптимизацию налогов.

Выводы и Возможные проблемы: Наверное, И не все выводы суда в этом деле могут мечта налоговой инспекции о том, что все должны платить НДС и налог на прибыль, имеет право на существование. Но если у организации Плюс – обратитесь внимание на ссылочку «Похожую часть расходов составляет зарплата рабочие судебные дела» - пройдите по этой ссылке. ботников, то применение НДС быстро прикончит такую организацию. На зарплату вычет по НДС пока не дают. Но даже если зарплата не яв-

ляется основной статьёй расходов для фирмы, то её резкий принудительный перевод с ЕНВД на альные налоговые режимы предназначены для НДС – штука очень неприятная. Вердикт налогового и среднего предпринимательства, их говой проверки нескольких юридических лиц с применением, исходя из задач законодателя, является признаком успешного государственного регулирования, а не злоупотребления со стороны налогоплательщика.

видеть судебное решение, где схема «подгонки» под дробление бизнеса не сработала. Это судебное решение стоит внимательно почитать. Потоще... А оказалось, что Аптеки проводили законную оптимизацию налогов.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Дробление бизнеса».

Цена вопроса: 50 миллионов рублей.

РСВ: как уточнить персональные данные работников

Если в сданном и уже принятом РСВ были допущены ошибки в разделе 3 «Персоналифицированные сведения о застрахованных лицах», в уточненном расчете раздел 3 нужно заполнить 2 раза.

Источник: Письмо ФНС от 26.12.2018 № БС-4-11/25634

Первый раз раздел 3 в уточненном расчете заполняется с целью аннулирования некорректных данных. Для этого в подразделе 3.1 уточненного РСВ персональные данные указываются в том же виде, в котором они попали в первоначальный расчет. При этом в строках 190 - 300 подраздела 3.2, содержащих суммовые показатели, проставляются нули, а в «несуммовых» строках проставляется прочерк. В строке 010 раздела 3 уточненного расчета указывается номер корректировки «1--». В строках 160 - 180 подраздела 3.1 следует отразить

признак «2» - не является застрахованным лицом.

При заполнении второго раздела 3 в подразделе 3.1 нужно будет указать корректные (актуальные) персональные данные застрахованных лиц. Подраздел 3.2 заполняется в общепринятом порядке (т.е. с отражением суммовых показателей).

В строке 010 раздела 3 уточненного РСВ указывается номер корректировки «0--». В строках 160 - 180 подраздела 3.1 указываем код «1» или «2» в зависимости от того, является ли застрахованным или нет.

Обратите внимание, если суть корректировки переданных в расчете заключается в том, чтобы убрать из РСВ данные о «лишних» физлицах, нужно заполнить только один раздел 3. Согласно НК при указании в расчете недоверенных переданных, идентифицирующих застрахованных лиц, РСВ считается непредставленным (п.7 ст. 431 НК). Так что этот поря-

док представления уточненки, вероятно, относится к периодам, когда налоговики еще принимали расчеты с такими ошибками из-за некорректно переданных из ПФР данных о СНИЛС.

Документов, истребуемых при проверках, стало меньше Расширен перечень документов, которые контролеры должны сами запрашивать у других контролирующих органов, а не требовать у проверяемых.

Распоряжение Правительства РФ от 19.01.2019 № 35-п Первый список таких документов утвержден Распоряжением Правительства РФ от 19.04.2016 № 724-р. Этот перечень дополнен еще 48 пунктами: сведениями, которые есть в 26 федеральных органах исполнительной власти (в частности, МВД, Минприроды, Минфина, Роспотребнадзора). Цель расширения - снизить административные издержки бизнеса.

TAX COM

ЗАЩИЩЕННЫЙ ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТООБОРОТ

www.taxcom.ru**ЭЛЕКТРОННЫЕ ПОДПИСИ и СДАЧА ОТЧЕТНОСТИ**
 ФНС, ПФР, ФСС и Росстат
 Электронные торги Росреестр ЕГАИС

Официальный представитель ООО «ТАКСКОМ» в Республике Карелия —
 ООО «Консультант-сервис-Плюс», Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса, 10, вход №1, каб. 410

+7 8142 782 044 • +7 911 434 1010 • +7 911 424 1010