

**Бизнес-завтрак****«Заключение гражданско-правового договора вместо трудового и в связи с этим признание гражданско-правовых отношений трудовыми, ответственность. Незаключение трудового договора. Ответственность при невыплате заработной платы»**

Мероприятие будет интересно: руководящему составу предприятий, руководителям и специалистам кадровых подразделений, руководителям и специалистам финансовых, экономических и юридических служб, а также всем тем, кому интересна данная тема.

Достаточно часто работодатели пытаются минимизировать свои расходы на персонал, заключая гражданско-правовые договоры вместо трудовых. В последнее время крайне серьезно повышена ответственность за заключение гражданско-правовых договоров вместо трудовых. Также, с 1 января 2018 года добавлено новое основание для проведения внеплановой проверки – незаключение трудового договора, либо заключение гражданско-правового договора вместо трудового. Отличие между гражданско-правовым договором и трудовым, когда возможно заключение гражданско-правового договора вместо трудового без последствий – эти и другие вопросы будут рассмотрены бизнес-завтраке.

Лектор: Аскерова Елена Алексеевна – заместитель директора компании ООО «Питер Инн», бывший прокурор г. Петрозаводска

Дата: 13 февраля 2019 г.

Начало мероприятия: 9:30

Окончание мероприятия: 12:00

Место проведения: «Бизнес-инкубатор», наб. Гюллинга, д.11, 2 этаж, «Конференц-зал»

Регистрация: (8142) 78-20-44, Михеева Елена Владимировна

TAX COM ЭЛЕКТРОННЫЕ ПОДПИСИ И СДАЧА ОТЧЕТНОСТИ
ЗАЩИЩЕННЫЙ ЭЛЕКТРОННЫЙ ДОКУМЕНТООБОРОТ
ФНС, ПФР, ФСС и Росстат
Электронные торги • Росреестр, Росалкоголь
Официальный представитель ООО «ТАКСКОМ» в Республике Карелия — ООО «Консультант-сервис-Плюс», Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса, д. 10, вход №1, каб. 410
☎ +7 8142 782 044 • +7 911 434 1010 • +7 911 424 1010

главная книга

ККТ: если продавец - физлицо, пробивать чек не нужно
При приобретении у физлиц (не ИП) услуг (работ, товаров) по гражданско-правовым догово-

рам организациям и предпринимателям не нужно применять ККТ.

Источник: Письмо Минфина от 11.12.2018 № 03-01-15/89828

Дело в том, что согласно «кассовому» закону пробивать че-

ки обязаны организации и ИП, которые реализуют товары, выполняют работы, оказывают услуги. У граждан, которые не зарегистрированы в качестве индивидуальных предпринимателей, обязанности применять ККТ нет вовсе.

Соответственно, если продавцом является физлицо, а покупателем организация или ИП, кассовый чек не пробивает никто.

Обратите внимание, что из этой нормы есть исключение. Так, организация-покупатель обязана пробить чек на товары, купленные у «физика», если эти товары приобретаются с целью дальнейшей перепродажи (Письмо ФНС от 14.08.2018 № АС-4-20/15707). Например, в случае, когда в качестве покупателя выступает комиссионный магазин.

Книга продаж: утверждена новая форма

В связи с тем, что с 01.01.2019 ставка НДС повысилась (с 18% до 20%), Правительство РФ внесло изменения в форму книги продаж.

Источник: Постановление Правительства РФ от 19.01.2019 № 15

Так, в обновленном бланке книги продаж, а также в дополнительном листе книги продаж появились новые графы, предназначенные для отражения стоимости продаж, облагаемой НДС по ставке 20%, и сумм налога, исчисленных по ставке 20%. При этом графы для указания 18%-го НДС в этих документах сохранены.

Помимо этого, из правил ведения книги продаж исключена норма, согласно которой регистрации в книге подлежат документы, выставленные при возврате принятых на учет товаров.

Поправки, связанные с изменением ставки НДС, внесены в правила ведения журнала учета полученных и выставленных счетов-фактур.

www.glavknig.ru

Еженедельное правовое обозрение «ВАШ КОНСУЛЬТАНТ», № 3 (277) от 28.01.2019 г.
Издается ООО «Консультант-сервис». Адрес: г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса 10, оф. 410, тел. /факс (8142) 78-20-44, 78-20-34, e-mail: hotline@zakon.onego.ru. Перепечатка и использование материалов правового обозрения только с разрешения ООО «Консультант-сервис».

**ВАШ КОНСУЛЬТАНТ**

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 3 (277) от 28.01.2019

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Сохранность имущества за счет должника

Для кого (для каких случаев): Забрали имущество на хранение за долги и стало совсем плохо.

Где посмотреть документы: в СПС КонсультантПлюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 25.12.2018 N Ф09-8615/18 ПО ДЕЛУ N A07-35266/2017.**

Схема ситуации: Попала Организация в долги. На сумму 3 315 593 рубля 57 копеек. Ну и ладно, сказала Организация, денег-то нет. А Кредитор оказался злобеньким и настырненьким. Передал решение суда судебным приставам. Судебные приставы понабежали и арестовали 4 автомобиля у Организации. Да и ладно, махнула рукой Организация, делайте что хотите, забирайте что вам надо. Судебные приставы 4 автомобиля забрали, а куда их девать? Их же хранить где-то надо.

В самой Организации автомобили не оставишь – ведь заедят или на запчасти разберут. Тогда приставы все 4 автомобиля Кредитору и отдали – пусть у тебя постоят пока не продадутся. Кредитор автомобили взял, а что делать с ними не знает. Стоянки у него нет, гаражей нет. Побегал Кредитор и нашёл у одной Фирмы теплый, хороший гаражик. За стоянку и хранение в гаражике попросили всего-то по 1 000 рублей в день, с автомобиля. Стало быть, 4 000 рублей в день за все авто. Почесал Кредитор свой затылок и согласился. А куда же деваться-то?

Прошло 407 дней. Фирма выкатила Кредитору счёт за хранение 4 авто – 1 628 000 рублей. Деваться некуда. Кредитор перетолковал с Фирмой и добился небольшого послабления – вместо денег отписал Фирме керамическую плитку на 1 628 000 рублей. Но дыра-то на означенную сумму в бюджете Кредитора образовалась и надо было её чем-то затыкать. А то в скором времени затраты на хранение перекроют стоимость автомобилей. И Кредитор выкатил претензию на 1 628 000 рублей Организации: «Помните, ребята, мы у вас 4 автомобиля

забрали? Так мы их до сих пор не продали. Поэтому с вас 1 628 000 рублей за их хранение!» Организация потеряла дар литературной речи. Потом, вновь обретя его, возопила: «Люди добрые! Это же незаконно! Ибо сказано Верховного Суда РФ от 17.11.2015 № 50 «О применении судами законодательства при рассмотрении некоторых вопросов, возникающих в ходе исполнительного производства»: фигурки вам всем, а не расходы за хранение! И фигурки эти называются – презумпция безвозмездности хранения взыскателем арестованного имущества должника!» Разборки опять переехали в суды.

И суды опять удивили всех широтой и неординарностью своего мышления. Суды прямо сказали: «Вы, конечно, читать умеете. Именно так Верховный Суд и написал: «Движимое имущество может быть передано на хранение взыскателю по его ходатайству или с его согласия. Такое хранение осуществляется только на безвозмездной основе...» Но вы, парни, дочитайте последнее предложение полностью и до конца: «Такое хранение осуществляется только на безвозмездной основе, однако это не исключает возмещения взыскателю необходимых расходов, понесенных на обеспечение сохранности имущества, за счет должника, а не за счет казны Российской Федерации!» Как говорится – почувствуйте разницу!

Поэтому все суды решили – Организация должна заплатить за хранение конфискованного у неё, но ещё не проданного имущества. Вот такой неожиданный поворот!

Выводы и Возможные проблемы: Вот так сначала заберут имущество за долги, потом придут требовать оплатить хранение отобранного имущества и так до бесконечности. Лучше сразу деньгами отдать! Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Сохранность имущества за счет должника».

Цена вопроса: 1 628 000 рублей за хранение конфискованного у нас имущества.

Наша группа ВКонтакте: <https://vk.com/consultantplus.karelia>



- ✳ Новости законодательства и судебной практики
- ✳ Семинары и бизнес-завтраки
- ✳ Линия консультаций и техподдержка



Учредитель выплатил зарплату работникам

Для кого (для каких случаев): Заплатил учредитель зарплату работника напрямую.

Где посмотреть документы: в СПС КонсультантПлюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ВОСТОЧНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА ОТ 17.12.2018 N Ф02-5726/2018 ПО ДЕЛУ N А10-3664/2017.**

Схема ситуации: Попало ООО в трудную ситуацию. Денег нет. Особенно нет денег на выплату заработной платы. Пошло ООО к своему учредителю: «Выручай, отец родной!» Учредитель взял у ООО список задолженности по зарплате, да и погасил её всю. Прямо со своего учредительского расчётного счёта перечислил на счета всех работников ООО. Вот какой хороший учредитель.

Но тут пришла проверка, но тут пришла проверка, делам нашим всем мерка и съела ООО. Обошлось, правда, без песен. Потому что проверка была не простая, а налоговая. И налоговая проверка проверила НДФЛ у ООО. И что же увидела проверка в оборотно-сальдовой ведомости (ОСВ)?

А увидела проверка, что остатков по счёту 70 нет. Молодец ООО – вся зарплата выплачена! Не будут директора в налоговую инспекцию на комиссию вызывать. Но вот суммы Налога на Доходы Физических Лиц в ОСВ какие-то странные. Не сходится НДФЛ с выплаченной зарплатой. Прикинула налоговая проверка расхождение между выплаченной зарплатой и НДФЛ и вышло где-то 2 434 281 рубль 70 копеек. Это с пенями и штрафами. Проверка потребовала эти деньги с ООО.

ООО в суд: «Уважаемый судья! Мы эту зарплату не платили! Это всё наш добрый Учредитель. Мы же ни сном, ни духом. Мы думали он и НДФЛ заплатит, а он только зарплату людям заплатил. Деньги-то все мимо нас прошли – прямо работникам на счета. А то что в нашей отчётности погашение долга по зарплате – это мы ошиблись, но потом мы отчётность

поправили. Ну как мы могли по-считать НДФЛ? У нас источника выплаты нет – чужой это источник! И налоговая нашим работникам потом выставляла требования о самостоятельной уплате НДФЛ. Мы думали, что раз платили зарплату не мы, то и НДФЛ платить не нам. А тут вот как обернулось!»

Суд же снисходительно объяснил ООО: «Налоговая выставляла вашим работникам требования об уплате НДФЛ. Да! Но потом все эти требования отозвала. Это раз! В ваших бухгалтерских документах есть расчёты зарплаты работникам. И там зарплата рассчитана за вычетом НДФЛ. Что интересно – и ваш Учредитель оплатил вашим работникам именно эти суммы – без НДФЛ. Это два! Денежки эти ваш Учредитель перечислял в рамках помощи ООО. То есть фактически это были деньги ООО, но полученные ранее от своего Учредителя. То есть работникам ООО платил Учредитель, но реально он платил уже деньгами ООО. Это три! ООО вовремя не уведомило ни налоговую, ни своих работников о том, что ООО не может уплатить НДФЛ с полученных работниками сумм. А это нарушение! И это четыре! Действующим законодательством не предусмотрено освобождение от обязанности налогового агента по удержанию/перечислению НДФЛ с сумм выплаченной заработной платы физических лиц в зависимости от источника выплаты дохода. И это пять!»

Придётся ООО заплатить НДФЛ, штрафы и пени.

Выводы и Возможные проблемы: Не важно кто и как оплачивает ту зарплату, которую Организация начислила своим работникам. НДФЛ с этой зарплаты Организация должна заплатить сама.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Учредитель выплатил зарплату работникам».

Цена вопроса: Почти два с половиной миллиона.

Обзор: "Госзакупки в 2019 году: что учесть при подготовке планов"

2018 год принес довольно много изменений, которые отразились на порядке создания, формирования и размещения планов закупок и планов-графиков. В то же время некоторые старые проблемы остались актуальными. Расскажем о новшествах и напомним о подводных камнях в планировании госзакупок:

- Чем рискует заказчик, прово-

дя закупки без плана-графика;

- В каких системах создавать план закупок и план-график;
- Какие изменения учесть при формировании плана закупок и плана-графика;
- Можно ли включить в планы только часть закупок.

Для плательщиков ЕСХН рекомендована форма уведомления о применении права на освобождение от обязанности налогоплательщика НДС

Письмо ФНС России от 15.01.2019 N СД-4-3/287@ "О порядке представления уведомления лицами, применяющими ЕСХН" (вместе с Письмом Минфина России от 14.01.2019 N 03-07-15/775)

Организации и ИП, применяющие систему налогообложения в виде ЕСХН, имеют право на освобождение от исполнения обязанностей налогоплательщика, связанных с исчислением и уплатой НДС, при соблю-

Продолжение см. на стр. 3



Взыскание с директора неотгруженного товара

Для кого (для каких случаев): Решила Организация взыскать с бывшего Директора деньги.

Где посмотреть документы: в СПС КонсультантПлюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ВОЛГО-ВЯТСКОГО ОКРУГА ОТ 19.11.2018 N Ф01-4957/2018 ПО ДЕЛУ N А39-1369/2018.**

Схема ситуации: Прибежал в Организацию рассерженный Покупатель. И потрясая бумажками, начал кричать, что у него всё оплачено, а товар не отдают. Накладную Покупателю выписали заранее, он её оплатил, отметочку об оплате на накладную поставили. Получить товар Покупатель должен был позже. Но на этой же накладной есть и отметка об отгрузке товара. Какие у претензии? Оплатили – получили. Но Покупатель стал кричать, что он ничего не получал. Организация не поверила, а Покупатель - в суд.

В суде выяснилось, что подпись кладовщика об отпуске товара выполнена «иным лицом». Вызвали в суд кладовщика – она подтвердила – по этой бумаге товар не отпускала. То есть товар Покупателем не был получен. Суд решил, что Организация должна вернуть деньги Покупателю. Плюс возмещение судебных расходов.

Организация решила разобратся. Выяснилось, что недавно был уволен Директор, и его подпись стоит на спорной накладной. Значит, ему и отвечать. Не обеспечил он оприходования в кассу денежных средств от Покупателя. Организация взяла решение суда и пошла требовать с бывшего Директора все начисленные суммы.

В суде бывший Директор задал резонный вопрос: «В решении Суда, с которым пришла Организация, где-нибудь сказано, что я лично получил деньги от Покупателя? Нет!»

Потом бывший Директор попросил внимательнее посмотреть на накладную, по которой Организация проиграла суд с Покупателем: А) Подпись бывшего Директора только на обратной стороне. Б) Рядом с подписью бывшего Директора подписи Главного Бухгалтера и фальшивая подпись кладовщика. В) На лицевой стороне накладной штамп «ОПЛАЧЕНО» и подпись Главного Бухгалтера.

Первый из судов посмотрел на накладную и сделал вывод – руководитель, конечно, должен подписывать первичные документы. «Однако это не означает его непосредственное участие в передаче материальных ценностей, получении денежных средств, оприходование их в кассу организации». В штате Организации есть Главный Бухгалтер, есть Кассир, есть другие работники – профессионалы своего дела. Они отвечают за свои участки работы. Поэтому, учитывая большой штат и большие площади Организации, ошибочно считать, что бывший Директор виноват в не оприходовании денег от Покупателя. Все остальные суды с этим согласились и Организации в иске к бывшему Директору было отказано.

Выводы и Возможные проблемы: Вот что значит грамотное штатное расписание и распределение обязанностей. И реальный взгляд суда на работу Организации. Не может руководитель углядеть за каждой деталью. Поэтому и спрашивать с него за каждый неправильный «чих» нельзя.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Взыскание с директора неотгруженного товара».

Цена вопроса: Около 550 000 рублей с бывшего Директора.

Начало см. на стр. 2

Указанные лица, использующие право на освобождение, должны представить в налоговый орган по месту своего учета соответствующее письменное уведомление.

До утверждения формы уведомления в установленном порядке рекомендовано применять форму, приведенную в приложении к настоящему письму.

Определен перечень случаев проведения обязательного аудита отчетности за 2018 год
Информация Минфина России "Перечень случаев проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансо-

вой) отчетности за 2018 год (согласно законодательству Российской Федерации)"

В новом перечне содержатся предусмотренные законодательством случаи обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2018 год (теперь таких случаев 73). Для каждого случая указаны: правовые основания проведения обязательного аудита; вид отчетности, подлежащий аудиту; субъекты аудиторской деятельности, имеющие право проводить обязательный аудит соответствующей отчетности.

Обзор: "Кассовое обслуживание бюджетов различных уровней: какие изменения грянут"

Казначейство дополнило Порядок № 8н новыми таблицами-приложениями. Кроме того, оно внесло изменения и в сам порядок кассового обслуживания бюджетов. Рассмотрим основные нововведения в части:

- Кассовых выплат из федерального бюджета;
- Кассовых выплат из бюджета субъекта Российской Федерации и местного бюджета;
- Невыясненных поступлений на счете № 40105;
- Работы Казначейства с клиентами.

Каждую неделю вы найдете свежие аналитические Обзоры КонсультантПлюс на самые «горячие» темы по кнопке **Обзоры** в пункте меню **Актуальные документы**.