

**ЭЛЕКТРОННЫЕ ПОДПИСИ И СДАЧА ОТЧЕТНОСТИ**ФНС, ПФР, ФСС и Росстат
Электронные торги • Росреестр, РосалкогольОфициальный представитель ООО «ТАКСКОМ» в Республике Карелия —
ООО «Консультант-сервис-Плюс», Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса, д. 10, вход №1, каб. 410
☎ +7 8142 782 044 • +7 911 434 1010 • +7 911 424 1010**главная книга****РСВ: бывших работников иногда тоже нужно включать в расчет**

В целях заполнения раздела 3 расчета по страховым взносам факт выплат в пользу физлица важнее, чем наличие действующего трудового договора с ним. *Источник: Письмо ФНС от 05.12.2018 № БС-4-11/23628@*

Как известно, раздел 3 «Персоналифицированные сведения о застрахованных лицах» РСВ заполняется за последние три месяца расчетного (отчетного) периода на всех застрахованных лиц, в пользу которых в отчетном периоде начислены выплаты в рамках трудовых отношений или гражданско-правовых договоров.

Следовательно, если в последние три месяца отчетного периода вы выплачивали какие-либо суммы уволенному в прошлом периоде работнику, сведения об этом бывшем сотруднике нужно включить в раздел 3 расчета. Тот факт, что договор (трудовой или гражданско-правовой) с этим «физиком» уже расторгнут, в данном случае значения не имеет.

Выплаты по ипотеке можно будет «поставить на паузу»

Не исключено, что уже в первой половине 2019 года будет принят закон, который снизит ипотечное бремя для граждан, потерявших работу. Банк России предложил ввести для ипотечных заемщиков возможность приостанавливать вы-

платы по жилищному кредиту или снизить сумму ежемесячного платежа по ипотеке не менее чем на 50% на срок от шести месяцев. Эта «ипотечная» льгота будет доступна для граждан, которые не могут исполнять свои обязательства перед банком в полном объеме из-за сложной жизненной ситуации (например, при потере работы).

Планируется, что соответствующий законопроект будет внесен на рассмотрение в Госдуму еще до конца текущего года.

«Детские» пособия подрастут

Минтруд подготовил проект постановления, устанавливающего коэффициент индексации пособий гражданам, имеющим детей, на 2019 год.

Так проиндексировать «детские» пособия, установленные в твердой сумме, предлагается с коэффициентом 1,034.

Таким образом, в 2019 году размеры пособий планируется установить:

- единовременное пособие за постановку на учет на ранних сроках беременности – 649,84 руб. (нынешнее 628,47 руб.);
- единовременное пособие при рождении ребенка – 17 328,90 руб. (сейчас 16 759,09 руб.);
- минимальное пособие по уходу за ребенком-первенцем в возрасте до 1,5 – 3 249,17 руб. (сейчас 3 142,33 руб.);
- минимум по уходу за вторым ребенком и последующими детьми – 6 498,33 руб (сейчас 6 284,65 руб.)

Утверждена новая экологическая отчетность

Минприроды утвердил форму декларации о воздействии на окружающую среду. Правда, сдавать ее должны будут не все.

Источник: Приказ Минприроды от 11.10.2018 № 509

Новая отчетность предназначена для тех организаций и ИП, которые ведут деятельность на «вредных» объектах II категории. Компаниям и предпринимателям, ведущим деятельность на объектах I, III и IV категорий, сдавать эту декларацию не требуется.

Критерии отнесения к категории негативного воздействия на окружающую среду установлены Постановлением Правительства РФ от 28.09.2015 № 1029. Так к II категории относятся некоторые пищевые, металлургические и сельскохозяйственные предприятия. Декларация включает в себя сведения:

- о декларанте (юрлице или ИП) и ведущейся им деятельности;
 - о виде и объеме производимой продукции (товаров);
 - о реализации природоохранных мероприятий;
 - об авариях и инцидентах, повлекших негативное воздействие на окружающую среду;
 - о массе выбросов загрязняющих веществ;
 - о массе сбросов загрязняющих веществ;
 - о массе или объеме образования и размещения отходов;
 - о программе производственного экологического контроля.
- Вместе с декларацией нужно сдавать расчеты нормативов допустимых выбросов и нормативов допустимых сбросов. Приказ вступает в силу с 01.01.2019. Сдавать новую отчетность нужно будет раз в 7 лет при неизменности технологических процессов основных производств, качества и количества выбросов, сбросов загрязняющих веществ и стационарных источников.

www.glavkniga.ru

Еженедельное правовое обозрение «ВАШ КОНСУЛЬТАНТ», № 49 (273) от 17.12.2018 г. Издается ООО «Консультант-сервис». Адрес: г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса 10, оф. 410, тел. /факс (8142) 78-20-44, 78-20-34, e-mail: hotline@zakon.onego.ru. Перепечатка и использование материалов правового обозрения только с разрешения ООО «Консультант-сервис».

**ВАШ КОНСУЛЬТАНТ**

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 49 (273) от 17.12.2018

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Если в трудовой книжке бывшего госслужащего - пусто

Для кого (для каких случаев): Для приема на работу бывшего госслужащего.

Где посмотреть документы: в СПС КонсультантПлюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТ 23.10.2018 N 7-АД18-3.**

Схема ситуации: Рядовая ситуация – прием на работу менеджера по продажам – обернулась штрафом в 20 тысяч рублей.

Оказалось, что год назад принятый сотрудник работал в УФСКН. И о его трудоустройстве нужно было сообщить в УМВД. Проверка прокуратуры директор «повязала».

Он настаивал на том, что при приеме на работу соискатель не сообщил, что ранее замещал должность госслужбы, включенную в соответствующий перечень. Это доказывала и анкета, заполненная при трудоустройстве. И сам менеджер подтвердил, что не сказал работодателю о предыдущем месте работы, а в в трудовой книжке записи об УФСКН не было.

Так что в деле нет доказательств, что гражданин при заключении трудового договора сообщил работодателю полные сведения о последнем месте службы.

Суд решил, что отсутствие у работодателя этих сведений говорит об отсутствии вины.

Выводы и Возможные проблемы: Если есть сомнения о бывшем работодателе нового работника, лучше предупредить его. Но если в трудовой книжке нет сведений о должности, то от штрафа в суде можно попробовать отбиться.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «В трудовой книжке отсутствуют сведения в период службы о должностях».

Цена вопроса: В нашем случае 20 тысяч рублей. В худшем – до 500 тысяч рублей.

Когда за капремонт можно не платить

Для кого (для каких случаев): Положительная практика по капремонту.

Где посмотреть документы: в СПС КонсультантПлюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 20.11.2018 N Ф09-6679/18 ПО ДЕЛУ N А07-31106/2017.**

Схема ситуации: Постановление КС РФ об обязательности взносов на капремонт было принято 12.04.2016 г. Но встречаются интересные ситуации.

Организация владела встроенным-пристроенным помещением в МКД. Региональный фонд, отремонтировав кровлю, потребовал погасить долги по взносам на капремонт общего имущества на 71 430 руб. 48 коп., пени по ЖК РФ на 8 839 руб. 07 коп. Организация - в отказ: за встроенную часть мы заплатим, а пристроенная никакого отношения к МКД не имеет.

Суд указал: нежилое помещение, занимающее пристрой, имеет собственные несущие ограждающие стены, крышу, фундамент, отдельный обособленный вход... У него нет совместных с МКД внутридомовых инженерных систем.

Проведенный в рамках капремонт кровли МКД не затрагивал кровлю пристроя.

Так что взносы в отношении него неправомерны, а за встроенную часть Организация заплатила еще в процессе, поэтому суд взыскал целых 379 руб. 47 коп. неустойки за просрочку.

Выводы и Возможные проблемы: НЕ платить взносы за капремонт можно, только если доказать, что ваше помещение автономное, просто близко с многоэтажкой стоит... Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Взносы на капитальный ремонт пристроенного помещения».

Цена вопроса: 80 тысяч рублей.

**КонсультантПлюс**
надежная правовая поддержка

- ✓ для бухгалтера
- ✓ для юриста
- ✓ для руководителя

Звоните и заказывайте! +7 8142 782 044 • +7 911 434 1010 • +7 911 424 1010

Вы еще не с нами? Сейчас самое время!

Только в декабре – очень выгодные условия для приобретения систем «КонсультантПлюс» и подписки на журнал «Главная книга»!



Взыскание с налоговой расходов для представителя фирмы

Для кого (для каких случаев): Организация выиграла налоговый спор и обратилась в инспекцию с заявлением о возмещении расходов.

Где посмотреть документы: в СПС КонсультантПлюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА ОТ 26.11.2018 N Ф07-14394/2018.**

Схема ситуации: Прошла в компании камеральная налоговая проверка по транспортному налогу. Решением Инспекции организация осталась недовольна. Обратились они к специалисту, и пошли в суд. И суд выиграли. Надо дожимать Инспекцию. Денег то на представителя потрачено не мало. Возмещайте нам расходы!

Представителя в родном городе мы не нашли, поэтому обратились к иногороднему специалисту. Т.е. кроме оплаты юридических услуг нужно и транспортные расходы оплатить. Согласно статье 65 АПК РФ доказательства, подтверждающие разумность расходов на оплату услуг представителя, должна представить сторона, требующая возмещения этих расходов. В суде в подтверждение расходов компания представила договор на оказание услуг и копии электронных авиабилетов, посадочных талонов, автобусных билетов и квитанции на оплату такси. Общая сумма расходов составила 79 230 рублей. Налого-

вая согласилась с возмещением услуг, но не с использованием такси в аэропорт и обратно. В пункте 10 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21.01.2016 N 1:... при определении разумности могут учитываться объем заявленных требований, цена иска, сложность дела, объем оказанных представителем услуг, время, необходимое на подготовку им процессуальных документов, продолжительность рассмотрения дела и другие обстоятельства. Анализируя обстоятельства, суды учли расстояние до аэропорта и время, необходимое на регистрацию, которая начинается за 1,5-2 часа и заканчивается за 40 минут до вылета борта, а также время посадки и высадки пассажиров, получение багажа по прилету. Суд указал на разумность использования такси для проезда представителя в ночное время.

Выводы и Возможные проблемы: Сумма заявленного требования не превысила разумные пределы. Инспекции придется возместить компании всю сумму заявленных расходов.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Взыскание с налоговой расходов для представителя фирмы».

Цена вопроса: 79 230 рублей.

Обзор: "Верховный Суд обобщил практику по спорам о взыскании ущерба с работника"

ВС РФ в своем обзоре уделил внимание тому, какие ошибки совершают организации при привлечении работников к материальной ответственности. Остановимся на важных выводах, которые попали в обзор:

- пропуск срока обращения в суд не позволит возместить ущерб;

- нельзя взыскать ущерб, если нарушены требования к договору о полной материальной ответственности

- к соглашению о добровольном возмещении работником ущерба нужно применять нормы ТК РФ, а не гражданского законодательства;

- суд может уменьшить взыскиваемую сумму не только по просьбе работника, но и по своей инициативе;

- дела по спорам о материальной ответственности рассматривает районный суд, даже ес-

ли цена иска меньше 50 тыс. руб.;

- в трудовом договоре нельзя устанавливать условие о подсудности споров о взыскании ущерба с работника.

- бывшего работника нельзя привлечь к материальной ответственности, если не истребовать его объяснения;

- не получится взыскать ущерб с работников, если договор о полной материальной ответственности содержит недостатки;

- условие о возмещении сотрудником при досрочном увольнении затрат на обучение можно предусмотреть в допсоглашении к трудовому договору;

- с работника, который уволился раньше срока, установленно в ученическом договоре, нельзя взыскать командировочные расходы на обучение в другой местности.

Обзор: "Минфин предложил дополнить НК РФ новым налогом и сбором"

По проекту это будут экологический налог и утилизационный сбор. Их появление не увеличит налоговой нагрузки, поскольку они заменят соответствующие неналоговые платежи: первый - плату за негативное воздействие на окружающую среду, второй - экологический и утилизационный сборы.

Если проект примут, новые главы НК вступят в силу с 2020 года.

По обоим налогам в обзоре описано:

- кто будет платить?

- как встать на учет?

- что нужно облагать налогом?

- как рассчитывать налог?

- как уплачивать налог?

- как отчитываться?

- а также переходные положения.

Обзор: "Кредиторам в помощь: все позиции из проекта постановления Пленума ВС РФ о банкротстве граждан"

Продолжение на стр. 3



Навязанные услуги превратились в недобросовестную конкуренцию

Для кого (для каких случаев): Навязывание услуг добровольного страхования.

Где посмотреть документы: в СПС КонсультантПлюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА ОТ 13.11.2018 N Ф06-39202/2018 ПО ДЕЛУ N А06-9347/2017.**

Схема ситуации: Как-то раз на автовокзале гражданин приобрел билет на междугородный автобус, где наряду со стоимостью проезда 1485 рублей в стоимость билета был включен сбор, именуемый "добровольное страхование" в размере 25 рублей. Однако гражданин не давал согласие на заключение договора страхования, ему не предоставили информацию о страховщике, правила и условия страхования, страховой полис, договор страхования он не подписывал. Не любят наши граждане, когда их дурят! И обратился он с жалобой.

По заявлению о навязывании услуг страхования при покупке билетов на автовокзале дело возбудило... УФАС. И привлекло УФАС автотранспортное Предприятие к административной ответственности по части 4 статьи 14.32 КоАП РФ в виде штрафа в размере 1 110 766,01 руб.

Оказалось, здесь не просто навязывание услуг... Предприятие занимает доминирующее положение на рынке услуг автовокзалов. Оно заключило со Страховщиком договор об оказании услуг

страхования. Тем самым были созданы преимущества страховой компании в осуществлении деятельности на рынке страховых услуг по сравнению с другими хозяйствующими субъектами, действующими на этом же рынке. Следовательно, исполнение договора привело к ограничению конкуренции на рынке оказания услуг по добровольному страхованию пассажиров автотранспорта от несчастных случаев, поскольку иные хозяйствующие субъекты, осуществляющие деятельность по добровольному страхованию, поставлены в неравные условия, что свидетельствует о нарушении предприятием пункта 1 части 4 статьи 11 Закона о защите конкуренции. Ну что тут скажешь...

Пыталось Предприятие возмутиться: «Дело-то о нарушении прав потребителей! УФАС должно его было передать в Роспотребнадзор!». Там наверное и штрафы поменьше... Но суд не согласился: УФАС сразу возбудило дело о нарушении конкуренции, а не прав потребителей. Поэтому и штраф наложен правомерно.

Выводы и Возможные проблемы: Вот так дело о нарушении прав потребителей превратилось в антимонопольное нарушение. Не дремлют власти. Все проверят. Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Ответственность по 14.32 КоАП за навязывание услуг добровольного страхования». **Цена вопроса:** 1 110 766,01 руб.

Начало см. на стр. 2

Разъяснения помогут оспорить завышенные алименты, мнимый раздел имущества или брачный договор. Есть и иные важные выводы, о которых мы подробно расскажем. Как показывает практика, если финальная версия постановления и отличается от проекта, то незначительно:

- какое имущество нельзя включать в конкурсную массу, а какое можно дополнительно исключить из нее;

- какая из нескольких квартир останется у должника и удастся ли оспорить продажу единственного жилья

- в каких случаях кредитор не может рассчитывать на реализацию заложенного жилья;

- как погашаются требования кредиторов по общим обязательствам супругов;

- что делать кредиторам, если супруг должника решил разделить через суд общее имущество до его реализации;

- в каких случаях требование об уплате алиментов включат в реестр;

- включают ли в реестр неустойку за просрочку уплаты алиментов и можно ли добиться ее снижения;

- как оспорить раздел имущества, осуществленный через суд;

- как оспорить внесудебное соглашение о разделе имущества;

- как противодействовать внесудебному разделу имущества, произведенному после возникновения долгов;

- как оспорить алиментные обязательства должника;

- по каким основаниям можно оспорить сделки супруга должника по отчуждению общего имущества;

- как быть супругу должника, который не согласен с равенством долей в общем имуществе;

- когда могут возбудить дело о банкротстве из-за долгов по алиментам;

- как суды будут рассматривать дела о банкротстве обоих суп-

ругов. Проект был рассмотрен на заседании Пленума ВС РФ 6 декабря 2018 года.

Обзор: "Повышение НДС с нового года: что учесть при заключении и исполнении договоров"

С 2019 года общая ставка НДС вырастет с 18 до 20%. Особое внимание нужно уделить "переходящим" договорам. Как сформулировать условия новых договоров, нужно ли менять действующие, можно ли из-за роста ставки увеличить цену госконтрактов, расскажем в нашем обзоре:

- что меняется;

- что учесть при заключении договора, исполняемого в 2018 и в 2019 году;

- нужно ли менять договоры, которые уже заключены;

- можно ли увеличить цену контрактов и договоров по 44-ФЗ и 223-ФЗ из-за повышения ставки.