

**ЭЛЕКТРОННЫЕ ПОДПИСИ  
И СДАЧА ОТЧЕТНОСТИ**ФНС, ПФР, ФСС и Росстат  
Электронные торги • Росреестр, РосалкогольОфициальный представитель ООО «ТАКСКОМ» в Республике Карелия —  
ООО «Консультант-сервис-Плюс», Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса, д. 10, вход №1, каб. 410  
☎ +7 8142 782 044 • +7 911 434 1010 • +7 911 424 1010**главная  
книга****Прохождение медицинских осмотров внешними совместителями**

Некоторым сотрудникам в силу специфики их работы необходимо проходить предварительный и периодические медосмотры. Но если деятельность работника по совместительству идентична тому, чем он занимается по основному месту работу, достаточно ли того, что работник прошел медосмотры у «основного» работодателя?

На этот вопрос нам ответил заместитель начальника отдела контроля рассматривания территориальными органами обращений (Роструд) Дудолов Игорь Иванович: «В случаях, предусмотренных ТК РФ, работодатель обязан организовывать проведение за счет собственных средств обязательных предварительных (при поступлении на работу) и периодических (в течение трудовой деятельности) медосмотров работников.

Некоторые категории работников, в том числе и сотрудники детских учреждений, проходят указанные медосмотры в целях охраны здоровья населения, предупреждения возникновения и распространения заболеваний. Таким образом, в случае приема на работу работника на условиях внешнего совместительства работодатель обязан обеспечить в отношении него проведение всех необходимых медицинских осмотров независимо от факта прохождения таких осмотров по основному месту работы».

**Что учесть в графике отпусков в части отдыха многодетных работников**

С 22 октября трудовое законодательство обязывает работодателей предоставлять работникам, имеющих трех и более детей в возрасте до 12 лет, ежегодный оплачиваемый отпуск в удобное для них время. Пожелания таких работников должны учитываться при составлении графика отпусков на очередной календарный год.

*Источник: Письмо Минтруда от 20.11.2018 № 14-2/ООГ-9166*

При этом возраст детей рассматривается не на дату составления графика, а на год предоставления отпуска. Т.е. при составлении в 2018 году графика отпусков на 2019 год нужно ориентироваться на то, сколько лет будет детям сотрудника, имеющего право на «удобный» отпуск, именно в 2019 году.

Напомним, что график отпусков на 2019 год нужно утвердить не позднее 17.12.2018.

**Знак «Шипы» больше не обязателен**

С 08.12.2018 вступают в силу поправки в ПДД, которыми, в частности, упраздняется требование об обязательном размещении на автомобиле с ошипованными шинами соответствующего опознавательного знака.

*Источник: Постановление Правительства от 24.11.2018 № 1414*

Напомним, что по действующим

до сих пор правилам эксплуатации транспортного средства, на котором установлена ошипованная резина, без опознавательного знака «Шипы» была запрещена. За несоблюдение этого требования водителю грозил штраф в размере 500 рублей (ч.1 ст.12.5 КоАП).

Помимо этого в ПДД внесены и другие изменения. Так, установлено, что водитель должен иметь при себе и предъявлять для проверки сотрудникам полиции или сам полис ОСАГО, или распечатанную на бумажном носителе информацию о заключении договора ОСАГО в виде электронного документа. Раньше возможность предъявлять распечатку электронного полиса была не предусмотрена.

Также откорректированы правила использования опознавательного знака «Инвалид». В частности, использовать этот знак теперь вправе, в том числе, инвалиды III группы (а не только I и II, как раньше).

**Предельная база по взносам на 2019 год уже утверждена**

Правительство РФ определилось с предельными размерами баз для начисления взносов на ОПС и ВНиМ на следующий год.

*Источник: Постановление Правительства РФ от 28.11.2018 № 1426*

Так, с 01.01.2019 предельная база по взносам на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством будет установлена на уровне 865 000 рублей (сейчас этот показатель равен 815 000 рублей).

А предельная база по «пенсионным» взносам в следующем году составит 1 150 000 рублей (сейчас лимит базы для начисления взносов на ОПС — 1 021 000 рублей).

Напомним, что ранее Минэкономразвития утвердило коэффициенты-дефляторы на 2019 год для спецрежимов и НДСЛ.

[www.glavkniga.ru](http://www.glavkniga.ru)

Еженедельное правовое обозрение «ВАШ КОНСУЛЬТАНТ», № 48 (272) от 10.12.2018 г.  
Издается ООО «Консультант-сервис». Адрес: г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса 10, оф. 410, тел. /факс (8142) 78-20-44, 78-20-34, e-mail: [hotline@zakon.onego.ru](mailto:hotline@zakon.onego.ru). Перепечатка и использование материалов правового обозрения только с разрешения ООО «Консультант-сервис».

**ВАШ КОНСУЛЬТАНТ**

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 48 (272) от 10.12.2018

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

**Неустойчивый интернет**

**Для кого (для каких случаев):** Продавали водку без ЕГАИС.

**Где посмотреть документы:** в СПС КонсультантПлюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 16.11.2018 N Ф09-6668/18 ПО ДЕЛУ N А76-36064/2017.**

**Схема ситуации:** Проверка заявила в поселковый магазин и провела контрольную закупку. Проверка решила выяснить – как пьют и что пьют. Выяснилось, что, хотя и продают правильную водку, но продают её неправильно. Не «пропикивают» проданные бутылки через систему ЕГАИС. Проверка составила протоколы и наказала Продавца на 150 000 рублей, с конфискацией товара.

Деньги немаленькие, особенно для сельской местности. Организация-Продавец обратилась в суд. Суд оценил собранные доказательства и признал Организацию-Продавца виновной.

НО! Водка, закупленная контрольным способом, оказалась легальной. Продавец зафиксировал её в ЕГАИС, как положено. Но продать через ЕГАИС не смог, потому что интернет в посёлке был слаб и неустойчив. Оценив степень общественной опасности правонарушения и характер вины нарушителя, суд указал на возможность признать совершенное правонарушение малозначительным, применить положения статьи 2.9 КоАП РФ, и возратить Продавцу изъятый товар.

**Выводы и Возможные проблемы:** Кроме дураков и дорог, у Организаций стало модным всё валить на плохой интернет и компьютерные сбои. И ведь прокатывает. Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Неустойчивый интернет».  
**Цена вопроса:** 150 000 рублей и конфискация товара.

**Установление скидок к страховому тарифу**

**Для кого (для каких случаев):** Филиал Фирмы не ФСС не дал скидку по страховым взносам.  
**Где посмотреть документы:** в СПС КонсультантПлюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА ОТ 13.11.2018 N Ф04-4401/2018 ПО ДЕЛУ N А45-2298/2018.**

**Схема ситуации:** Одна Фирма была зарегистрирована в Москве аж в 2000 году. С тех пор она открыла по стране много своих филиалов. И вот как-то решила Фирма закрыть свой филиал в одном городе, а на его месте открыть другой филиал. Такой управленческий ход.

Фирма закрыла старый филиал, открыла тут же новый филиал. Всех людей из старого филиала перевели работать в новый. И Фирма обратилась в ФСС с просьбой: «А дайте мне скидочку по страховым взносам». ФСС ответил прямо: «Не дадим! Вы меньше 3 лет работаете. Приходите, когда филиалу 3 года исполнится».

Фирма стала спорить: «Я как Фирма, уже лет 17 работаю. Мне скидки полагаются. А филиал – не самостоятельное юрлицо. Нельзя сроки работы по нему считать!» Но ФСС встал грудью: «Скидок не дам!». Пришлось Фирме идти в суд. Суд утёр Фирме слёзы платочком и принял решение: «следует учитывать период осуществления финансово-хозяйственной деятельности самого страхователя, а не его филиала». ФСС оказался неправ.

**Выводы и Возможные проблемы:** Для получения скидки на страховые взносы считаем срок работы по головной организации, а не по её филиалу.  
Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Установление скидок к страховому тарифу».  
**Цена вопроса:** Уменьшение страховых взносов в ФСС.

**КонсультантПлюс**  
надежная правовая поддержка

- ✓ для бухгалтера
- ✓ для юриста
- ✓ для руководителя

**Звоните и заказывайте! +7 8142 782 044 • +7 911 434 1010 • +7 911 424 1010****Вы еще не с нами? Сейчас самое время!****Только в декабре –  
очень выгодные условия  
для приобретения систем  
«КонсультантПлюс» и подписки  
на журнал «Главная книга»!**



### Отсутствие возможности погашения за счет собственных средств

**Для кого (для каких случаев):** Погасил кредит, а эти деньги с тебя снова взыскали.

**Где посмотреть документы:** в СПС КонсультантПлюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ЦЕНТРАЛЬНОГО ОКРУГА ОТ 09.11.2018 N Ф10-3532/2016 ПО ДЕЛУ N А09-1110/2016.**

**Схема ситуации:** Это страшное слово «банкротство». То, что ещё вчера было хорошо и правильно, сегодня уже рисуется как плохое и злонамеренное. Попала тётя-ИП под процедуру банкротства. Арбитражный управляющий стал искать – куда деньги делись?! И ведь нашёл к чему придраться. ИП перечисляла деньги в банк, в счёт погашения кредитного договора своего племянника. Этот факт очень обрадовал Арбитражного Управляющего. Во-первых, племянник – аффилированное с тётей ИП лицо! Во-вторых, деньги перечислялись в пределах сроков оспаривания сделок банкрота.

В суде Арбитражный Управляющий потребовал: все перечисленные в банк деньги, с племянника взыскать и вернуть их на расчётный счёт тётя ИП. А дальше Арбитражный Управляющий придумает куда их деть. Племяннику такой поворот не понравился. Он стал объяснять, что был у него кредит, а офис банка в городе закрылся. Вот племянник и попросил тётю ИП принять от него денежку и перечислить её в банк. Для погашения кредита. Племянник даже

показал суду приходные кассовые ордера, по которым он деньги в кассу тётя ИП вносил. Первый суд поверил племяннику.

А вот остальные суды встали на сторону Арбитражного Управляющего. Во-первых, в кассовой книге тётя ИП не было отражено ни прихода, ни выбытия денег, которые племянник вносил в кассу. Во-вторых, средняя зарплата племянника была в 3 раза меньше сумм, перечисляемых тётей ИП в банк. У суда возник естественный вопрос: откуда недостающие деньги? Зарплата племянника покрывает треть перечисленных сумм! Где племянник добыл остальные деньги? Где документы, подтверждающие добычу племянником недостающих денег? Их нет! Нет документов – нет денег! Суд решил, что племянник врёт и взыскал с него деньги, которые тётя ИП за него перечислила.

**Выводы и Возможные проблемы:** Вот ведь до чего суды дошли! Уже начинают спрашивать у народа – откуда деньги взял? Сегодня пристаёт к пролетариям, а завтра глядишь начнут и уважаемым людям надоедать такими же вопросами. Прямо Лондон какой-то.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Отсутствие возможности погашения за счет собственных средств».

**Цена вопроса:** Более 800 тысяч рублей. Из личного кармана.

### Обзор: "Бюджетную смету утверждайте по новым правилам"

Со сметой на 2019 год казенные учреждения работают по новому приказу Минфина. Они уже столкнулись с ним, когда готовили проект сметы. На очереди возможная корректировка сметы после принятия закона о бюджете и ее утверждение после получения ЛБО. Какие изменения понадобятся учесть, читайте в нашем обзоре:

- чем руководствоваться?
- что изменилось в формах?
- по каким правилам утверждать смету?
- как изменять смету?

Обзор находится по кнопке Обзоры в разделе Актуальные темы.

### Обзор: "Судебная" осень: 10 интересных споров, на которые стоит обратить внимание бухгалтеру"

Ежедневно судьи принимают множество решений, которые могут повлиять на работу бухгалтера. В настоящем обзоре мы предлагаем подборку из 10 интересных споров на уровне кассации, которые были разрешены осенью 2018 года:

- взносы на травматизм: если опоздали с подтверждением вида деятельности, тариф все еще можно оспорить;
- страхователя нельзя штрафовать за самостоятельное доплатить с них налог
- если работодатель не подал СЗВ-М по пенсионерам, ПФР взыщет с него убытки от индексации пенсии;
- сотрудник болел и поэтому вовремя не отправил СЗВ-М - суд снизил штраф в 10 раз;
- за травму своего же сотрудника заплатит работодатель;
- ВС РФ назвал случай, когда нельзя разделить объект на инвентарные единицы и не

- страхователи обязаны платить допвзносы за частично занятого "вредника";
- даже если в декларациях по НДС не нашли ошибок, могут пригласить дать пояснения;
- резерв на годовые премии: суд разрешил не отражать все правила в учетной политике
- компания добила в суде снижения налогового штрафа в пять раз - помогли смягчающие обстоятельства.

### Верховный Суд РФ обобщил практику рассмотрения судами в 2015 - 2018 годах споров, связанных с материальной ответственностью работников

Обзор практики рассмотрения судами дел о материальной ответственности работника (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 05.12.2018)

Продолжение см. на стр. 3



### Искусственно раздробленная сделка

**Для кого (для каких случаев):** Разделили закупку на кусочки.

**Где посмотреть документы:** в СПС КонсультантПлюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 19.11.2018 N Ф09-7206/18 ПО ДЕЛУ N А07-32139/2017.**

**Схема ситуации:** Как всегда, неожиданно в город пришла непогода. Прямо в октябре. Такая неожиданность! А следить за чистотой дорог и улиц с целью организации безопасного движения и предотвращения ДТП некому! И все потому, что закупочные процедуры требуют большой подготовительной работы. Прямо легче взять ведро с тряпкой и руками улицы в городе помыть, чем подготовить документы на закупку. Долго это, а дождь, грязь и снег – вот они!

Администрация города оказалась сообразительной и заключила с одной Организацией 10 договоров от 01 декабря, 10 договоров от 12 декабря, 5 договоров от 01 января и еще 5 договоров от 25 января на суммы, не превышающие 100 000 рублей. Все по 44-ФЗ. Каждый из договоров предусматривал работы по содержанию дорог на различных улицах города. Что ни улица, то новый договор! Чем ни отдельный лот на закупку? Помимо дорог надо же еще и благоустройством остального городского хозяйства заниматься. Администрация снова проявила смекалку и в том же периоде заключила 15 договоров на выполнение работ по благоустройству территорий с Другой Организацией. И снова каждый договор меньше, чем на 100 000 рублей. Всё строго по закону 44-ФЗ.

Непомерно тяжелый подготовительный процесс к проведению закупки был закончен. 30 декабря Администрация разместила-таки извещение о проведении электронного аукциона по заключению муниципального контракта на выполнение работ по текущему содержанию дорог, тротуаров и территорий города на сумму 17 700 000 рублей. Выиграла аукцион Другая Организация. Все бы хорошо, и волки сыты, и овцы целы, в смысле, и дороги ухожены, и все при деле. Но нашелся дотошный человек, который пожаловался в прокуратуру, мол, нарушения и незакония у вас тут творятся, разберитесь. И разобрались. УФАС признало Администрацию и обе ор-

ганизации нарушившими антимонопольное законодательство.

Администрация возмутилась и пошла в суд. Там она заявила, что действовала строго по закону 44-ФЗ. Лимиты не превысила, работы все выполнены, город был чист и безопасен все время, пока шла подготовка к аукциону. Кроме того, накануне заключения спорных контрактов Администрация обращалась еще к трем фирмам с предложением о выполнении работ по содержанию дорог, но получила отказ. К тому же невооруженным глазом видно, что схожие работы одновременно выполнялись не одной, а двумя организациями. И заключены-то договоры с победителями предыдущих торгов. Так что действия муниципального заказчика не причинили вред публичным правам и интересам в части посягательства на правопорядок в сфере конкуренции.

Суд пришел к выводу, что спорные контракты направлены на достижение единой хозяйственной цели, приобретателем по ним является одно и то же лицо, имеющее единый интерес. Предмет контракта – одноименные работы. Работы фактически образуют единую сделку, искусственно раздробленную и оформленную несколькими самостоятельными договорами.

Доводы о трудоемкости подготовки электронного аукциона, суд отклонил: «Почему не начали готовить закупку раньше? С июня по декабрь никто не пошевелился». В итоге заказчик, ссылаясь на погодные условия, заключил договоры, ограничивающие конкуренцию.

Кроме того, учредителем и директором обеих организаций является одно и то же физическое лицо, обе конторы расположены по одному юридическому адресу. Какая уж тут конкуренция...

Суд постановил: действия Администрации, Организации и Другой Организации – это нарушение!

**Выводы и Возможные проблемы:** Зима (как и другие времена года) всегда приходит неожиданно. Но это не повод для нарушения антимонопольного законодательства. Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Искусственно раздробленная сделка».

**Цена вопроса:** Заключённые с бюджетниками сделки.

### Начало см. на стр. 2

В обзоре содержатся, в частности, следующие выводы из материальной судебной практики:

- срок для обращения работодателя в суд с иском о возмещении работником ущерба, причиненного работодателю, исчисляется со дня обнаружения такого ущерба;
- работодатель при разрешении спора о возмещении причи-

ненного ему работником материального ущерба в полном размере обязан доказать наличие оснований для возложения на работника материальной ответственности в полном размере причиненного ущерба, необходимым условием привлечения работника к материальной ответственности является наличие у работодателя ущерба, кото-

рый должен быть подтвержден доказательствами, отвечающими требованиям закона; и другие выводы.

Рекомендуем познакомиться со всеми выводами судов из Обзора.

Напоминаем, что суды субъектов РФ руководствуются позицией Верховного Суда при принятии решений.