



Семинар-тренинг «Обзор за 10 месяцев»

Тема предназначена: специалистам коммерческих организаций на ОСНО - главным бухгалтерам, бухгалтерам разных участков учета, бухгалтерам-кадровикам, бухгалтерам-кассирам.

Семинар-тренинг поможет Вам:

- правильно применить на практике последние изменения по НДС;
- разобраться, по какой ставке считать НДС с аванса-2018 при поставке товара в 2019 году;
- оперативно учесть в своей работе изменения по налогу на прибыль – поправках по налогу на прибыль с 2019 года;
- правильно рассчитать страховые взносы с учетом поправок в НК РФ, касающихся тарифов, порядка начисления взносов и полномочий ИФНС, а также корректно рассчитать НДФЛ;
- правильно перейти и применять УСН с 2019 года;
- оперативно применить в работе «кадровые» изменения (МРОТ, ИРС, Охрана труда);
- оперативно применить в работе изменения законодательства, касающиеся автотранспорта;
- учесть в работе поправки в Закон N 54-ФЗ «О применении ККТ».

Дата: 29 ноября 2018 г.

Время: 10:00 - 13:00

Место проведения: гостиница «Космос», 2 этаж, «Переговорная комната»

Регистрация: (8142) 78-20-44, hotline@zakon.onego.ru



ЭЛЕКТРОННЫЕ ПОДПИСИ И СДАЧА ОТЧЕТНОСТИ

ФНС, ПФР, ФСС и Росстат
Электронные торги • Росреестр, Росалкоголь

Официальный представитель ООО «ТАКСКОМ» в Республике Карелия —
ООО «Консультант-сервис-Плюс», Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса, д. 10, вход №1, каб. 410

☎ +7 8142 782 044 • +7 911 434 1010 • +7 911 424 1010

главная книга

Отпуск сотруднице, работающей неполный день: порядок предоставления.

Время, которое сотрудница, находящаяся в отпуске по уходу за ребенком, уделяет работе, включается в стаж, дающий право на ежегодный оплачиваемый отпуск.

Источник: Письмо Минтруда от 25.10.2018 № 14-2/ООГ-8519

Во время нахождения в отпуске по уходу за ребенком женщина может работать в режиме неполного рабочего времени или на дому. Причем право на получение пособия за ней в этом случае сохраняется.

Согласно ТК, работа на условиях неполного рабочего времени не влечет для сотрудницы каких-либо ограничений по продолжительности ежегодного оплачиваемого отпуска и исчислению трудового стажа.

В такой ситуации при подсчете стажа, дающего право на очередной отпуск, учитывается фактически отработанное время. Обратите внимание, что работник не может находиться в двух отпусках одновременно (в частности, в ежегодном оплачиваемом и отпуске по уходу за ребенком). Поэтому, если сотрудница, находящаяся в отпуске по уходу за ребенком, захочет воспользоваться ежегодным оплачиваемым отпуском, "детский" отпуск она должна прервать. Естественным образом прерванный отпуск впоследствии может быть возобновлен.

Минэкономразвития утвердил значения коэффициентов-дефляторов на следующий год.

Источник: Приказ Минэкономразвития от 30.10.2018 № 595

Так, коэффициент-дефлятор для ЕНВД на следующий год установлен на уровне 1,915.

В отношении ПСН в 2019 году будет применяться коэффициент 1,518. Для целей торгового сбора значение коэффициента установлено на уровне 1,317, для НДФЛ-целей – 1,729, а для налога на имущество физлиц – 1,518. Коэффициент-дефлятор для УСН в 2019 году составит 1,518.

ККТ: пора готовить кассы к повышению НДС

Налоговая служба обновила форматы фискальных документов. Обновление связано с повышением с 01.01.2019 ставки НДС.

Источник: Приказ ФНС от 22.10.2018 № ММВ-7-20/609@

В обновленных форматах предусмотрена возможность отражения в кассовом чеке ставки НДС 20% и расчетной ставки налога 20/120.

Ранее ФНС доводила информацию о том, что до 01.01.2019 пользователям ККТ необходимо обновить ПО касс таким образом, чтобы в первом же чеке, пробитом в 2019 году, отражалась новая НДС-ставка.

www.glavkniga.ru

Еженедельное правовое обозрение «ВАШ КОНСУЛЬТАНТ», № 46 (270) от 26.11.2018 г.

Издается ООО «Консультант-сервис». Адрес: г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса 10, оф. 410, тел. /факс (8142) 78-20-44, 78-20-34, e-mail: hotline@zakon.onego.ru. Перепечатка и использование материалов правового обозрения только с разрешения ООО «Консультант-сервис».



ВАШ КОНСУЛЬТАНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 46 (270) от 26.11.2018

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Недействительная сделка по увеличению уставного капитала

Для кого (для каких случаев): Решили два учредителя выпихнуть из ООО третьего.

Где посмотреть документы: в СПС КонсультантПлюс, ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА ОТ 06.11.2018 N Ф07-12909/2018 ПО ДЕЛУ N А21-7279/2016.

Схема ситуации: Создали три участника ООО с уставным капиталом 10 000 рублей. Поделили доли в размере Участник-1 = 31%, Участник-2 = 39% и Участник-3 = 30%. Но в один из дней, сговорившись, Участник-1 и Участник-2 провели общее собрание и решили, что надо увеличить размер уставного капитала. ООО нуждается в деньгах для развития. Общее собрание решило увеличить Уставный Капитал с 10 000 рублей до 3 000 000 рублей! Увеличение решили произвести путем внесения дополнительных денежных вкладов – наличными в кассу.

На собрании не было Участника-3. От его имени присутствовал представитель, который голосовал категорически против увеличения капитала. Но 31% + 39% = 70% - это «ЗА»! И это явно больше, чем 30% - «ПРОТИВ». Поэтому решение приняли, утвердили новую редакцию Устава, внесли изменения в ЕГРЮЛ. В двухнедельный срок в кассу ООО два участника внесли взнос в уставной капитал 1 166 100 рублей и 926 900 рублей соответственно. А Участник-3 свои 897 000 рублей дополнительного взноса вносить не стал. Потому что – несогласный я!

В ответ на демарш Участника-3, два других участника решили провести внеочередное общее собрание для разбора ситуации. На собрании решили так: «Не хочет Участник-3 вносить дополнительный взнос в Уставный Капитал – это его право! Он свободный предприниматель и его в рай палкой никто не гонит. А мы поступим так – из-за того, что в Уставный Капитал недонесли 897 000 рублей, он у нас, на сегодняшний день – 2 103 000 рублей. Пусть он таким и останется! Считаем, что мы

допустили техническую ошибку, решив сделать Уставный Капитал в 3 000 000 рублей. Решением нашего общего собрания Учредителей постановляем: исправить техническую ошибку и считать новый размер Уставного Капитала равным 2 103 000 рублей! Утвердить доли каждого Участника вот в таком размере: доля Участника-1 = 55,6348%, доля Участника-2 = 44,2225% и доля Участника-3 = 0,1427%»

И стал Участник-3 «ником» в своём ООО. Конечно же, такой поворот его не устроил, и он обратился в суд. В своей жалобе Участник-3 выразил несогласие по поводу увеличения Уставного Капитала. Во-первых, он считал, что незачем было увеличивать Уставный Капитал ООО – всё и так было хорошо. Во-вторых, увеличение Уставного Капитала нанесло ему ущерб – его доля в уставном капитале ООО «размыта» с 30% до 0,1427%! И Участник-1, и Участник-2 – явные злодеи, ибо они злоупотребили своими правами.

Но суды расценили спорную сделку обоснованной. Решения участников Общества приняты большинством голосов – 2/3 от общего числа голосов участников общества. «Увеличение уставного капитала обусловлено необходимостью увеличения оборотных средств и дальнейшего развития бизнеса – это же святая цель! Участник-3 не был ограничен в праве внести дополнительный вклад наравне с остальными, либо подать заявление о выходе из Общества – он же свободный предприниматель. Так что никто права Участника-3 с употреблением какого-либо зла не ограничивал – стало быть и злоупотреблений не было. Вот и остался Участник-3 с носом.

Выводы и Возможные проблемы: Вот так просто, изящно и дорого можно выпихнуть из ООО «лишнего» Участника. Если, конечно, иметь более 2/3 голосов.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Недействительная сделка по увеличению уставного капитала».

Цена вопроса: 30% доли в Уставном Капитале ООО.



Наша группа ВКонтакте: <https://vk.com/consultantplus.karelia>

- ✳ Новости законодательства и судебной практики
- ✳ Семинары и бизнес-завтраки
- ✳ Линия консультаций и техподдержка



Расчет упущенной выгоды на основании выписки со счета

Для кого (для каких случаев): Проводили участника из ООО, а он взял и вернулся назад.

Где посмотреть документы: в СПС КонсультантПлюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 01.11.2018 N Ф09-6872/18 ПО ДЕЛУ N А76-28428/2017.**

Схема ситуации: Была у зайчика избушка лубяная, а у лисички ледяная. Весной ледяная избушка растаяла. Попросилась лисичка к зайчику переночевать, да его из избушки и выгнала. Русская народная сказка ухватила суть разыгравшегося корпоративного конфликта.

Во всём ООО был ровно один Учредитель-1. И запустил он к себе в соучастники Учредителя-2 и даже наделил его долей в 50%. ООО сдавало в аренду два здания. В какой-то момент Учредитель-1 решил выйти из ООО и даже вышел. Но денег за свою долю Учредитель-1 так и не получил. От такой несправедливости Учредитель-1 пошёл в суд, который через какое-то время восстановил Учредителя-1 как участника ООО с прежней долей в 50%.

«Однако за время пути собака могла подрасти». Пока Учредитель-1 восстанавливал своё звание участника ООО, в самом ООО много чего произошло. Учредитель-2 продал одно здание самому себе. Почти тут же второе здание было продано знакомой Учредителя-2. Вернулся Учредитель-1 в ООО, а там уже пустое место. Учредитель-1 обратился в суд и выиграл. Оба здания были возвращены в собственность ООО.

В итоге, больше года ООО не могло получать доход, деньги с арендаторов получал кто-то другой. А значит для ООО эта выгода упущена. Учредитель-1, заручившись экспертным отчетом, пошёл в суд и потребовал с Учредителя-2 и с Директора ООО ни много, ни мало, а 10 209 024 рублей.

В суде Учредитель-2 и Директор ООО активно возражали. Суд, как и подобает, всех выслушал и сделал по-своему. Из банковской выписки за полгода предшествующих отчуждению зданий (всего 4 зачисления) следует, что среднемесячное поступление от арендаторов – 84 220 рублей. С учетом принятого к расчету периода – 14 и 1/3 месяцев, суд посчитал, что упущенная выгода составляет 1 215 575,33 рублей. Доводы о наличных расчетах, не отраженных в выписках, суд отклонил, ибо они не подтверждались ничем.

Выводы и Возможные проблемы: Казалось бы, так удачно ушёл один из участников ООО, ничего ему не заплатили, имущество ООО распродали. А участник возьми и вернись назад. Возьми и отмени все продажи. С упущенной выгодой правда у него не вышло. Банковская выписка, для суда, оказалась весомее, чем заключение эксперта.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Расчет упущенной выгоды на основании выписки со счета».

Цена вопроса: Стоимость имущества ООО и упущенная выгода.

Представлен третий обзор судебной практики Верховного Суда РФ в 2018 году

В обзоре приведены, в частности, следующие выводы:

- участник долевой собственности, понесший расходы на неотделимые улучшения общего имущества в виде жилого помещения в целях приведения его в состояние, пригодное для проживания, вправе требовать их возмещения от другого собственника соразмерно его доле;

- при рассмотрении требований о взыскании убытков и компенсации морального вреда за непредоставление покупателю надлежащей информации при продаже БАД следует учитывать специальные правила, установленные для их рекламы и реализации, а также то, что обязанность доказать соблюде-

ние этих правил возложено законом на продавца;

- при совершении нотариальных действий навязывание гражданам дополнительных услуг правового или технического характера недопустимо;

- в случае просрочки исполнения обязательства по строительству квартиры и передаче ее гражданину согласованная сторонами сделки сумма доплаты за объект недвижимости в иностранной валюте подлежит расчету исходя из курса иностранной валюты по отношению к рублю на день платежа, установленный в договоре (издержки, вызванные курсовой разницей валют, относятся на лицо, просрочившее исполнение);

- заключение срочного служебного контракта с сотрудником, достигшим предельного возраста пребывания на служ-

бе, исключает возможность увольнения такого сотрудника

до истечения срока продления службы по инициативе его руководителя по основанию достижения им предельного возраста пребывания на службе;

- обязанность по исполнению охранного обязательства объекта культурного наследия федерального значения возлагается на собственника такого объекта, даже если указанный объект находится во владении или пользовании третьего лица на основании гражданско-правового договора.

В этом же обзоре содержатся выводы, которые будут интересны бухгалтеру. И на их основе специалисты КонсультантПлюс сделали специальный аналитический обзор (см. на стр. 3 и в системе КонсультантПлюс).



Срок исковой давности по процентам за пользование чужими денежными средствами

Для кого (для каких случаев): Ребята решили передать ООО из одних рук в другие.

Где посмотреть документы: в СПС КонсультантПлюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 06.11.2018 N Ф09-7041/18 ПО ДЕЛУ N А47-10882/2017.**

Схема ситуации: ООО-1 прикупило 100% Уставного Капитала в Хлебоприёмном Предприятии (далее ХПП). Уставной Капитал ХПП – 6 000 000 рублей. Через год собралось общее собрание участников ООО-1. Один из участников, гражданин «С», был одновременно и Директором ООО-1. Общее собрание решило добавить нового участника в ХПП. Этим новым участником ХПП стал гражданин «С». Он внёс 30 000 рублей в Уставный Капитал ХПП. Теперь у ООО-1 была доля в 99.5%, а у гражданина «С» была доля 0.5% в Уставном Капитале ХПП. Гражданин «С» стал участником и в ХПП. Не прошло и двух недель как вдруг ООО-1 решило уйти из ХПП. Что и было сделано.

Гражданин «С», как Директор ООО-1, обратился к директору ХПП с просьбой отпустить ООО-1 из рядов участников ХПП. Вопрос решался на общем собрании участников ХПП. На собрание пришли все участники ХПП – гражданин «С» и ООО-1. Общее собрание решило отпустить ООО-1 из ХПП. Гражданин «С» принял на себя тяжёлую ношу в виде оставшейся от ООО-1 доли – 6 000 000 рублей.

Также общее собрание назначило гражданина «С» новым Директором ХПП. Он (участник и Директор ООО-1) стал владельцем и Директором ХПП. ООО-1 так торопилось уйти из ХПП, что не попросило выплатить ему его долю в 6 000 000 рублей. И потом об этом ни разу не вспомнило.

Но пробил час и стало ООО-1 банкротом. Про стоимость действительной доли ООО-1 в ХПП вдруг вспомнил конкурсный управляющий ООО-1. Суд определил, что действительная стоимость доли ООО-1 в ХПП на момент ухода тянула на 5 235 820 рублей 90 копеек. ХПП решило не спорить и через нотариуса, 06.06.2016, передало эту сумму конкурсному управляющему. Но конкурсный управляющий стал требовать с ХПП ещё и проценты за пользование чужими

денежными средствами: «Ты же, ХПП эдакое, сколько лет не выплачивало действительную долю ушедшему от тебя ООО-1? Стало быть, незаконно пользовалось стоимостью этой доли! Заплати проценты за это незаконное пользование!»

Но за проценты ХПП решило поспорить: «Позвольте, батенька конкурсный управляющий! Какие такие проценты! Трёхлетний срок исковой давности по выплате действительной стоимости доли уже истёк 26.03.2017! Вы же подаёте иск по процентам 04.09.2017 – то есть за пределами срока исковой давности по основному долгу. Стало быть, вместе с истечением срока по 5 235 820 рублей 90 копеек, истекли и сроки требования процентов этому долгу. Вот и всё! Никаких процентов не будет!»

Суд долго рассуждал по теме требования процентов с давнишнего долга. И сделал вывод: «трехлетний срок исковой давности по требованию о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами не истек в части процентов за трехлетний период, предшествующий дате предъявления иска». По-русски это означает – пусть хоть триста лет должник не отдаёт свой долг и пусть сто раз пройдут все сроки исковой давности долга, но проценты будут казаться неизменно! И за три последних года должник обязан эти проценты отдать!

Для данного спора расчёт простой. Конкурсный управляющий обратился за процентами 04.09.2017. Значит надо бы отдать ему проценты за пользование денежными средствами с 04.09.2014 по 04.09.2017. Но ведь 06.06.2016 основной долг был уже погашен! Тогда считаем проценты с 04.09.2014 по 06.06.2016. Это будет 796 561 рублей 95 копеек. Вот эти деньги ХПП и заплатит в ООО-1.

Выводы и Возможные проблемы: Даже если срок исковой давности по долгу истёк, всё равно проценты за пользование чужими денежными средствами можно взыскать за три последних года с момента иска по ним. От процентов за три года не уйдёшь! Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Срок исковой давности по процентам за пользование чужими денежными средствами».

Цена вопроса: Проценты за пользование чужими денежными средствами за 3 года.

Обзор: "Повторная выездная проверка и ответственность за пересчет - ВС обобщил практику"

Президиум ВС РФ 14 ноября 2018 года утвердил третий в этом году обзор практики. Мы расскажем о делах, которые касаются проверок налоговиков и

напомним, что по мнению ВС РФ, суды не могут игнорировать выводы, включенные в обзор, так как это нарушает нормы процессуального права:

- повторная выездная проверка должна быть проведена в разумный срок после подачи налоговой декларации.

- увеличение законом срока представления сведений в ПФР имеет обратную силу, поэтому решение о назначении штрафа за пропуск срока, вынесенное до вступления в силу изменений, не подлежит исполнению