

**Бизнес — диалог****«Закупки 2018: практика применения новых норм по 44-ФЗ и 223-ФЗ. Сложные и спорные ситуации»**

Целевая аудитория: заказчики и поставщики по 44-ФЗ и 223-ФЗ.

Вопросы для рассмотрения:

- особенности проведения процесса закупочной деятельности в части применения новых требований законодательства, вступивших в силу в 2018 году;
- экспресс-анализ по применению нововведений с целью недопущения ошибок при осуществлении закупочной деятельности;
- новации регулирования казначейского сопровождения госконтрактов, рекомендации для недопущения нецелевого использования средств;
- последние изменения и сложные вопросы, возникающие при применении закона №223-ФЗ.

Лекторы:

Управление по государственным закупкам Республики Карелия
Управление Федерального казначейства по Республике Карелия
Первая специализированная организация «Государственный заказ»

Дата: 21 ноября 2018 г.

Регистрация: 9:30 — 10:00

Время: 10:00 - 14:00

Место проведения: гостиница «Космос», 2 этаж, конференц-зал «Селена»

ЗАЩИЩЕННЫЙ ЭЛЕКТРОННЫЙ
ДОКУМЕНТООБОРОТwww.taxcom.ru**ЭЛЕКТРОННЫЕ ПОДПИСИ
И СДАЧА ОТЧЕТНОСТИ****ФНС, ПФР, ФСС и Росстат****Электронные торги • Росреестр, Росалкоголь**

Официальный представитель ООО «ТАКСКОМ» в Республике Карелия —
ООО «Консультант-сервис-Плюс», Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса, д. 10, вход №1, каб. 410

+7 8142 782 044 • +7 911 434 1010 • +7 911 424 1010**Семинар-тренинг
«Обзор за 10 месяцев»**

Тема предназначена: специалистам коммерческих организаций на ОСНО - главным бухгалтерам, бухгалтерам разных участков учета, бухгалтерам-кадровикам, бухгалтерам-кассирам.

Семинар-тренинг поможет Вам:

- правильно применить на практике последние изменения по НДС;
- разобраться, по какой ставке считать НДС с аванса-2018 при поставке товара в 2019 году;
- оперативно учесть в своей работе изменения по налогу на прибыль – поправках по налогу на прибыль с 2019 года;
- правильно рассчитать страховые взносы с учетом поправок в НК РФ, касающихся тарифов, порядка начисления взносов и полномочий ИФНС, а также корректно рассчитать НДФЛ;
- правильно перейти и применять УСН с 2019 года;
- оперативно применить в работе «кадровые» изменения (МРОТ, ИРС, Охрана труда);
- оперативно применить в работе изменения законодательства, касающиеся автотранспорта;
- учесть в работе поправки в Закон N 54-ФЗ «О применении ККТ».

Дата: 29 ноября 2018 г.

Регистрация: 9:30 — 10:00

Начало семинара: 10:00

Место проведения: гостиница «Космос», 2 этаж, «Переговорная комната»

Еженедельное правовое обозрение «ВАШ КОНСУЛЬТАНТ», № 45 (269) от 19.11.2018 г.
Издается ООО «Консультант-сервис». Адрес: г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса 10, оф. 410, тел. /факс (8142) 78-20-44, 78-20-34, e-mail: hotline@zakon.onego.ru. Перепечатка и использование материалов правового обозрения только с разрешения ООО «Консультант-сервис».

**ВАШ КОНСУЛЬТАНТ****ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 45 (269) от 19.11.2018**

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

**Страховые взносы по
дополнительному тарифу**

Для кого (для каких случаев): Для вредных страховых взносов по вредным работам.

Где посмотреть документы: в СПС КонсультантПлюс, **ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТ 01.11.2018 N 310-КГ18-10562 ПО ДЕЛУ N А64-3850/2017.****Схема ситуации:** Обнаружилось судьбоносное Определение Верховного Суда РФ, вышедшее в свет аккуратно в день 101-й годовщины Великой Октябрьской Социалистической Революции.

В течение нескольких лет велись споры между плательщиками и сборщиками взносов в Пенсионный Фонд России (ПФР). Копья ломались вокруг начисления дополнительных тарифов на выплаты «вредникам», занятым на вредном производстве менее 80% своего рабочего времени.

Работодатели утверждали, что поскольку досрочная пенсия таким сотрудникам не положена, то и дополнительные взносы платить не нужно. Вроде бы логично.

Но, по глубокой уверенности ПФР, достаточно того, что выполняемые работы по своей сути относятся к вредным, дающим право на досрочную пенсию. И тот факт, что ранняя пенсия работнику не светит, обязанность начислять дополнительные тарифы не отменяет. Как говорится, отсутствие ваших прав не отменяет ваши обязанности.

Вроде бы не логично. Но перевес в спорах был пока в пользу работодателей.

Минфин и ФНС свою позицию согласовали и считают, что если в течение месяца сотрудник занят на разных работах, одни из которых дают право на досрочную пенсию, а другие нет, то все выплаты ему нужно разделить пропорционально фактически отработанному времени. Взносы по дополнительному «вредному» тарифу следует начислять только на ту часть зарплаты, которая приходится на «вредную» работу. Вроде бы понятно.

Еще летом Верховный Суд был на стороне плательщиков взносов (Определение Верховного Суда РФ от 26.06.2018 N 310-КГ18-7973 по делу N А14-3052/2017). И вот, 1 ноября ветер переменялся. ВС РФ принял сторону ПФР. Суд разобрался в запутанном пенсионном законодательстве и решил.

Во-первых, законодательство не содержит «каких-либо исключений относительно начисления страховых взносов по дополнительному тарифу в отношении выплат работникам, занятым на» вредных работах менее 80% рабочего времени. Вот тебе и раз.

Во-вторых, дополнительные тарифы не зачисляются на индивидуальные лицевые счета будущих пенсионеров, а идут на солидарную часть тарифа страховых взносов. А значит обязанность платить дополнительные взносы никак не связана со сроками выхода «вредников» на пенсию, а призвана пополнить бюджет ПФР для выплаты пенсии тем, кто уйти на досрочную пенсию по вредности смог (Определение Верховного Суда РФ от 01.11.2018 N 310-КГ18-10562 по делу N А64-3850/2017). Вот тебе и два. Даже если «вреднику» досрочной пенсии не будет, всё равно взносы на неё заплатить придется. Нелогично, но на пользу государству.

Выводы и Возможные проблемы: Одному из наших клиентов в свете нового поворота судебной мысли замаячило доначисление взносов за последние пару лет, да плюс пени со штрафами... Кто узрел свою ситуацию, может самостоятельно доплатить взносы и пени, чтобы хоть от штрафов отвертеться...

Будем ждать и надеяться – вдруг дополнительные тарифы начнут учитывать индивидуально, тогда глядишь и половина судебного решения отпадет сама собой.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «*Страховые взносы по дополнительному тарифу*».

Цена вопроса: В данном случае около 53 тысяч рублей. Дополнительно в ПФР.

Наша группа ВКонтакте: <https://vk.com/consultantplus.karelia>

- ※ Новости законодательства и судебной практики
- ※ Семинары и бизнес-завтраки
- ※ Линия консультаций и техподдержка



Взыскание расходов по содержанию общего имущества

Для кого (для каких случаев): За ремонт общего имущество платить согласились не все.

Где посмотреть документы: в СПС КонсультантПлюс, **ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТ 16.10.2018 N 78-КГ18-45.**

Схема ситуации: Один из владельцев Торгового Центра был большой-большой (77% доли). Другой – маленький-маленький (1% доли). И решил как-то Большой Собственник освежить фасад Торгового Центра. Освежил. Потратил на «новую свежесть» 18 233 230 рублей и 38 копеек.

Собрал Большой Собственник остальных и говорит: «Ну что, пацаны, давайте скинемся и оплатим ремонт фасада нашего Торгового Центра. Скидываться будем по-честному – пропорционально доле каждого в собственности Торгового Центра». Все подумали, согласились и скинулись. Но нашёлся один собственник, который всех опрокинул. Он так и заявил: «Я вам тут не пацан! Я – женщина! И платить за ребрендинг Торгового Центра я не буду. Оно мне не надо!» Большой Собственник не стал долго спорить, а пошёл прямиком в суд, где и выиграл дело во всех судебных инстанциях. А почему бы и не выиграть. Мятёжная Собственница решение общего собрания собственников, где одобрили ремонт фасада, в суде не оспаривала. Жалобы Несогласной Собственницы том, что «реконструкция фасада произведена ... исключительно с целью ребрендинга, то есть является маркетинго-

вой стратегией и направлена на изменение фасада здания в коммерческих целях», суды сочли голословными. И повесили на женщину дол-жок в 240 тысяч рублей.

Так бы всё и кончилось. Но женщина оказалась упорной. Не побоялась в Верховный Суд войти. А в Верховном Суде выяснилось, что «если один из собственников понесет расходы по содержанию общего имущества, он не вправе будет взыскивать их с других собственников, если они против этого возражают либо если они не являются необходимыми для сохранения имущества». Собственница не подписала Соглашение о порядке использования общего долевого имущества, которое предусматривало ремонт фасада. На общем собрании Большой Собственник со своими 77% не зависел от голосов других собственников. Не было доказано, что ремонт фасада был необходим для сохранения общего имущества. Вернул Верховный Суд дело на новое рассмотрение.

Выводы и Возможные проблемы: И маленький собственник нежилого здания иногда может возразить против больших расходов на содержание общего имущества и даже не возмещать их.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Взыскание расходов по содержанию общего имущества».

Цена вопроса: Около 240 тысяч. Возмещение расходов на ремонт.

Обзор: "Переход на ставку НДС 20%: Минфин и ФНС подготовили изменения в книге продаж и порядке ее заполнения"

Ведомства планируют ввести скорректированные правила с 1 января 2019 года. В обзоре мы рассмотрим, в чем заключаются новшества:

- корректировка формы книги продаж
- новый порядок оформления возврата товаров

Обзор находится по ссылке **Актуальные темы во вкладке Обзоры** и доступен в любом комплексе КонсультантПлюс.

Обзор: "Что поможет выиграть суд об отказе в приеме на работу: ориентируемся на практику"

Трудовой кодекс запрещает без оснований отказывать в приеме на работу. Однако причины для отказа в законодательстве не

установлены. Чтобы вы чувствовали себя уверенно в спорах с излишне настойчивыми кандидатами, мы собрали примеры доводов, которые помогут защититься в суде:

- не доказано, что был отказ;
- не было вакантной должности;
- соискатель не подал заявление о приеме и нужные документы;
- выбрали другого кандидата;
- не подошли деловые качества.

Все доводы приведены на уровне судов субъектов РФ. Материал пригодится кадровику и руководителю среднего и малого предприятия.

Обзор: "Минфин рассказал, как именно площадки будут брать плату за участие в электронных закупках"

В начале октября площадки ус-

тановили размер платы, которую будут брать с победителя и единственного участника за заключение контракта. Ведомство разъяснило спорные моменты, касающиеся начала ее действия и предельных размеров для отдельных случаев:

- с какого момента площадка может брать плату;
- что с НДС на плату за участие в закупке у СМП и СОНКО;
- сколько денег возьмут за победу в совместной закупке по Закону N 44-ФЗ;
- каков предельный размер платы за участие в закупке у СМСП.

Самая популярная в Карелии площадка Сбербанк-АСТ довела свои тарифы уже 1 октября 2018 года.

Материал подготовлен с использованием правовых актов по состоянию на 13.11.2018.



ЕНВД и налоговая выгода

Для кого (для каких случаев): Возили грузы своими авто, сидели на ЕНВД. Оказались непра- вы.

Где посмотреть документы: в СПС КонсультантПлюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ОКРУГА ОТ 16.10.2018 N Ф03-3703/2018 ПО ДЕЛУ N А59-6131/2015.**

Схема ситуации: ООО применяло ЕНВД. Заявленный вид деятельности «оказание автотранспортных услуг по перевозке грузов». Пришла в ООО как-то раз налоговая проверка: «А что это вы тут делаете? А?» ООО честно, глядя в глаза, прямо ответила «Так мы тут грузы автотранспортом перевозим». «Чем докажете?» – поинтересовалась налоговая проверка. «А вы на договоры наши посмотрите! Там прямо в заголовке написано договор перевозки грузов автомобильным транспортом. Поэтому и на ЕНВД давно сидим».

Казалось бы, можно проверку и заканчивать, всё сделано правильно. Но проверяющие из налоговой не поленились почитать договоры дальше их заголовка. И выяснилось много интересного. Оказывается, это были договора «на перевозку автомобильным транспортом сыпучих грузов до места назначения, указанного заказчиком», «на перевозку снега с объектов... до места назначения, указанного заказчиком (на полигон)», «перевозки грузов автомобильным транспортом...», согласно которым заказчики предъявляют к перевозке сыпучий груз, а перевозчик за плату перевозит груз, сдает его грузополучателям в месте назначения, указанном заказчиками».

И налоговая проверка стала разбираться – как же на самом деле происходило выполнение договоров. Что реально делало ООО при выполнении договоров?

Выяснилось, что автомобили ООО возят песок для одних заказчиков, вывозят снег с улиц города для других заказчиков, подвозят строительные грузы на строительные площадки для третьих заказчиков. ООО «по данным договорам не осуществляет доставку груза в пункт назначения и не выдает его получателю, обязанности доставить груз в пункт назначения в определенные сроки не несет». «В спорных договорах отсутствуют указания о самом грузе как о предмете перевозки и условиях перевозки, а именно не ука-

зано наименование груза, масса брутто, пункт отправления, дата и время подачи транспортного средства, продолжительность погрузки, пункт назначения, дата и время доставки, продолжительность выгрузки». Оно и понятно – зачем снег взвешивать и указывать в договоре время его доставки? Если каждый день возить грузы между стройплощадками, то их что – все надо в договор заранее записать?

В общем, реально автотранспортом и водителями распоряжались заказчики, а не ООО. Заказчики командовали – что брать, куда вести, во сколько приезжать. На некоторых объектах водители числились находящимися в командировке.

Поэтому налоговая проверка и суд вместе с ней, сделали вывод, что «фактически ООО оказывало возмездные услуги, предоставляло свои транспортные средства с экипажем для выполнения работ по вывозу и выгрузке снега (в рамках контрактов по перевозке снега с объектов) и транспортировки щебня, асфальта, песчано-гравийной смеси, скального грунта грузовым автомобильным транспортом (самосвалами, тягачами) (в рамках контрактов по подрядным работам реконструкция/строительство дорог)».

В итоге суд пришел к выводу о получении ООО необоснованной налоговой выгоды «посредством применения ЕНВД к виду деятельности, который не относится к предпринимательской деятельности в сфере оказания автотранспортных услуг по перевозке пассажиров и (или) грузов». Фактически ООО исполняло роль организации, обеспечивающей деятельность заказчиков. Налоговая проверка пересчитала ООО с ЕНВД на полный комплект налогов и общую систему налогообложения. Получилось более 16 миллионов рублей. Суд решил, что ООО должно заплатить эти деньги в бюджет.

Выводы и Возможные проблемы: Вроде бы та же самая перевозка грузов автотранспортом, а для целей ЕНВД уже не та же самая. Поэтому читай Налоговый Кодекс, не читай Налоговый Кодекс, а без судебной практики всё равно ничего не поймёшь.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «ЕНВД и налоговая выгода».

Цена вопроса: Более 16 миллионов рублей.

ККТ: когда при безналичной оплате можно и не выдавать чек от 19.10.2018 № 03-01-15/75368

Организация не должна применять ККТ при получении безналичной оплаты от ИП. Но нужно обязательно убедиться, что плательщик предприниматель, а не частное лицо.

Источник: Письмо Минфина

от 19.10.2018 № 03-01-15/75368

Согласно «кассовому закону» ККТ не применяется при расчетах в безналичном порядке между организациями и/или ИП (за исключением случаев, когда расчет производится с использованием электронного средства платежа с его предъ-

явлением).

При этом в случае, когда статус покупателя как индивидуального предпринимателя достоверно не установлен, организация-продавец по умолчанию должна считать, что деньги поступили от физлица-не ИП. И, следовательно, на всякий случай пробить кассовый чек.