

**Бизнес — завтрак****«Арбитражный процесс: иск и встречный иск, как средства защиты нарушенного права, ошибки претензионно-исковой работы»**

**Целевая аудитория:** собственники бизнеса, директора организаций, руководители юридических служб, занятых претензионно-исковой деятельностью и их заместители, корпоративные юристы, руководители кадровых подразделений, заместители руководителей предприятий по безопасности, директора и специалисты по HR.

**Актуальная программа:**

- Иск и встречный иск как материально-правовые требования, облеченные в процессуальную форму. Соотношение понятий надлежащего истца и надлежащего ответчика и сторон материально-правовых правоотношений.
- Иск, встречный иск и отзыв на исковое заявление в разрезе принципа состязательности в арбитражном процессе.
- Ошибки претензионно – исковой работы. Материально-правовые и процессуальные последствия ошибок в претензионно – исковой работе. Анализ судебной практики.

**Лектор:** Соломонова Екатерина Валерьевна – Начальник отдела правового и кадрового обеспечения ГБОУ РК «Петрозаводский лесотехнический техникум», практикующий юрист

**Время:** 09:30 7 ноября 2018 г.

**Место проведения:** МФЦН, ул. Красная, д.49, 2 этаж, «Конференц-зал».

**Регистрация:** (8142) 78-20-44, [hotline@zakon.onego.ru](mailto:hotline@zakon.onego.ru)

**Бизнес — завтрак****«Завтрак с видом на завтра: или изменения в Пенсионном законодательстве»**

**Мероприятие будет интересно:** руководящему составу, руководителям и специалистам кадровых подразделений, руководителям и специалистам финансовых, экономических и юридических служб, а также всем, кому интересна эта тема.

На бизнес-завтраке будут рассмотрены вопросы:

- о внесении изменений в законодательство Российской Федерации по вопросам назначения и выплаты пенсий;
- расчет пенсий по новым правилам;
- повышение пенсионного возраста, нюансы переходного периода;
- специальный стаж и право на досрочную пенсию;
- административная и уголовная ответственность за увольнение работников предпенсионного возраста.

**Лекторы:** Лебедева Ольга Викторовна - Начальник отдела организации назначения и перерасчета пенсий ОПФ РФ по РК Гуменюк Татьяна Юрьевна - Заместитель начальника отдела организации назначения и перерасчета пенсий ОПФ РФ по РК

**Время:** 09:30 14 ноября 2018 г.

**Место проведения:** МФЦН, ул. Красная, д.49, 2 этаж, «Конференц-зал».

**главная книга**

**Срочный договор можно продлить допсоглашением?**

Роструд считает, что можно. Но при соблюдении определенных условий.

**Источник:** Доклад Роструда за III квартал 2018 года

Так, заключить допсоглашение, продлевающее срок действия трудового договора, можно, если:

- основание, по которому был заключен договор, не изменяется;
- общий срок трудового договора в случае продления не превысит 5 лет.

**Персотчетность: работодателям придется представлять в ПФР больше сведений.**

Планируется, что с 01.01.2020 работодатели будут регулярно направлять в ПФР информацию о труде сотрудников.

Так, в течение 2020 года работодатели должны будут ежемесячно передавать в Фонд сведения о приеме, переводе и увольнении сотрудников, а также о занимаемых работниками должностях. Срок представления этой информации – не позднее 15-го числа месяца, следующего за отчетным периодом (месяцем).

А с 2021 года эту информацию нужно будет представлять в Пенсионный Фонд уже не централизованно, по итогам месяца, а каждый раз, после издания приказа (распоряжения) о приеме на работу нового сотрудника или переводе/увольнении действующего работника.

Направлять информацию о трудовой деятельности сотрудников нужно будет в электронном виде. А за неисполнение (ненадлежащее исполнение) этого требования работодатель будет привлекаться к административной ответственности.

Введение этого новшества связано с планами по внедрению электронных трудовых книжек.

[www.glavkniga.ru](http://www.glavkniga.ru)

Еженедельное правовое обозрение «ВАШ КОНСУЛЬТАНТ», № 43 (267) от 05.11.2018 г.

Издается ООО «Консультант-сервис». Адрес: г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса 10, оф. 410, тел. /факс (8142) 78-20-44, 78-20-34, e-mail: [hotline@zakon.onego.ru](mailto:hotline@zakon.onego.ru). Перепечатка и использование материалов правового обозрения только с разрешения ООО «Консультант-сервис».

**ВАШ КОНСУЛЬТАНТ**

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 43 (267) от 05.11.2018

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

**Взыскание убытков с руководителя**

**Для кого (для каких случаев):** Директор заключил слишком дорогой договор с Исполнителем.

**Где посмотреть документы:** в СПС КонсультантПлюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 02.10.2018 N Ф09-5734/18 ПО ДЕЛУ N А60-15400/2017.**

**Схема ситуации:** Последнее время есть впечатление, что акценты в арбитраже сместились и неуклонно растет количество попыток «повесить всех собак» на Директора. Похоже, что учредители, арбитражные управляющие, контролирующие органы наконец-то нашли «золотую жилу» и активно её разрабатывают. Ответ на вопрос «Кто виноват?» – найден!

Закупочная деятельность коммерческих организаций регламентирована не так строго, как у государственных и муниципальных заказчиков. Общие формулировки о целесообразности, разумности и деятельности в интересах Организации, с одной стороны, дают больше свободы, но с другой — позволяют строго спрашивать буквально за ВСЁ. И Положением о закупках не прикроешься.

В одном из прошлых выпусков Аналитической записки учредитель государственного заказчика (местное Министерство) предъявил требование к Директору о возмещении убытков, возникших вследствие покупки услуг по завышенным ценам. В данном деле точно так же возместить убытки потребовали у Директора коммерческой организации. И претензии практически те же, но с нюансами: договоры заключены с одним подрядчиком, исследование рынка не проведено - в результате стоимость услуг, оплаченных Обществом, вдвое выше рыночной. По заключению эксперта о стоимости аналогичных услуг на региональном рынке разница в цене – 4 264 587 рублей 80 копеек. Это убытки, которые должен возместить Директор.

Суд первой инстанции, оценив представленные сторонами документы, решил: «Взыскать всю сумму с нерадивого управленца!». Вторая

инстанция, основываясь на тех же доказательствах, рассудила по-другому. Да! Заключение эксперта есть и разница в цене доказана. Но:

1) Цена является сопоставимой с ценами иных договоров, заключаемых Обществом; 2) Выбор контрагента обусловлен наличием длительных деловых связей в 2013-2015 годах, хорошим качеством и сроками работ, предоставлением льготных условий по оплате; 3) Вся структура себестоимости договоров анализировалась планово-экономическим отделом; 4) По результатам договора Обществом получена прибыль; 5) Директор ежеквартально каждому участнику Общества предоставлял бухгалтерские, управленческие отчеты, себестоимость формирования цены работ. Претензии со стороны участников Общества отсутствовали; 6) Директор действовал при наличии конфликта между его личными интересами и интересами Общества? Нет! Директор скрывал информацию о сделке? Нет! Между Директором и подрядчиком имеются признаки заинтересованности? Нет! Апелляционный суд решил, что в данном случае заключение спорного договора на предусмотренных в нем условиях, в том числе по цене, не противоречит требованиям разумности и добросовестности. Наличие умысла в действиях Директора на причинение вреда Обществу не одказано. Кассация с этим согласилась.

**Выводы и Возможные проблемы:** Директор действовал как раз очень разумно: контролировал структуру стоимости вместе с Планово-Экономическим Отделом, строчил отчеты и ежеквартально представлял их учредителям, контрагента выбрал проверенного, а главное, сработал на прибыль. Прибыль могла бы быть и побольше. Но, как говорится «между «хочу» и «сделано» – лежит пустыня Сахара!»

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Взыскание убытков с руководителя».

**Цена вопроса:** 4 264 587 рублей 80 копеек. Опять из кармана Директора.

Наша группа ВКонтакте: <https://vk.com/consultantplus.karelia>



- ※ Новости законодательства и судебной практики
- ※ Семинары и бизнес-завтраки
- ※ Линия консультаций и техподдержка



### Трехлетний срок подачи уточненной налоговой декларации

**Для кого (для каких случаев):** Когда уже ничего не исправишь по результатам проверки.

**Где посмотреть документы:** в СПС КонсультантПлюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА ОТ 03.10.2018 N Ф07-10529/2018 ПО ДЕЛУ N А44-938/2018.**

**Схема ситуации:** Налоговая инспекция где-то в 2016 году проводила проверку одного Индивидуального Предпринимателя по НДС. Проверяли три предыдущих года: 2013, 2014, 2015. Где-то в конце 2016 года проверка была закончена и уже 24.01.2017 года нашему ИП предъявили акт по результатам проверки: штраф 2 922 522 рубля и дополнительно НДС 39 905 087 рублей.

Наш ИП забегал и уже 03.03.2017 представил в налоговую инспекцию уточнённые декларации по НДС за 1, 2, 3 и 4 кварталы 2013 года. В уточнённых декларациях уменьшилась сумма реализации и появились налоговые вычеты по НДС на сумму 22 851 640 рублей. Так что же это получается? Налоговики не смогут взыскать с нашего ИП дополнительно начисленный ему НДС 39 905 087 рублей?

А вот и нет! Ведь уже наступил 2017 год. А что это значит? Это значит, что ушло от нашего ИП право на подачу уточнённой декларации по НДС за 2013 год. «Уточненку» за какой-то налоговый период можно подать только в течение трёх лет после этого периода. За 1 квартал 2013 года нужно было подать до 31.03.2016, за 2 квартал 2013 года - до 30.06.2016, за 3 квартал 2013 года - до 30.09.2016, за 4 квартал 2013 года - до 31.12.2016.

Как поётся в одной старинной песне: «Кто-то успеет. Ты или я!» В данном случае успела только ИФНС – проверить в 2016 году НДС за 2013. Проверила, начислила штрафы и НДС. И выскочила с актом в 2017 год. Год, в котором наш ИП уже не имел права исправлять только что проверенный 2013 год. Вот в такую западню попал наш ИП. А и сам виноват – чего раньше не уточнял?

Но наш ИП не сдался. Он пошёл в суд и стал требовать зачесть ему НДС за 2013 год. Объяснял это так: «Я только в 2017 году узнал, что у меня есть не зачтённый НДС за 2013 год. Поэ-

тому три года надо считать не от налоговых периодов (в 2013), а от 2017 года. Именно в 2017 году, по результатам налоговой проверки, я вдруг понял, что у меня есть НДС, который я не подал к вычету».

Но суд на объяснения нашего ИП только рассмеелся: «Ну вы, дружище, даёте! Узнал в 2017 году, поэтому давайте считать от 2017! Ха-ха-ха! А как вам понравится, если завтра придёт налоговая инспекция и скажет – мы только что узнали о нарушениях, которые этот ИП совершил в 2010 году. Давайте его за это накажем! Ну и что, что прошло 8 лет, а срок давности налогового правонарушения 3 года. Мы же об этом только сейчас узнали! Это же какое веселье начнётся, если налоговая начнёт всех трясти не за последние три года, а за все прошлые годы? Она мол только про них узнала! Это же сколько старинных налоговых нарушений накопают из прошлого?! Да вся экономика рухнет!»

Вдоволь нахохотавшись, суд успокоил нашего ИП: «Три года давности – это срок для всех – и для налогоплательщиков, и для налоговой инспекции! И считается он от налогового периода. Но, правда, вы можете подать иск о восстановлении этого срока. Если докажете, что были обстоятельства совершенно непреодолимой силы, по которым вы не могли в течение трёх лет зачесть полученный НДС. Ну, например, вы всё три года были в тылу врага, или жили на Луне, или пролежали всё это время в коме. Если предъявите ваши причины, то суд их рассмотрит и примет справедливое решение».

Похоже, что наш ИП не смог предъявить на три прошедших года ни справок от врага, ни гостиничных квитанций с Луны. Поэтому суд отказал ему в зачёте НДС за 2013 год.

**Выводы и Возможные проблемы:** Надо держать ухо востро! Особенно в налоговом периоде, который был три года назад. Налоговая может успеть его проверить и выкатить акт проверки, а налогоплательщик может уже утратить право на уточнение налогов в этом периоде.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Трехлетний срок подачи уточненной налоговой декларации».

**Цена вопроса:** 39 905 087 рублей.

### Обзор: "Электронные трудовые книжки могут стать реальностью"

Минтруд планирует заменить бумажные трудовые книжки на электронные сведения.

Новшества хотят вводить постепенно. С 2020 года работодателям нужно будет заботиться одновременно об электрон-

ных и бумажных книжках. От привычных книжек начнут отказываться с 2021 года и, возможно, с 2027 года их перестанут вести вовсе.

В Обзоре рассказывается:

- в чем отличия электронной от бумажной трудовой книжки;
- как подготовиться к перехо-

ду на электронные трудовые книжки;

- как часто придется подавать электронные сведения.

Этот обзор вы можете найти по кнопке **Обзоры** в разделе **Актуальные темы**. Обзоры по горячим темам для различных специалистов выходят в КонсультантПлюс еженедельно.



### Убытки в виде упущенной выгоды

**Для кого (для каких случаев):** Взыскание упущенной выгоды новым собственником имущества.

**Где посмотреть документы:** в СПС КонсультантПлюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 12.10.2018 N Ф09-5915/18 ПО ДЕЛУ N А60-55202/2016.**

**Схема ситуации:** Предприниматель купил автобус, который находился в аренде у Общества. "Я - новый владелец автобуса, давайте заключать договор аренды, я хочу получать 160 000 рублей в месяц" - сказал ИП устно и предоставил Обществу копии документов, подтверждающих его статус автобусовладельца письменно. Видимо, не понравилась Обществу цифра и оно проигнорировало предложение ИП. Но и автобус меж тем не вернуло....

"Ах, так!" - сказал ИП и пошел сначала к эксперту, который насчитал упущенной выгоды 502 953 руб. 15 коп. за 3 месяца использования ТС (это даже больше, чем было бы по договору), а затем в суд, добавив 73 978 руб. 62 коп. процентов за пользование чужими деньгами.

Первая инстанция в иске отказала. Не принял суд экспертное заключение. Оценщиком расчет производился исходя из стоимости почасовой аренды автобуса повышенной комфортности (а спор идет вокруг обычного). Стоимость аренды определена на дату составления отчета, а расхо-

ды на зарплату водителей и ГСМ на дату начала использования транспортного средства Обществом (разница по времени больше года). Кроме того, оценка определения времени использования автобуса - 8 часов в день и период - 90 дней не соответствует фактическому использованию автобуса в качестве рейсового. Общество же представило подписанный договор аренды и платежку на сумму 35 029 руб. по нему. Таким образом, наличие упущенной выгоды не доказано.

Апелляция назначила две экспертизы: почерковедческая установила, что в договоре стоит чья-то другая (а не ИП) подпись; стоимостная установила, что доходы от регулярных перевозок за спорный период составили бы всего 58 950 рублей. За вычетом 35 029 рублей, уже полученных ИП, упущенная выгода составляет всего 23 921 рублей. Кассация с этим решением согласилась.

**Выводы и Возможные проблемы:** Договоры все-таки лучше составлять в письменном виде. Упущенную выгоду взыскать можно, но сложно. Взять сумму "с потолка" не получится.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Убытки в виде упущенной выгоды».

**Цена вопроса:** 502 953 руб. 15 коп. упущенной выгоды и 73 978 руб. 62 коп. процентов.

### Обзор: "Бюджетная отчетность за октябрь: включите еще одну форму"

В составе месячной отчетности на 1 ноября сдайте два вида справок по консолидируемым расчетам (ф. 0503125). Первые заполните как обычно - по Инструкции N 191н. Для дополнительных предусмотрели особые правила. Расскажем о них в нашем обзоре:

- за какие периоды подавать справки;
- по каким счетам заполнять дополнительные справки;
- что учесть при заполнении дополнительных справок;
- когда сдавать дополнительные справки.

ботающих членов семьи сотрудника. Поправка действует с 3 августа. Ее последствия неоднозначны. В Обзоре мы расскажем подробнее:

- что теперь не облагается взносами;
- какие выплаты не подпадают под действие новой нормы;
- как не платить взносы на выплаты, которых нет в норме.

### Уточнен порядок осуществления с 1 ноября 2018 года закупок с использованием единого агрегатора торговли

**Распоряжение Правительства РФ от 27.10.2018 N 2326-р «О внесении изменений в распоряжение Правительства РФ от 28.04.2018 N 824-р»**

С 1 ноября федеральные органы исполнительной власти и находящиеся в их ведении ФКУ (за исключением заказчиков - федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих функции по выработке и реализации госполитики в области обороны, государствен-

ного управления в области обеспечения безопасности РФ, и подведомственных им федеральных казенных учреждений) должны осуществлять отдельные закупки с использованием ЕАТ.

Согласно поправкам:

- с 1 ноября 2018 г. осуществляются закупки канцелярских товаров по пунктами 4 и 5 части 1 статьи 93 44-ФЗ;
- с 1 марта 2019 г. - закупки, указанные в пункте 1 распоряжения (закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд по пунктами 4, 5 и 28 части 1 статьи 93 44-ФЗ).

Также к исключениям для использования ЕАТ отнесены - закупки услуг, оказываемых физлицами, не являющимися ИП;

- закупки на территории иностранного государства для деятельности заказчиков, осуществляющих деятельность на территории иностранного государства.