

**Бизнес — завтрак****«Диалог с Трудовой инспекцией. Вопросы контроля и надзора в трудовой сфере»**

Приглашаем собственников бизнеса, директоров предприятий, руководителей и специалистов кадровых подразделений, заместителей руководителей предприятий по безопасности, а также корпоративных юристов на бизнес-завтрак.

На бизнес-завтраке будут рассмотрены вопросы:

- новое в контрольно-надзорной деятельности (реформирование, применение риск-ориентированного подхода);
- экспресс-анализ типичных нарушений трудового законодательства
- вопросы ответственности за невыполнение требований государственных инспекторов труда.

Лектор: Таранова Юлия Сергеевна - Заместитель руководителя Государственной инспекции труда - заместитель главного государственного инспектора труда в Республике Карелия (по правовым вопросам) Советник государственной гражданской службы Российской Федерации 1 класса

Время: 10:00 31 октября 2018 г.

Место проведения: конференц-зал МФЦН, ул. Красная, д. 49.

Регистрация: (8142) 78-20-44, hotline@zakon.onego.ru

главная книга**Повышение ставки НДС: как заполнять «переходные» счета-фактуры.**

С 01.01.2019 ставка НДС будет повышена с 18% до 20%. Возникает вопрос: как в 2019 году составлять корректировочные и исправленные счета-фактуры по товарам, отгруженным в 2018 г. по старой ставке?

Источник: Письмо ФНС от 23.10.2018 № СД-4-3/20667@

Как разъяснила ФНС, если в 2019 году изменится стоимость товаров (работ, услуг), отгруженных в 2018 году, в корректировочном счете-фактуре нужно будет указывать ту ставку НДС, которая действовала на дату отгрузки (т.е. та ставка, которая была указана в первоначальном счете-фактуре).

Это же правило распространяется на исправленные счета-фактуры, выставляемые в отношении отгрузок, произведенных до 01.01.2019.

Очередная метаморфоза 2-НДФЛ.

Налоговая служба утвердила новую форму справки 2-НДФЛ. Применять эту форму налоговые агенты должны будут начиная с представления сведений за 2018 год. Чем же новая справка отличается от ныне действующей?

Источник: Приказ ФНС от 02.10.2018 № ММВ-7-11/566@

В отдельное приложение внесена ежемесячная информация о доходах физлица и вычетах, предоставленных ему налоговым агентом.

В разделе, посвященном сведениям о предоставленных работнику стандартных, социальных и имущественных вычетах, появилось новое поле «Код вида уведомления»: код «1» означает, что работнику было выдано уведомление о праве получения имущественного вычета, код «2» - о праве на социальный вычет. А код «3» в 2-НДФЛ будет означать, что налоговый агент по-

лучил уведомление о праве на уменьшение суммы налога на фиксированные авансовые платежи, уплаченные иностранным работником.

Помимо самой справки 2-НДФЛ и порядка ее заполнения, утвержден электронный формат справки вместе с порядком представления. Кроме того, появилась отдельная справка, которую налоговые агенты должны выдавать по требованию физлица, получившего доход от этого агента. Кстати, ее форма практически идентична той форме 2-НДФЛ, которая действует сейчас.

Пропущенное SMS-сообщение может стоить директору миллионов.

Если сотрудник, ответственный за работу Клиент-Банка, проигнорировал SMS-оповещение о странном списании денег со счета фирмы, ему придется возместить украденную со счета сумму.

Источник: Определение ВС РФ от 24.07.2018 № 307-ЭС18-9645

ВС РФ рассмотрел спор между организацией и ее директором. Фирма требовала взыскать с руководителя сумму, украденную со счета компании через онлайн-банк (около 7 млн рублей). Почему с директора? Потому что по условиям договора с банком единственным владельцем электронного ключа от Клиент-Банка являлся директор и SMS-оповещения о входе в систему и операциях по счету приходили на его мобильный телефон. Однако получив сообщение, что кто-то вошел в онлайн-банк в неуточное время, руководитель не предпринял никаких мер, чтобы не допустить несанкционированного списания денег со счета фирмы. Такое бездействие лица, обязанности которого входит блюсти интересы организации, суды посчитали до-статочным основанием удовлетворения требования компании о взыскании украденной суммы с директора.

www.glavkniga.ru

Еженедельное правовое обозрение «ВАШ КОНСУЛЬТАНТ», № 42 (266) от 29.10.2018 г.

Издается ООО «Консультант-сервис». Адрес: г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса 10, оф. 410, тел. /факс (8142) 78-20-44, 78-20-34, e-mail: hotline@zakon.onego.ru. Перепечатка и использование материалов правового обозрения только с разрешения ООО «Консультант-сервис».

**ВАШ КОНСУЛЬТАНТ**

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 42 (266) от 29.10.2018

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Схема налоговой выгоды

Для кого (для каких случаев): Решил Директор НДС не платить, но вычет по нему получить.

Где посмотреть документы: в СПС КонсультантПлюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 28.09.2018 N Ф09-5395/18 ПО ДЕЛУ N А34-12500/2017.**

Схема ситуации: Представим, что я такой простой Директор фирмы, которая занимается транспортными перевозками. Фирма моя сидит на ЕНВД, а я думаю о налогах. Расклад простой – надо брать автомобили в лизинг. Лизинговые платежи пойдут с НДС. Но моя Фирма на ЕНВД и возместить НДС не сможет. А если уйти с ЕНВД на НДС, то будет совсем нехорошо. Что же делать?

И тут меня посещает светлая мысль. Я стану ИП на НДС. Я (как ИП) возьму эти автомобили в лизинг и буду возмещать НДС с лизинговых платежей. Платежи немаленькие – более 123 тысяч рублей в месяц. А родной Фирме я сдам эти же автомобили в аренду за 1 000 рублей в месяц. А откуда взять ещё 122 тысячи рублей на лизинговые платежи?

Я сделаю небольшой финт деньгами. Как Директор я буду брать у родной Фирмы деньги в подотчёт. Столько сколько нужно на лизинговые платежи. Раз! И деньги исчезли в омуте моего подотчёта. Два! И я кладу эти деньги на свой расчётный счёт ИП. Чтобы налоги с этих денег не накрутили, я скажу, что взял эти деньги займы. Три! И я плачу лизинговые платежи. Четыре! Я заявляю вычет по НДС с лизинговых платежей.

Как всё здорово! Правда мой долг по подотчёту растёт, но «об этом я подумаю завтра».

Тут примчалась ИФНС и «зафиксировала нас» – и Директора, и ИП. Меня, одним словом. Сначала придрались к тому, что я, как ИП, не получаю прибыли от сдачи автомобилей в аренду. Я было заикнулся: «Моя экономическая выгода – не вашего ума дело!» А инспекция мне в ответ: «Так-то оно так, но ты же, подлец, в этой сделке налоговую выгоду имеешь! А что говорят суды в этом случае? А вот что: если судом установлено, что главной целью, преследуемой налогоплательщиком, являлось получение дохода исключительно или преимущественно за счет налоговой выгоды в отсутствие намерения осуществлять реальную экономическую деятельность, в признании

обоснованности ее получения может быть отказано!»

Ещё одна маленькая неприятность вылезла – забыл я, как Директор, что даже маленькую арендную плату надо платить. И за всё время действия договора аренды между мною, как ИП, и моей Фирмой ни одного платежа в 1 000 рублей не было сделано. Неудобно, как-то перед ребятами из ИФНС получилось. И договор невыгодный, и платежей по нему не было.

Потом всплыла связь ИП с Фирмой. Фирма работает – грузы перевозит, а ИП, только автомобили в аренду сдаю без выгоды.

Потом начался кошмар налоговых выводов из ситуации. Ведь если я сдаю автомобили в аренду, то сам не использую их в деятельности. И, следовательно, не использую их в операциях, облагаемых НДС. А если так, то могу ли я возмещать НДС по лизинговым платежам?!

Дальше – больше. Налоговики взяли документы Фирмы и мои документы, как ИП. Сличили и сразу выявили, что в один день я получал деньги на Фирме в подотчёт, как Директор, а на другой день я, как ИП, вносил почти такие же суммы на свой расчётный счёт. И на третий день, я оплачивал лизинговые платежи. Иногда и одним днём. Я стал возражать, что эти деньги займы получил – в банке взял. Тогда налоговики стали давить на то, что деньги в банке я получил как физическое лицо, на потребительские цели, а не как ИП. В их пользу опять сыграла моя очередная ошибка: своём учёте я, как ИП, получение этих заёмных средств не оформил.

Пытался я доказать, что это брат мне денег займы дал, но опять не получилось. Суд сказал, что брат мой – лицо заинтересованное, поэтому его показания оцениваются критически. Договор займа мы с братом письменно не оформили, а оказывается, что договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает не менее чем в десять раз установленный законом минимальный размер оплаты труда.

Признал суд все мои старания «схемой по уходу от налогов». И в вычете мне отказали.

Выводы и Возможные проблемы: Хитрый способ. НДС не платить, но возмещать. Этот способ работники ИФНС пресекли. Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Схема налоговой выгоды».

Цена вопроса: Более 70 тысяч рублей. Возмещение НДС.



Введение потребителя в заблуждение

Для кого (для каких случаев): Назвался магазин складом, а так делать, оказывается, нельзя.

Где посмотреть документы: в СПС КонсультантПлюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ СУДА ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ ПРАВАМ ОТ 08.10.2018 N C01-662/2018 ПО ДЕЛУ N A63-13299/2017.**

Схема ситуации: Шли как-то по городу представители УФАС. И в этот раз, в рамках контроля за соблюдением антимонопольного законодательства, бросилось им в глаза наименование «АПТЕЧНЫЙ СКЛАД» на фасадах аптек города. Антимонопольщики сразу поняли – это же недобросовестная конкуренция! Использование такого наименования гипнотизирует граждан и вводит их в заблуждение относительно продавца товара. Надо было срочно прекратить!

И в отношении Общества, использующего наименование «АПТЕЧНЫЙ СКЛАД», УФАС-ом было вынесено предупреждение, мол уберите это наименование из вывесок и рекламы. А у Общества 50 аптек, притом 35 из них называются «АПТЕЧНЫЙ СКЛАД», затраты ого какие! Общество прикинуло, что будет дешевле – менять вывески или не менять? И в итоге нагло проигнорировало предупреждение УФАС.

Тогда УФАС возбудило дело в отношении Общества по нарушению антимонопольного законодательства, а дальше — суд!

В суде Управление принялось рассказывать о нормах закона «О защите конкуренции» и о том, что Общество своим обозначением «АПТЕЧНЫЙ СКЛАД» вводит в заблуждение покупателей относительно продавца лекарств.

Свою позицию ФАС пояснил так: «Существует целый Порядок проведения анализа состояния, конкуренции на товарном рынке, утвержденный Приказом ФАС России от 28.04.2010 N 220. Анализ состоит из нескольких этапов. Мы по ним методично прошлись. В итоге выявили, что использование в наименовании аптеки слова «СКЛАД» может вызывать у потребителя ложное представление о том, что предприятие осуществляет либо оптовую торговлю препаратами, либо торговлю препаратами по цене более низкой, чем в розничной сети аптек. Оно отвлекает потребителя от добросовестных субъектов предпринимательской деятельности и создает у потребителя ложное впечатление о продавце фармацевтической продукции. При этом преимущество обеспечивается информационным воздействием на потребителя. Из-за этого Общество получает необоснованное конкурентное преимущество. Таким образом оказывается негативное влияние на состояние конкуренции на рынке розничной реализации фармацевтической продукции, путем перераспределения спроса в пользу недобросовестного участника».

И суды всех инстанций УФАС поддержали! Исходя из буквального значения слов «АПТЕКА» (учреждение, в котором продаются или изготавливаются и продаются лекарства, лечебные средства, предметы санитарии и гигиены) и «СКЛАД» (специальное помещение для хранения чего-нибудь, запас, большое количество каких-нибудь предметов, сосредоточенных, сложенных в одном месте, специально приспособленное помещение, место, здание, куда складываются и где хранятся запасы товара, материалов), использование таких обозначений как «ОПТОВЫЙ СКЛАД», «АПТЕЧНЫЙ СКЛАД», «ОПТОВАЯ БАЗА» для индивидуализации предприятия розничной торговли создает ложное впечатление о его квалификации как участника рынка, поскольку такие обозначения являются общепринятым правилом среди субъектов, осуществляющих складское хранение и оптовую торговлю.

Общество пыталось спорить. Это всего лишь коммерческое обозначение! Не было проведено исследование мнения потребителей о восприятии названия «АПТЕЧНЫЙ СКЛАД» и установлено что покупатели кинулись в аптеки Общества именно из-за названия!

Кроме того, при оценке обозначения «АПТЕЧНЫЙ СКЛАД» суды необоснованно посчитали, что оно имеет отношение к оптовой торговле, тогда как слово «СКЛАД» не вызывает никаких ассоциаций с торговыми операциями, их объемом и уровнем цен. И ещё! УФАС были допущены процедурные нарушения – руководитель Управления еще до вынесения решения фактически объявил Общество нарушителем в СМИ, а в состав комиссии Управления входил супруг руководителя Управления.

На что суд ответил в порядке поступления возражений. Первое: не надо сомневаться в компетенции УФАС и судов! Всё мы верно оценили в названии «АПТЕЧНЫЙ СКЛАД». А во вторых, процедурные нарушения не носят существенный характер. Если б носили, другой разговор. Сможете доказать существенный характер? Нет? Тогда и «суда нет». Идите снимайте ваши бессовестные вывески!

Выводы и Возможные проблемы: Аптеки с названием «АПТЕЧНЫЙ СКЛАД» получили популярность среди потребителей низкими ценами, но сейчас практика такова, что конкуренты и УФАС к такому наименованию сильно придираются, поэтому лучше такое наименование не использовать. И вообще стоит подумать, стоит ли использовать в названии розничного магазина слово «СКЛАД» или сходные. Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Введение потребителя в заблуждение».

Цена вопроса: Затраты на смену вывесок и изменение названий.



Обзор: "ВС РФ выпустил обзор практики по делам о защите прав потребителей"

В обзор включены дела по спорам, связанным с реализацией товаров и услуг потребителям. Самые интересные из них:

- Компания не должна отвечать за недостатки товара, если потребитель не вернул его для проверки;
- Если гражданин купил много электроники, продавец может попробовать не применять Закон о защите прав потребителей;
- Помощь в получении визы: туроператор отвечает за то, что не сообщил, как правильно оформить документы.

Обзор ищите в разделе «Актуальные темы», по кнопке «Обзоры».

Обзор: "Взыскать убытки с налоговиков сложно, но возможно"

Налоговые органы несут ответственность, если их незаконные действия, решения или бездействие привели к убыткам налогоплательщика. Они подлежат возмещению в полном объеме, включая упущенную выгоду.

Выплата происходит за счет федерального бюджета. Хотя законодательно это разрешено, но на деле редко получается. Мы обобщили судебную практику и выяснили, в каких случаях налогоплательщикам удавалось взыскать с налоговиков убытки, какие доказательства нужно представить в суде, чтобы выиграть спор.

Весь круг тем, освещенных в Обзоре:

- Какие убытки можно взыскать с налогового органа;
- Какие доказательства нужны суду;
- Решения суда в пользу налогоплательщиков;
- Убытки в виде госпошлины за выдачу и продление алкогольной лицензии;
- Убытки в виде процентов по кредиту;
- Убытки в виде комиссии банку;
- Решения суда в пользу налоговых органов;
- Убытки в виде уплаты госпошлины за выдачу и продление алкогольной лицензии;
- Убытки в размере оплаченных юридических услуг;

Убытки в размере начисленных процентов по договору займа (кредита); Рекомендации налогоплательщику по взысканию упущенной выгоды и убытков с ФНС.

Все рекомендации сопровождаются ссылками на судебную практику, в том числе и Арбитражного Суда Северо-Западного Федерального округа.

Обзор: "С 1 ноября большинство федеральных заказчиков будут проводить закупки малого объема на ЕАТ "Березка"

С 1 ноября большинство федеральных органов власти и подведомственных казенных учреждений должны использовать единый агрегатор торговли "Березка" (<https://agregatoreat.ru/>). В Обзоре рассказывается:

- Для каких закупок нужна "Березка", как зарегистрироваться и проводить закупки по Регламенту функционирования ЕАТ;
- В каких случаях нужно будет использовать ЕАТ;
- Что делать заказчику;
- Что делать поставщику.

Работаем в системе КонсультантПлюс



Зарыт ли клад под «Берёзкой»? Узнаем 1 ноября!

С 1 ноября многие заказчики смогут применять единый агрегатор торгов «Берёзка», а некоторые будут обязаны это сделать. Всем службам заказчика федеральных органов исполнительной власти и подведомственных им казенным учреждениям нужно научиться работать с новым сервисом. Региональные органы и органы местного самоуправления также могут это сделать, но — по желанию. А «по желанию» обычно означает одно: можете не делать, но если сделаете — вам это зачтется как передовому учреждению.

Поэтому хочешь или нет, а специалисту по 44-ФЗ с «Берёзкой» придется разобраться: рано или поздно, так или иначе. С чего же начать? С правового обоснования! Давайте посмотрим, что нам о закупочной процедуре на «Берёзке» скажет система КонсультантПлюс.

Решение: в строке Быстрого поиска набираем значимые слова «ЕАТ Берёзка». Первым документом будет *Аналитический обзор* с этой же страницы газеты, в котором даны общие положения. А нам нужен механизм работы — хотя бы примерный. Поэтому мы обращаемся к *Комментариию* из журнала «Нормативные правовые акты для бухгалтера». И здесь получаем более структурированную информацию и хотя бы какое-то представление о том, как будет работать система для заказчиков.

Если же нам нужно вспомнить, как делается закупка малого объема, это легко можно сделать, найдя с помощью соответствующего запроса *Готовое решение «Как провести закупку малого объема»*. В нем описано, что учреждениям делать с закупкой и до 100 тысяч рублей, а некоторым — и до 400 тысяч. Кстати, тут же дан лайфхак заказчику, как провести закупку, минуя «Берёзку».

Вывод: закупочная процедура лучше всего познается на практике, а вот НПА и штрафы лучше изучать в теории. И сразу делать все правильно — с помощью системы КонсультантПлюс.