



Расписание бизнес-завтраков на сентябрь 2018 г.

5 сентября 9:30—11:00 «Онлайн-касса: вопросы и ответы»

Бизнес-завтрак Вам поможет:

- разобраться с новыми требованиями 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники», вступившими в силу с 1 июля 2018 года;
- учесть опыт первого этапа внедрения «онлайн-касс» и узнать, что делать бизнесу уже сейчас;
- разобрать на примерах основные ошибки при работе с ККТ;
- соблюдать требования к ККТ и кассовым чекам;
- корректно взаимодействовать с оператором фискальных данных и ИФНС;
- избежать штрафов в сфере применения ККТ;
- извлечь пользу для бизнеса от применения онлайн-касс.

Спикер:

Чокоей Светлана Ивановна – старший государственный налоговый инспектор контрольного отдела УФНС России по РК.

12 сентября 9:30—11:00 «Казначейское сопровождение госконтрактов или подводные камни работы с бюджетниками»

Мероприятие будет полезно руководящему составу предприятий, руководителям и специалистам финансовых, экономических и юридических служб, а также сотрудникам другим коммерческих подразделений

На бизнес-завтраке будут рассмотрены следующие вопросы:

- казначейское сопровождение госконтрактов;
- особенности казначейского сопровождения целевых средств, получаемых юридическими лицами по государственным контрактам (контрактам, договорам) в случаях, установленных Правительством Российской Федерации;
- новые механизмы контроля над целевым использованием бюджетных средств в 2018 году: банковское или казначейское сопровождение расчетов, чем регулируется, от чего зависит; в чем разница?
- контроль казначейства при сопровождении контрактов.

Спикеры:

- Подгорная Татьяна Михайловна - заместитель начальника отдела кассового обслуживания исполнения бюджетов Управления Федерального казначейства по РК,
- Рубцова Елена Анатольевна – главный казначей отдела расходов Управления Федерального казначейства по РК,
- Самсонова Ольга Александровна – казначей отдела кассового обслуживания исполнения бюджетов Управления Федерального казначейства по РК.

Место проведения: Многофункциональный центр недвижимости (МФЦН) по адресу: ул. Красная, д.49, 2 этаж, Конференц-зал.

главная книга

Налоговики составили рейтинг нарушений у спецрежимников.

УФНС по Удмуртской Республике опубликовала ошибки, которые чаще всего допускали в 2018 году спецрежимники.

Источник: Информация УФНС по Удмуртской Республике

Наиболее часто допускаемое нарушение - несоблюдение условий для применяемого режима налогообложения (по численности работников, размеру дохода, виду деятельности и т.д.). Плательщики УСН и ЕНВД часто неверно применяют сниженные ставки налогов и нарушают правила уменьшения налога к уплате на сумму взносов на ОПС. Также упрощенцы некорректно заполняют декларацию в части доходов и расходов, а вмененщики, получившие доходы от неЕНВД-деятельности, забывают сдать нужную отчетность.

«Любимые» нарушения на ПСН:

- несоответствие показателей, заявленных при получении патента, реальной деятельности, объема и характеру выполняемых работ/услуг;
- несоответствие назначения поступивших на расчетный счет денег виду деятельности по патенту;
- неправомерное применение нулевой ставки налога.

Новые «патенты».

Перечень видов деятельности, в отношении которых ИП могут применять ПСН, предлагается дополнить еще двумя пунктами.

Источник: на рассмотрении — Законопроект № 483530-7

К «патентным» видам деятельности будут относиться:

- животноводство, услуги в области животноводства;
- растениеводство, услуги в области растениеводства.

www.glavkniga.ru

Еженедельное правовое обозрение «ВАШ КОНСУЛЬТАНТ», № 34 (258) от 03.09.2018 г.

Издается ООО «Консультант-сервис». Адрес: г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса 10, оф. 410, тел. /факс (8142) 78-20-44, 78-20-34, e-mail: hotline@zakon.onego.ru. Перепечатка и использование материалов



ВАШ КОНСУЛЬТАНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 34 (258) от 03.09.2018

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Добыча грунта без лицензии

Для кого (для каких случаев): Когда нужно добыть из земли грунт, песок, глину и др.

Где посмотреть документы: в СПС КонсультантПлюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА ОТ 13.07.2018 N Ф06-34357/2018 ПО ДЕЛУ N А06-9023/2017.**

Схема ситуации: Подрядчик заключил государственный контракт на строительство дороги. Подрядчик привлек Субподрядчика. Грунт на трассу надо было брать из карьера сельсовета. Подрядчик получил от Администрации сельсовета разрешение на забор грунта. И все начали работать.

Однажды Росприроднадзор «шёл по сельской местности, к ближайшему орешнику» и увидел, как Субподрядчик осуществляет забор грунта из карьера. Росприроднадзор вежливо поинтересовался у Субподрядчика: «Лицензия на пользование недрами есть?» Лицензии не было. «Это административное правонарушение!» – решил Росприроднадзор и выписал Субподрядчику штраф – 800 000 рублей.

Субподрядчик, сначала обомлел, потом побежал в суд. И суд первой инстанции с ним согласился! Суд решил, что Субподрядчик мог пользоваться недрами без лицензии, поскольку работал на основании разрешения собственника земельного участка. А собственник вправе без лицензии осуществлять добычу полезных ископаемых в границах своего земельного участка (статья 19 Закона о недрах).

Однако остальные суды отвергли это решение. Суд апелляционной инстанции указал, что использование общепользованных ископаемых впра-

ве осуществлять только правообладатели земельных участков. Причём правообладатели земельных участков не могут отчуждать или передавать общераспространенные полезные ископаемые. Сама Администрация сельсовета предпринимательскую деятельность не осуществляет, права согласовывать разрешение на вывоз суглинка из карьера не имеет. Исключение, предусмотренное статьей 19 Закона о недрах, не может быть распространено на Субподрядчика. В рассматриваемом случае использование вывозимого общераспространенного полезного ископаемого (суглинка) было связано с предпринимательской деятельностью, связанной с получением выгоды, выполнением работ по строительству дороги.

Наличие разрешения на забор грунта из карьера не исключает обязанности заявителя по получению разрешения (лицензии) на осуществление соответствующих видов деятельности, связанных с использованием недрами.

Выводы и Возможные проблемы: Если где-то что-то выкапывать из земли без лицензии, то можно нарваться на немалые штрафы. Даже если на изъятие есть разрешение Администрации. В каждом регионе утверждается свой Перечень полезных ископаемых. Прежде чем, что-то изымать из земли, нужно ознакомиться с ним, чтобы понять, нужна или не нужна Вам лицензия.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Добыча грунта без лицензии».

Цена вопроса: 800 тысяч рублей.

Правовой календарь на IV квартал 2018 года

Обращаем ваше внимание, что с 1 октября 2018 года существенно изменяется правовое регулирование. Например, с 1 октября 2018 года:

- упрощается порядок подтверждения нулевой ставки НДС при экспорте;

- на сайте ФНС России размещаются новые данные об организациях-налогоплательщиках;

упрощается порядок регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

О важных изменениях в другие даты смотрите в "Правовом календаре".

Обращаем ваше внимание, что "Правовой календарь" регулярно обновляется по мере поступления информации о вступлении в силу до-

кументов. В Календаре содержится информация о вступле-

нии в силу важнейших нормативных правовых актов, принятых на федеральном уровне и выше, в том числе и таких, введение которых происходит с отсрочкой по времени от момента вступления в силу установленного их нормативного правового акта.

Найти **Правовой календарь** можно, введя соответствующий запрос в строку Быстрого поиска.

**Обналичивание денежных средств**

Для кого (для каких случаев): Всплыли старые дела уволенного Директора по обналичке.

Где посмотреть документы: в СПС КонсультантПлюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 10.08.2018 N Ф09-4357/18 ПО ДЕЛУ N А60-40515/2017.**

Схема ситуации: Времена не выбирают. В них живут... Была такая операция – называлась она «обналичка». Это когда организации срочно нужны были наличные деньги неучтенные в регламентном учёте. Находились фирмы, которые готовы были оформить договоры на «липовые» работы и получить безналичные деньги по этим договорам. «Липовые» работы не выполнялись, а фирма, получившая за них безналичные деньги, возвращала их наличными назад. За вычетом процента для компенсации хлопот.

Ну сейчас-то, как мы знаем из средств массовой информации, с этой гримасой тёмного прошлого покончено. И многие руководители, кто использовал эту операцию в своей работе, уже забыли о ней как о дурном сне. Но прошлые грехи иногда напоминают о себе. И не только напоминают, но и стараются утянуть на дно.

Наёмный Директор рулил Организацией почти 16 лет. За это время случалось всякое. Например, Организация сдавала в аренду свою производственную базу. За это время помещения и территория базы изрядно обветшали. Поэтому в 2011 году Директор решил подремонтировать базу. Директор заключил договоры подряда с 3 фирмами, перечислил им деньги в общей сумме 508 000 рублей, подписал акты выполненных работ – все как положено. Еще через 4 года, в 2015-м, Директор был уволен.

Арендаторы, внезапно, стали обращаться к Учредителям и выражать желание сделать ремонт своих помещений самостоятельно в счет арендных платежей. Походили Учредители по базе, заглянули во все уголки, но следов ремонта, выполненного в 2011 году, не обнаружили.

Учредители бегом в суд за оспариванием сделок. По пути заскочили в полицию, мол недобросовестный Директор присвоил полмиллиона рублей! До начала следствия полиция провела проверку. Выяснилось, что все три подрядчика имеют признаки фирм-однодневок. Ни одну из этих фирм полиция разыскать не удалось. Но, тем не менее, в возбуждении уголовного дела против бывшего Директора было отказано.

Но Учредители не сдались, снова обратились в суд и теперь уже просили взыскать с недобросовестного Директора 508 000 рублей, перечисленных подрядчикам. Заодно было решено

взыскать ещё 406 000 рублей убытка. Директор зарегистрировал изменения в Уставе, но не те, которые были приняты на собрании, а те, которые ему были нужны. И по «своим» изменениям Директор кое-что продал в убыток Фирме. Учредители захотели теперь 914 000 рублей.

Стали суды проверять реальность ремонта. Был найден и опрошен руководитель одной из фирм-подрядчиков, который заявил, что является номинальным директором и про ремонтные работы знать ничего не знает. Из самих договоров установить, где производились работы невозможно. Бывший Директор только разводил руки и объяснял что-то вроде «ну там на базе». Суд такие объяснения не принял. Зато нашлись документальные доказательства, что территорию базы чинят сами арендаторы.

К тому же новый Директор, который трудился в Обществе с 2009 года, дал показания, что никаких ремонтов в 2011 году не было. И Новый Директор рассказал, что Бывший Директор обращался к нему с просьбой помочь в обналичивании денежных средств. Новый Директор был честным человеком и до вступления в новую должность. Именно поэтому он гневно отказался помогать своему начальнику.

Оценив обстоятельства, суд посчитал, что размер убытков, вина Директора и связь между ними доказаны. Аргумент бывшего Директора о том, что руководитель фирмы-подрядчика принят на работу после спорных событий, суд не принял. И применять срок давности привлечения к ответственности суд тоже не стал! Несмотря на то, что события имели место в 2011 году, суд постановил считать срок давности с момента увольнения Директора – с 2015 года.

Выводы и Возможные проблемы: 1. Директор отвечает за свои «косяки» еще три года после увольнения. 2. Причём «косяки» Директора можно собрать за весь срок его пребывания на боевом посту. Потому что Учредители могут заявить, всё плохое стало явным только после увольнения Директора. 3. И не стоит Директору на каждом углу рассказывать про обналичку и другие скользкие вопросы. В итоге ведь только он окажется виноватым. 4. Директора надо контролировать.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «*Обналичивание денежных средств*».

Цена вопроса: 914 000 рублей придётся заплатить Бывшему Директору из своего кармана.

**Когда ответственность несет грузоотправитель, а не перевозчик**

Для кого (для каких случаев): Когда нужно отправить немалый груз через перевозчика.

Где посмотреть документы: в СПС КонсультантПлюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА ОТ 24.07.2018 N Ф06-33408/2018 ПО ДЕЛУ N А57-10935/2017.**

Схема ситуации: ООО заключило договор с Экспедитором на перевозку груза. Все шло гладко. Но тут, как гром среди ясного неба, на ООО падает штраф – 125 тысяч рублей. Якобы превышены допустимые нагрузки на ось транспортного средства. ООО возмутилось: «Какие-оси? Не отвечаем мы за перевозку!» И решило ООО истребовать убытки с Экспедитора.

В соответствии с нормами Устава автомобильного транспорта: «погрузка груза в транспортное средство, контейнер осуществляется грузоотправителем, а выгрузка груза из транспортного средства, контейнера - грузополучателем, если иное не предусмотрено договором перевозки груза. Лица, осуществляющие погрузку груза, не вправе превышать допустимую массу транспортного средства и (или) допустимую нагрузку на ось транспортного средства либо массу транспортного средства и (или) нагрузку на ось транспортного средства...». Там же сказано, что «грузоотправителем признается лицо, которое по договору перевозки груза выступает от свое-

го имени или от имени владельца груза и указывается в транспортной накладной».

Экспедиторский договор, также предусматривал, что погрузка грузов в транспортное средство производится клиентом, таким образом, чтобы обеспечить выполнение требований безопасности движения и не допускать перегруза. А при нарушении правил размещения груза на автотранспортном средстве в процессе загрузки, клиентом оплачиваются дополнительные расходы, вызванные перегрузкой по осям.

Выводы и Возможные проблемы: Отправляем груз – изучаем правила погрузки и технические характеристики автомобиля. Превышение массы транспортного средства, допустимой нагрузки на ось, либо габаритов транспортного средства грозит грузоотправителю штрафами – от 250 до 400 тысяч рублей. Если не хотим нести ответственность за погрузку, то возможно стоит, указать в договоре, что перевозчик осуществляет погрузку сам, несет ответственность за ее правильность, а также возмещает грузоотправителю штраф за нарушение правильности погрузки.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «*Превышение допустимой нагрузки на ось транспортного средства*».

Цена вопроса: от 125 до 400 тысяч рублей.

Обзор: "Напоминания для кадровиков: что важно произошло за сезон отпусков"

В обзоре рассказывается о летних изменениях, которые затрагивают вопросы охраны труда, проверок работодателей, оформления документов, привлечения к труду иностранцев. Специалисты КонсультантПлюс напомнили также о самых интересных разъяснениях, проектах и летней судебной практике.

Найти обзор можно по кнопке **Обзоры на Панели Быстрого доступа**.

Обзор: "Госзакупки: что изменилось за лето"

1 июля вступили в силу основные поправки к Закону N 44-ФЗ. За лето Минфин разъяснил некоторые нововведения, поя-

вились подзаконные акты и ряд проектов. Специалисты КонсультантПлюс в обзоре напоминают основные моменты и рассказывают, что сделать, чтобы закупки соответствовали актуальным правилам. Обзор будет актуален как для заказчиков, так и для поставщиков.

Обзор: "Налоговый контроль: учтите последние изменения"

В начале сентября начнут действовать новые правила налоговых проверок. Поправки помогут скорее получить возмещение НДС, вовремя ответить на запросы вне проверок, лучше подготовиться к возможному спору с инспекцией.

Рассматриваемые вопросы: камералка по НДС,

истребование документов, допрос свидетеля, допрошения: запрос документов, допрос и экспертиза, повторная выездная проверка.

Обзор: "С 4 сентября экологический сбор будут взимать по-новому"

Внесены изменения в Правила взимания экологического сбора. В Обзоре описаны самые значимые:

- уточнили, когда платить сбор с упаковки,
- закрепили порядок уплаты,
- детализировали процедуру проверки,
- увеличили перечень оснований для отказа в возврате сбора
- сократили срок для добровольной уплаты сбора.