



главная книга

Кадровики обязаны принимать электронные справки об отсутствии судимости.

Сотрудники отдела кадров не вправе требовать от работника принести справку об отсутствии судимости строго на бумаге с собственноручной подписью должностного лица МВД.

Источник: Письмо МВД от 26.07.2018 № 1/8552, Минтруда от 06.07.2018 № 14-2/10/В-4658, Минкомсвязи от 06.07.2018 № АК-П13-062-14725.

Согласно ТК в ряде случаев при приеме на работу новый сотрудник должен предъявить справку о наличии (отсутствии) судимости и/или факта уголовного преследования. Это требование касается, в частности, педагогических работников, государственных гражданских служащих, сотрудников охраны и т.д.

Такая справка может быть выдана либо на бумажном носителе, либо в форме электронного документа, подписанного усиленной квалифицированной электронной подписью уполномоченного лица МВД. Причем такой электронный документ равнозначен бумажному.

Чтобы получить электронную справку не нужно лично посещать отделение МВД. Подать соответствующую заявку и получить справку можно при помощи портала Госуслуг. Направить справку об отсутствии судимости на электронную почту нового работодателя гражданин может прямо через портал Госуслуг. Также на портале реализована возможность проверки электронной подписи справки.

Расчеты с работниками: нужно ли применять ККТ.

В целях применения ККТ выдача денег под отчет, а также выплата сотрудникам заработной платы расчетом не признается.

Источник: Письмо ФНС от 10.08.2018 № АС-4-20/15566@

По общему правилу организации и ИП при денежных расчетах должны применять ККТ. Под термином «расчет» понимается прием (получение) и выплата денежных средств (как наличными, так и безналу) за товары, работы, услуги, прием ставок и т.д.

Как разъяснила ФНС, выдача сотруднику организации заработной платы, материальной помощи и других выплат, а также выплата денежных средств под отчет и возврат сотрудником неизрасходованных подотчетных денег не соответствует понятию «расчет». А значит применять ККТ при совершении таких операций не нужно. Кстати, в случае, когда организация покупает товары (работы, услуги) через подотчетное лицо, чек с признаком расчета «расход» также формировать не требуется.

Какие документы помогут ускорить разблокировку вашего счета?

В случае, когда налоговики заморозили банковский счет организации, чтобы обеспечить взыскание долга по налогам (сборам, взносам), компания может ускорить отмену заморозки.

Источник: Письмо Минфина от 24.07.2018 № 03-02-08/51856.

По правилам налоговики должны вынести решение об отмене блокировки счета организации в банке не позднее одного дня, следующего за

днем, когда в инспекцию поступят документы (их копии), подтверждающие факт взыскания налога (сбора, взносов). А направить это решение в банк сотрудники ИФНС должны максимум на следующий день после его принятия.

Чтобы побыстрее получить доступ к своим деньгам, компания может сама отправить в инспекцию документы о том, что недомка была благополучно взыскана. Такими документами могут быть выписка по операциям на счете и платежное поручение на соответствующую операцию.

Работа в выходные дни и ночное время: как оплачивать.

Роструд подтвердил: при расчете оплаты за труд в выходные и праздничные дни должны учитываться компенсационные и стимулирующие выплаты. И касается это всех!

Источник: Информация Роструда

Недавно КС РФ постановил, что сумма за работу в выходные и праздники должна определяться с учетом компенсационных и стимулирующих выплат.

Этот вердикт был вынесен при рассмотрении жалобы лиц, занимающих должности гражданского персонала воинских частей. Но, как можно судить из ответов Роструда на сайте Онлайнинспекция.рф, это распространяется и на коммерческие организации.

По мнению Роструда, учитывать компенсационные и стимулирующие выплаты нужно при расчете оплаты не только за труд в выходные/праздники, но и за сверхурочную работу, работу ночью. Официальных писем о том, как учитывать премии при расчете оплаты за работу в нерабочее время, ведомства еще не опубликовали.

www.glavkniga.ru

Еженедельное правовое обозрение «ВАШ КОНСУЛЬТАНТ», № 32 (256) от 20.08.2018 г.

Издается ООО «Консультант-сервис». Адрес: г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса 10, оф. 410, тел. /факс (8142) 78-20-44, 78-20-34, e-mail: hotline@zakon.onego.ru. Перепечатка и использование материалов правового обозрения только с разрешения ООО «Консультант-сервис».



ВАШ КОНСУЛЬТАНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 32 (256) от 20.08.2018

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Давность и подлинность подписи директора

Для кого (для каких случаев): Директор расписался в получении товара, а товара не было. **Где посмотреть документы:** в СПС КонсультантПлюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ЦЕНТРАЛЬНОГО ОКРУГА ОТ 31.07.2018 N Ф10-2209/2018 ПО ДЕЛУ N А68-10635/2016.**

Схема ситуации: Продавец и Покупатель подписали договор. И тут руководство Покупателя решило расстаться со своим Директором с 31 октября. На свет божий выплыли 4 накладные, от Продавца, на поставку от 26, 28, 31 октября и 01 ноября. Всего на 7 635 963 рублей 66 копеек.

Поставленный товар Покупатель оплачивать не спешил, и Продавец пошел в суд. Покупатель сразу же заявил, что спорный товар никогда не получал и потребовал экспертизы на предмет давности проставления подписи своего уволенного Директора в накладных. Было, видимо, у Покупателя подозрение, что уволенный Директор состряпал эти накладные уже после своего увольнения. Как только не проверяли подпись, но определить давность ее проставления экспертиза не смогла.

Тогда Покупатель попросил еще об одной экспертизе, чтобы установить:

- 1) Подписаны ли все накладные одновременно?
- 2) Подлинна ли подпись уволенного Директора Покупателя?
- 3) Время изготовления накладных было до или после увольнения Директора?

Для исследования предлагалось использовать отпечаток печати Продавца, подпись главбуха или директора Продавца.

Суд отказал. Во-первых, давность изготовления подписи Директора Покупателя уже исследовалась и у суда нет причин сомневаться в заключении эксперта. Во-вторых, проверять подлинность подписи не имеет смысла, по-

скольку бывший Директор Покупателя свою подпись и поступление товара признал. В-третьих, использовать для экспертизы отпечаток печати или подписи Продавца нецелесообразно. Ведь печать и подписи руководства часто проставляются позже поставки товара. Данный факт сам по себе не отрицает поставку в указанные в накладных даты.

Суд отказался удовлетворять требование в части оплаты накладной от 01 ноября, поскольку Директор с этого дня уже не работал у Покупателя и документы подписывать права уже не имел. Оснований для отказа в оплате трех других накладных суд не усмотрел.

Довод Фирмы о том, что обычно накладные подписывает не Директор, а кладовщик, суд во внимание не принял. Как ни крути, а за все, что происходит в Организации отвечает Директор, и он имеет полное право подписывать накладные. Печати Покупателя нет на накладных? Ничего страшного, подписаны же они действующим на тот момент Директором, этого достаточно. Злого умысла бывшего Директора Покупателя не доказал. С Покупателя было взыскано 5 685 978 рублей 48 копеек в оплату «поставок».

Выводы и Возможные проблемы: Вам сложно представить, как избежать такой ситуации? Просто нужно знать, что бывает и так, держать руку на пульсе, быть на стороже.

Например, можно детально прописать и исполнять порядок приема товара. А лучше — проводить инвентаризацию после смены директора и главного бухгалтера. Тогда бы и выплыло отсутствие товара.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Давность и подлинность подписи директора».

Цена вопроса: Более 5.5 миллиона рублей, заплаченных за «воздух».



Наша группа ВКонтакте: <https://vk.com/consultantplus.karelia>

- Новости законодательства и судебной практики
- Семинары и бизнес-завтраки
- Линия консультаций и техподдержка



Премия без согласования с акционером

Для кого (для каких случаев): Директор не снизил себе зарплату, хотя этого требовал акционер.

Где посмотреть документы: в СПС КонсультантПлюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ВОЛГО-ВЯТСКОГО ОКРУГА ОТ 17.07.2018 N Ф01-2685/2018 ПО ДЕЛУ N А39-4047/2017.**

Схема ситуации: Единственный Акционер назначил Директора. Договорились об окладе в 120 000 рублей и вознаграждении по итогам работы за год: 2% от суммы чистой прибыли. Через год дополнительно договорились, что по решению Акционера Директору может выплачиваться премия.

А дела в Обществе, видимо, шли не очень. Поэтому еще через год сторонами было подписано соглашение о снижении оклада Директора на 10% – до 108 000 рублей. Конечно, это грустно – инфляция растёт, а зарплата снижается. Директор, наверное, затаил свою грусть и «по рассеянности» не донёс соглашение о снижении его зарплаты до бухгалтерии. «Рассеянность» принесла весомые плоды. Почти три года Директор получал зарплату исходя из прежнего оклада в 120 000 рублей. Более того, с момента подписания последнего соглашения Директор, почему-то, стал регулярно получать премию за свою работу. Причем как-то однажды выписал себе 360 000 рублей премии по итогам работы за 9 месяцев. А что поделать? Каждый борется с инфляцией как может.

Однажды, все-таки заглянув в бумаги, Акционер сильно удивился, рассердился и решил распрощаться с Директором. После чего Акционер пошел в суд за взысканием убытков. Разница в окладах (лишние 12 000 рублей в месяц) – 244 892 рублей 66 копеек. Неправоммерно выплаченные премии - 1 631 891 рублей 59 копеек, всего на сумму 1 806 285 рублей 25 копеек. В суде Директор заявил, что соглашение о снижении оклада он подписал, однако после провел с единственным Акционером переговоры по поводу нецелесообразности уменьшения зарплаты и был уверен, что Акционер с ним согласился. Но суд отметил, что устные соглашения в вопросах регулирования трудовых отношений с руководителем акционерного общества законом не допускаются. Суд постановил взыскать с бывшего Директора всю сумму обоснованных убытков.

Выводы и Возможные проблемы: Мало принять какое-либо решение, необходимо проверить выполнение каждого из них (в данном примере – это соглашение о снижении оклада). И еще стоит проверять, а не выполнял ли кто-то «распоряжения», которых на самом деле не было (например, о выплате премий в обход решений акционера). Ну и понятно, что одних слов в суде мало.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Премия без согласования с акционером».

Цена вопроса: Более 1 миллиона 800 тысяч рублей из кармана Директора.

Пожарная безопасность: некоторые двери должны быть особенными

Требования пожарной безопасности предписывают устанавливать в офисном здании «антитравматичные» двери, но только в определенных местах.

Источник: Информационное письмо МЧС

Так, по правилам двери эвакуационных выходов из поэтажных коридоров, холлов, фойе, вестибюлей и лестничных клеток в здании высотой более 15 метров (кроме квартирных) должны быть глухими или из армированного стекла. Впрочем, никто не запрещает проявить фантазию и заменить армированное стекло иными ма-

териалами. Правда, при условии, что выбранный способ заполнения проемов в случае пожара обеспечивает травмобезопасность (отсутствие осколков при их разрушении, а также дымогазонепроницаемость). А вот устанавливать армированное стекло в дверях, например, ведущих из кабинетов в общий коридор, не нужно.

Налоговики могут запрашивать пояснения «на всякий случай».

Сотрудники ИФНС вправе потребовать от организации объяснить, почему данные в НДС-декларации не совпадают с показателями декларации по налогу на прибыль.

Источник: Определение ВС от 26.07.2018 № 307-КГ18-10196.

Причем даже в случае, когда при камеральной проверке декларации по НДС налоговики не выявили никаких ошибок и неточностей.

По мнению Верховного суда, в требованиях налоговиков представить пояснения, касающиеся несоответствий показателей базы по реализации товаров (работ, услуг) в НДС-декларации и «прибыльной» отчетности, совершенно законны. В данном случае пояснения запрашиваются с целью устранения сомнений в возможных ошибках. И такие действия проверяющих не нарушают права и законные интересы организации.



Вознаграждение, выплаченное поручителю

Для кого (для каких случаев): Директор поручился за свою фирму, но не бесплатно.

Где посмотреть документы: в СПС КонсультантПлюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ОКРУГА от 26 июля 2018 г. N Ф03-2816/2018.**

Схема ситуации: Зачастую, когда фирме не хватает собственных средств, приходится обращаться в банк за кредитом. И, как правило, банки соглашаются выдать кредит только под поручительство. Ну а кто пойдет поручителем за родной бизнес? Конечно, директор или учредитель. Не безвозмездно, разумеется. За вознаграждение. Так случилось и в этой ситуации. Директор, он же и учредитель Компании, за вознаграждение в 460 тысяч рублей выступил поручителем для своей Компании по кредитному договору. Нагрянул Пенсионный Фонд с проверкой и дополнительно накрутил Компании страховых взносов на сумму вознаграждения. Заодно и штрафов с пенями отвесил.

Компания с решением ПФР не согласилась и отправилась в суд оспаривать это дело. Суд первой инстанции занял сторону ПФР, а суд апелляционной инстанции – сторону Компании. Объектом обложения страховыми взносами признаются выплаты в рамках трудовых отношений и по гражданско-правовым договорам на выполнение работ, оказание услуг. А поскольку возмездное соглашение о выдаче поручительства по своей правовой природе является способом обеспечения исполнения обязательств, но никак не договором оказания услуги, то страховые взносы начислять не нужно.

Но ПФР не успокоился и пошел до кассационной инстанции. И, как оказалось, не зря. Услу-

га – это деятельность, результаты которой не имеют материального выражения, реализуются и потребляются в процессе осуществления этой деятельности. Директор фактически оказал Компании услугу по подписанию, представлению всех документов, необходимых для оформления банковской гарантии и поручительства, а также принял на себя обязательство отвечать перед банком за неисполнение взятых Компанией обязательств. За что директор и получил от Компании вознаграждение. И с такого вознаграждения надо уплатить страховые взносы в ПФ РФ.

Постойте! А как же Письмо Минфина России от 24.04.2017 N 03-15-06/24578? В нем черным по белому написано, что денежные средства, выплачиваемые физическому лицу в рамках договора поручительства, не облагаются страховыми взносами. На что суд ответил, что данное письмо не является нормативным правовым актом. Пусть даже выпустил его всеми уважаемый Минфин РФ. В итоге, Компании все-таки пришлось заплатить страховые взносы с суммы вознаграждения за поручительство.

Выводы и Возможные проблемы: Если организация платит физлицу за поручительство по ее кредитному договору, то с вознаграждения мало заплатить НДФЛ. Нужно также уплатить и «пенсионные» взносы, поскольку суды и ПФР воспринимают поручительство физлица как услугу. Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Вознаграждение, выплаченное поручителю».

Цена вопроса: Страховые взносы в ПФ РФ с вознаграждения Директору.

Работаем в системе КонсультантПлюс



Передача ЭЦП другому лицу: как, зачем и можно ли?

Подписание договора ЭЦП сейчас — дело обычное. Чаще всего эта ЭЦП оформлена на директора. Но руководитель — тоже человек. Иногда болеет, иногда в отпуск выходит. Можно ли не покупать подпись еще одному лицу в фирме, а просто передать ЭЦП директора на флэшке? Мы знаем, что так делается почти во всех организациях, но нас интересует ситуация с точки зрения законности.

Решение: в строке **Быстрого поиска** набираем значимые слова «передать ЭЦП другому лицу». Первым документом будет **Консультация эксперта** на эту тему. В ней дан обзор свежей судебной практики по передаче подписи, а также толкование закона об ЭЦП. К слову, часть положений этого закона не препятствуют передаче ЭЦП другому лицу при согласии владельца ЭЦП, а часть показывает, что это незаконно и вообще компрометация ЭЦП. И по-хорошему ее отзывывать нужно.

Вывод: закон об электронной подписи противоречит сам себе. Однако есть еще и судебная практика. И если при подписании шариковой ручкой при необходимости можно доказать, что подпись ставил не директор и оспорить сделку, то при использовании ЭЦП такой возможности не будет. Даже если директор во время подписания был за много километров от офиса фирмы.