



главная книга

Соцвычетов по НДФЛ станет больше.

Правительству РФ дано поручение проработать вопрос о введении нового социального вычета по НДФЛ.

Источники: *Официальный сайт Президента РФ.*

Речь идет о вычете по оплаченным в течение года расходам на физкультурно-оздоровительные услуги. Срок исполнения поручения – 10 сентября 2018 года. Напомним, что сейчас граждане могут получить соцвычет по НДФЛ, в частности, в сумме расходов на обучение (свое и детей), а также затрат на медицинские услуги и покупку лекарств (ст. 219 НК).

Оплата билетов для семьи работника-«северянина» не облагается взносами.

С 03.08.2018 вступили в силу поправки в НК, которые поставили точку в вопросе обложения страховыми взносами сумм возмещения работодателем стоимости проезда к месту проведения отпуска и обратно семьи работника-«северянина».

Источники: *Федеральный закон от 03.08.2018 № 300-ФЗ*

Теперь в Налоговом кодексе четко закреплено, что в случае, когда работодатель оплачивает «северному» работнику и его семье дорогу к месту отдыха и обратно, от обложения страховыми взносами освобождается не только стоимость проезда самого работника, но и оплата билетов для его родных. Правда, освобождение от взносов распространяется не на всех родственников, а только на самых близких: мужа/жену и несовершеннолетних детей. При этом долж-

ны быть соблюдены два условия. Член семьи, для которого были куплены билеты:

- и фактически проживает вместе с работником-«северянином»;

- и не работает сам.

Напомним, что ранее Минфин и ФНС разрешали не начислять страховые взносы со стоимости оплаты проезда членов семьи работника-«северянина», только если деньги были уплачены непосредственно продающей билеты организации (а не возмещены самому работнику) (Письмо Минфина от 22.11.2017 № 03-15-07/77488). А Верховный суд был категорически не согласен с таким подходом, и считал, что стоимость билетов для «северной» семьи взносами не облагается независимо от способа их оплаты.

Ставка НДС изменена.

Подписан закон, устанавливающий стандартную ставку НДС на уровне 20% (вместо нынешних 18%).

Источники: *Федеральный закон от 03.08.2018 № 303-ФЗ.*

Соответствующие поправки в НК вступают в силу с 01.01.2019.

При этом в отношении отдельных категорий товаров и услуг по-прежнему будет применяться льготная ставка 10%.

Помимо этого расширился перечень услуг, в отношении которых авиаперевозчики могут применять ставку 0% НДС. Так, с 01.10.2018 ставка НДС 0% действует при оказании услуг по внутренним воздушным перевозкам пассажиров и багажа при условии, что пункт отправления и/или пункт назначения пассажиров и багажа расположен на территории

Дальневосточного федерального округа.

Движимое имущество освободили от налогообложения.

С 01.01.2019 налог на имущество организациям нужно будет платить только в отношении недвижимости.

Источники: *Федеральный закон от 03.08.2018 № 302-ФЗ*

Дело в том, что со следующего года вступают в силу поправки в НК, согласно которым движимые ОС вообще не будут считаться объектом обложения налогом на имущество.

Напомним, что до 2018 года в отношении движимого имущества действовала федеральная льгота, позволяющая не платить налог с таких активов. А с 01.01.2018 движимые ОС освобождаются от налогообложения лишь в тех регионах, где принят соответствующий закон. Причем это освобождение (как старое федеральное, так и новое региональное) распространяется не на любую «движимость». В частности, налог нужно начислять в отношении движимого имущества, полученного организацией от взаимозависимых лиц или при реорганизации (ликвидации) юрлица.

С 2019 года налог на «движимость» не нужно будет платить никому. То есть то, каким образом компания приобрела такое имущество, уже не будет иметь никакого значения.

Кстати, налоговики уже готовятся откорректировать бланки декларации и расчета по авансовому платежу по налогу на имущество организаций. Так что сдавать «имущественную» отчетность за I квартал 2019 года, скорее всего, нужно будет уже по новой форме, отражая в ней только недвижимое имущество.

www.glavkniga.ru



ВАШ КОНСУЛЬТАНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 31 (255) от 13.08.2018

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Недостача возникла от директора

Для кого (для каких случаев): Директор разбазарил имущество и ушёл не простившись.

Где посмотреть документы: в СПС КонсультантПлюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 19.07.2018 N Ф09-3006/18 ПО ДЕЛУ N А60-14246/2016.**

Схема ситуации: Уволился Директор с работы и решил, что всё будет хорошо. Хорошо было 5 месяцев. Через 5 месяцев новый Генеральный провел инвентаризацию стройматериалов и ГСМ в конторе. По результатам выяснилось, что кой чего «не хватат». В стройматериалах нехватка составила около 18 миллионов 200 тысяч рублей. ГСМ испарилось в неизвестном направлении на сумму более 700 тысяч рублей. Через 7 месяцев после инвентаризации прежнему Директору пришло письмо из его старой конторы: «Объясни нам, мил человек, куда ценности подевались?» Директор в ответ гордо промолчал.

А тут как назло прежняя контора впала в состояние банкротства. И вместе с новым Генеральным в прежнего Директора вцепился арбитражный Управляющий. Почти ведь 19 миллионов рублей не хватает и есть вроде бы виновный. Осталось только постараться и вытрясти эту приятную сумму. И стали из Директора трясти почти 19 миллионов через суды.

Суд начала разбираться и сразу столкнулся с рядом мутных моментов. Вроде почти сразу после увольнения Директора появился какой-то акт приёма передачи остатков ТМЦ. Но как его составляли, как считали для него ТМЦ было непонятно. После увольнения главного бухгалтера (мамы Директора) куда-то пропали первичные бухгалтерские документы за последние четыре года. Правда за последние 6 календарных месяцев первичные документы остались. Директор заявил, что он ни при чём – это всё его бывшие подчинённые напутали.

Пришлось суду назначать экспертизу. Если недостача была, то когда она образовалась? Сколько недостачи было до увольнения Директора и сколько её накопало после?

Экспертиза располагала первичными документами только за последние 6 месяцев до увольнения Директора. Зато сохранились данные в 1С. По ее данным экспертиза и отработала. В итоге экспертиза сделала вывод – недостача на почти 19 миллионов рублей образовалась до момента увольнения Директора.

Суд взял почти 19 миллионов рублей недостачи, учел, что Директор ни разу за время своей работы не проводил инвентаризацию ТМЦ для сверки фактических остатков с данными бухгалтерии. Сюда же присовокупили, что Директор «не обеспечил передачу новому руководителю имущества и документов, относящихся к обстоятельствам приобретения и расходования ТМЦ». В результате у суда получилось, что Директор виноват в возникновении недостачи на сумму почти 19 миллионов рублей и именно ему, такому виноватому, придётся покрывать недостачу своими карманными деньгами.

Выводы и Возможные проблемы: Директор думал, что ушёл красиво. Значит ребята, ешьте, что осталось. Но ребята опомнились, дотянулись до его кармана и зафиксировали на нём дыру в почти 19 миллионов рублей. И не помогло, что «меня там не было» и «да сколько времени прошло». Остались следы в 1С. Такая ситуация может случиться и с Директором — единственным учредителем. Пренебрегают правилами учёта, не проводят инвентаризаций. Но наступает банкротство, и чужой дядя начинает считать убытки твоей родной конторы. Строка для поиска в КонсультантПлюс: **«Недостача возникла от директора».**
Цена вопроса: Почти 19 миллионов.



Наша группа ВКонтакте: <https://vk.com/consultantplus.karelia>

- Новости законодательства и судебной практики
- Семинары и бизнес-завтраки
- Линия консультаций и техподдержка



Занижение базы для начисления страховых взносов

Для кого (для каких случаев): Пенсионный Фонд начислил страховые взносы на всё что мог.

Где посмотреть документы: в СПС КонсультантПлюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ЦЕНТРАЛЬНОГО ОКРУГА ОТ 20.07.2018 N Ф10-2564/2018 ПО ДЕЛУ N А64-419/2017.**

Схема ситуации: В ООО было всего два работника, они же были учредителями ООО. Проверка Пенсионного Фонда РФ дополнительно начислила ООО немалые суммы страховых взносов. Причём начислила на такое, что ООО пришлось отбиваться от этих начислений в суде.

ПФ РФ засёк получение работниками-учредителями около 500 тысяч рублей в подотчёт. Авансовые отчёты были, а документы, подтверждающие расходование подотчётных сумм, потерялись. Восстановить их не получилось. Вот ПФ РФ и посчитал подотчёт зарплатой работников. И начислил на эту сумму страховые взносы. А суд решил иначе: «само по себе отсутствие документов, подтверждающих расходование денежных средств или возврат их в кассу общества, не являются доказательством того, что спорные суммы являются доходом работника».

ПФ РФ так же обратил внимание на то, что ООО со своего расчётного счёта перечислило на банковские карты своих работников-учредителей около 18 миллионов. ПФ РФ решил, что это доход работников и начислил на эту сумму страховые взносы. Но ООО предоставило договоры займа со своими учредителями. И даже некоторые приходные кассовые ордера, подтверждающие внесения учредителями сумм займа в кассу

су. Получилось, что ООО возвращало работникам-учредителям заём. И суд сделал вывод не в пользу ПФ РФ: «лишь факт перечисления денежных средств не является доказательством осуществления в пользу работника выплат в рамках трудовых отношений, являющихся объектом обложения страховыми взносами». Тем более, что опровергнуть версия займа ПФ РФ так и не смог.

ПФ РФ ещё оштрафовал ООО за не предоставление запрошенных документов по госконтрактам. Но суд заметил, что «не усматривается, что в госконтрактах содержалась информация, необходимая для проверки правильности исчисления и полноты уплаты страховых взносов. Контракты не содержали информацию ни о работниках, привлекаемых Обществом, ни о выплатах в их пользу... При этом непредставление госконтрактов не стало препятствием для установления... занижения... базы для исчисления страховых взносов». Короче, документы реально были не нужны. И суд отменил штрафы ПФ РФ за непредставление документов по его запросу.

Выводы и Возможные проблемы: ПФ любит начислять страховые взносы на любые шевеления денег. Чтобы отбиваться от таких начислений, храните вечно все документы по спорным движениям денег. По займам от учредителей. По документам к авансовым отчётам учредителей.

Цена вопроса: Почти 2.2 миллиона рублей дополнительных страховых взносов в Пенсионный Фонд РФ.

Заказчик не вправе устанавливать по своему усмотрению не предусмотренные законом о контрактной системе критерии оценки заявок, окончательных предложений при проведении запроса предложений в сфере госзакупок. *Федеральный закон от 03.08.2018 N 311-ФЗ*

Таковыми критериями являются в том числе цена контракта, расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ, качественные, функциональные и экологические характеристики объ-

екта закупки, квалификация участников закупки. Установлено, что заказчик теперь не вправе определять по своему усмотрению не предусмотренные Федеральным законом "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" критерии оценки заявок, окончательных предложений, их величины значимости, а также обязан применять величины значимости критериев.

В НК РФ подготовлены по-

правки, освобождающие от ответственности налогового агента, допустившего просрочку уплаты НДФЛ.

Проект Федерального закона N 527676-7.

В ст. 123 предлагается внести дополнение, по которому налоговый агент освобождается от наказания за неперечисление НДФЛ, если он вовремя представил верный расчет по НДФЛ без занижения налога, а также до того, как ошибку обнаружила ИФНС или назначила проверку, внес в бюджет недоимку и пени на нее.



До степени смешения

Для кого (для каких случаев): Фирма и ИП использовали одно фирменное наименование.

Где посмотреть документы: в СПС КонсультантПлюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ СУДА ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ ПРАВАМ ОТ 24.07.2018 N С01-547/2018 ПО ДЕЛУ N А79-11966/2017.**

Схема ситуации: ООО обнаружило, что в родном городе работает ИП, использующий в работе словосочетание такое же как название ООО. «Это же нарушение моих исключительных прав на фирменное наименование!» – решило ООО и потребовало в суде запрета для ИП на использование спорного словосочетания в сети «Интернет», в средствах массовой информации. ИП не смолчал и подал встречное исковое – запретить ООО использовать фирменное наименование

В суде выяснилось, что ООО и ИП осуществляют аналогичную деятельность. ООО настаивало на том, что в отличие от ИП его фирменное наименование зарегистрировано в ЕГРЮЛ. На что ИП заявил, что использовал свое коммерческое обозначение еще когда «деревья были большими». Уважаемое ООО, когда зарегистрировано? В июле 2017 года. А ИП свою деятельность осуществлять начал в 2014 году. Причем ИП указал, что в июне 2014 года им был заключен до-

говор на разработку фирменного стиля для создания рекламной продукции с использованием спорного словосочетания.

Кроме того, ИП предоставил рекламные издания в подтверждение, того кто «первым» стал использовать спорное словосочетание. Также ИП представил в суде копии чеков, товарных накладных с контрагентами, бланки договоров и отзывов, на которых было указано его спорное обозначение.

В итоге суд пришел к выводу, что право ООО на фирменное наименование возникло позднее права ИП на коммерческое обозначение. Следовательно, использование ИП в своей деятельности спорного обозначения не является нарушением исключительных прав ООО. А вот ООО, в свою очередь, наименование поменять придется.

Выводы и Возможные проблемы: Кто раньше встал – того и тапки. Кто раньше начал использовать спорное обозначение или наименование – тому оно и принадлежит. Если, конечно, он докажет, что был первым.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «До степени смешения».

Цена вопроса: Фирменное наименование.

Работаем в системе
КонсультантПлюс



Отпуск за свой счет: договариваемся с работником о нюансах.

Отпуск за свой счет — одна из прекрасных гарантий ТК РФ, которая, однако, сильно зависит от политики организации в отношении персонала. В некоторых организациях вы вообще можете обойтись без него: одну часть ежегодного оплачиваемого отпуска вы берете по ТК РФ не менее 14 календарных дней, а другую разбиваете хоть по одному дню. И все довольны. В других же организациях оплаченный отпуск предоставляется от определенного количества дней согласно ЛНА. Например, не менее 5. А вам всего-то 3 нужно. И тратить драгоценный оплаченный отпуск впустую не хочется. И тогда приходит на помощь отпуск за свой счет.

Но вот попросили вы такой неоплаченный отпуск на 3 дня у работодателя. И он даже согласился. А вы взяли и обернулись со своими делами за один день, а не за три. Опять-таки сидеть в квартире и плевать в потолок не хочется, тем более за свой счет. И хочется на работу выйти. Но можно ли? Пойдет ли опять на встречу работодатель, который уже все документы об отпуске подготовил?

Давайте найдем ответ с помощью системы КонсультантПлюс.

Решение: в строке **Быстрого поиска** набираем значимые слова «*прервать отпуск за свой счет*». Первым документом будет *статья «Десять вопросов про отпуск за свой счет»* из журнала «Зарплата», 2013, выпуск N 7. В ней на этот вопрос дается ответ: прервать отпуск за свой счет можно только по взаимному согласию сторон. Если оно есть, нужно издать приказ. Например: "Считать днем окончания отпуска без сохранения заработной платы 17 августа 2018 г. И.И. Иванову приступить к работе 18 августа 2018 г. Основание: заявление И.И. Иванова от 17 августа 2018 г.". С приказом работника нужно ознакомить.

Но давайте обратимся ко второму документу - *Консультации эксперта* 2018 года. Там проанализирована судебная практика и дан ответ с ее учетом: работник имеет право выйти из неоплаченного отпуска, когда захочет. Кадровику остается совершить необходимые манипуляции с приказом.

Вывод: какой подход выбрать — дело каждой организации. Но сведения об обоих подходах мы получили в считанные секунды — с помощью системы КонсультантПлюс!