



главная книга

«Оплачивать работу в выходные нужно с учетом премий.»

По мнению КС, сумма, которую работник получает за работу в выходной или праздничный день, должна рассчитываться исходя не только из «голового» оклада.

Источник: Постановление Конституционного Суда РФ от 28.06.2018 № 26-П

Напомним, что по правилам работа в выходной или нерабочий праздничный день оплачивается не менее чем в двойном размере. Согласно позиции Конституционного суда при расчете этой двойной оплаты должна учитываться не только тарифная часть заработной платы (оклад), но и все компенсационные и стимулирующие выплаты, поскольку они являются неотъемлемой частью оплаты труда.

Стоит отметить, что этот судебный вердикт был вынесен при рассмотрении жалобы гражданских служащих воинских частей, находящихся на финансовом обеспечении Минобороны РФ. Однако можно предположить, что положения данного Постановления должны распространяться и на премии, выплачиваемые работникам коммерческих организаций. Правда, не совсем ясен порядок учета премиальных выплат при расчете оплаты за работу в выходной.

Опубликованы рекомендуемые форматы электронной бухгалтерности.

Организации обязаны ежегодно сдавать бухгалтерскую (финансовую) отчетность в ИФНС. Рекомендуемые форматы для представления бухгалтерности в электронном виде размещены на сайте ФНС.

Источник: Письмо ФНС от 16.07.2018 № ПА-4-6/13687@

Кстати, по действующим правилам то, в какой форме направлять в инспекцию бухгалтерность (в электронной или на бумаге), организация вправе решить самостоятельно. Правила, установленные для налоговых деклараций, в данном случае

не применяются.

Но имейте в виду, что на рассмотрении в Госдуме находятся проекты законов, вносящих изменения в порядок представления бухгалтерности. Так, сдавать бухгалтерскую отчетность можно будет только в электронном виде. Зато компаниям не придется направлять ее и в ИФНС, и в Росстат. Отчетность будет сдаваться только в инспекцию, а в статистику сотрудники ИФНС будут передавать сведения сами (Законопроект № 497452-7, Законопроект № 497382-7).

Как должен выглядеть кассовый чек: рекомендации ФНС.

Налоговая служба на конкретном примере разъяснила, как формируется кассовый чек при обычной продаже товаров (работ, услуг). *Источник: Письмо ФНС от 03.07.2018 № ЕД-4-20/12718.*

В качестве наглядного примера приведена стандартная ситуация: ООО на ОСН, использующее онлайн-каассу, которая работает в штатном режиме, продает физлицу продовольственные товары за наличные. В «условиях задачи» подробно описаны все обстоятельства (регистрационный номер ККТ, ФИО кассира, время продажи, форма передачи чека (на бумажном носителе и в электронной форме по e-mail) и т.д.). Далее вся вводная информация приводится уже в виде таблицы как реквизиты кассового чека, сформированного с использованием формата фискальных документов 1.1 (ФФД 1.1). Причем каждый пункт сопровождается пометкой, обязательен ли этот реквизит в ФФД 1.0 и ФФД 1.05. Также ФНС сообщает, что методические указания по формированию фискальных документов размещены на сайте ФНС.

МРОТ-2019: к чему готовиться. Минтруд подготовил проект приказа, устанавливающего величину прожиточного минимума за II квартал 2018 года.

Так, в частности, величину про-

житочного минимума для трудоспособного населения планируется установить на уровне 11 280 рублей.

Напомним, что теперь от величины прожиточного минимума за II квартал текущего года зависит размер МРОТ на следующий год.

Соответственно, если приказ к моменту официального опубликования не изменится, федеральный МРОТ в 2019 году будет на 117 рублей больше чем сейчас (с 01.05.2018 МРОТ установлен на уровне 11 163 рубля).

РСВ: как заполнить при пересчете больничного.

Доплата к больничному, выплаченному в прошлом периоде, отражается в расчете по страховым взносам в периоде выплаты «добавки».

Источник: Письмо ФНС от 14.06.2018 № БС-4-11/11512.

Если работник не принес работодателю справку о суммах заработка, полученных за два предшествующих болезни года на других местах работы, то больничное пособие такому сотруднику рассчитывается исходя из сведений, которыми работодатель располагает на момент назначения пособия. Причем, после того, как работник наконец-то принес справку о своих доходах, суммы выплаченного пособия придется пересчитать. Например, в I квартале 2018 года работнику было начислено и выплачено пособие по болезни, а в апреле 2018 года сотрудник принес справку о доходах с прошлого места работы, на основании которой работодатель доначислил пособие и доплатил работнику разницу.

В целях страховых взносов датой осуществления выплат признается день, когда выплата была начислена. Следовательно, в случае доначисления в апреле 2018 больничного пособия в связи с предъявлением работником справки о доходах, корректировать и пересдавать РСВ за I квартал не нужно. Сумму доплаты следует отразить в строках 010-070 приложения 2 к разделу 1 расчета за полугодие 2018 года.

Напомним, что сдать РСВ за полугодие работодатели должны не позднее 30 июля.

www.glavkniga.ru

Еженедельное правовое обозрение «ВАШ КОНСУЛЬТАНТ», № 28 (252) от 23.07.2018 г.

Издается ООО «Консультант-сервис». Адрес: г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса 10, оф. 410, тел. /факс (8142) 78-20-44, 78-20-34, e-mail: hotline@zakon.onego.ru. Перепечатка и использование материалов правового обозрения только с разрешения ООО «Консультант-сервис».



ВАШ КОНСУЛЬТАНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 28 (252) от 23.07.2018

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Обеспечение исполнения контракта предоставлено директором

Для кого (для каких случаев): Для случаев оплаты обеспечения контракта лично директором.

Где посмотреть документы: в СПС Консультант-Плюс, ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА ОТ 29.06.2018 N Ф04-2439/2018 ПО ДЕЛУ N А27-22086/2017.

Схема ситуации: Общество победило в электронном аукционе на право заключения муниципального контракта. Директор Общества подписал контракт и в целях обеспечения заявки, перечислил Заказчику 61 тысячу рублей, со своего личного расчетного счёта платежным поручением. Но Заказчик деньги не принял, поскольку посчитал, что обеспечение предоставлено третьим лицом, и отказался от заключения контракта с победившим в аукционе Обществом.

Кто не знает, вопрос о том, может ли третье лицо внести денежные средства в качестве обеспечения исполнения контракта за участника, является спорным на сегодняшний день. Суды говорят, что так делать можно, а Минэкономразвития против. И разумеется, законопослушные заказчики руководствуются позицией официального ведомства и не принимают обеспечение исполнения государственных и муниципальных контрактов от непонятных товарищей.

А между тем, в законодательстве о контрактной системе отсутствуют нормы, обязывающие участника закупки вносить денежные средства в качестве обеспечения исполнения контракта лично. Хотя такая обязанность и может быть установлена заказчиком в закупочной документации.

Общество сочло отказ Заказчика от заключения контракта незаконным, пожаловалось в антимонопольный орган. Но антимонопольный орган признал жалобу необоснованной и послал Общество в Закон № 44-ФЗ. Прямо в Статью 96 и в пункты 4 и 5. Ведь там ясно написано, что «Контракт заключается после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта», а также «В случае непредоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта». Вот что тут непонятного написано? Совер-

шенно же понятно, что Законом № 44-ФЗ предусмотрено предоставление обеспечения исполнения контракта заказчику исключительно участником закупки. И нигде в Законах не написано, что есть «возможность предоставления обеспечения исполнения контракта третьими лицами вместо участника закупки, с которым заключается контракт». Так решил местный антимонопольный орган. Грустный для Общества итог.

Не согласившись с указанным решением УФАС, Общество обратилось в арбитражный суд. И суд в трех инстанциях встал на сторону Общества. Почему? Потому что пункты 4 и 5 Статьи 96 Закона № 44-ФЗ «не содержат положений, предусматривающих исключительную обязанность победителя торгов по предоставлению обеспечения исполнения контракта, равно как и порядка осуществления таких действий, а лишь разъясняют порядок заключения контракта, а именно то, что до внесения обеспечения исполнения контракта такой контракт заключению не подлежит».

Кроме того, разве можно директора Общества считать третьим лицом? Законом об ООО установлено, что единоличный исполнительный орган Общества (генеральный директор, президент и другие) действует без доверенности от имени Общества, в том числе представляет его интересы и совершает сделки. По платежке видно, что обеспечение исполнения контракта вносится директором непосредственно за Общество. Поэтому суд решил, что «в данном случае обеспечение исполнения контракта предоставлено директором от имени Общества-участника закупки с которым заключается контракт, а не третьим лицом».

Выводы и Возможные проблемы: Если компании повезло победить в торгах, то лучше обеспечение исполнения государственного или муниципального контракта вносить самой компании, а не директору за неё. Оплатит лично директор – есть риск получить отказ в заключении контракта. Заказчики считают, что победитель обеспечение не оплатил, а оплату произвело третье лицо. А нам это, конечно, не нужно.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Обеспечение исполнения контракта предоставлено директором».

Цена вопроса: Лишение победы в выигрыше государственного или муниципального контракта.



Наша группа ВКонтakte: https://vk.com/ksp_petrozavodsk

- Новости законодательства и судебной практики
- Семинары и бизнес-завтраки
- Линия консультаций и техподдержка

**Продал имущество занизив стоимость**

Для кого (для каких случаев): Для случаев продажи Директором имущества Организации.

Где посмотреть документы: в СПС Консультант-Плюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ОКРУГА ОТ 29.06.2018 N Ф08-4872/2018 ПО ДЕЛУ N А53-13594/2017.**

Схема ситуации: Как лучше не получилось. ПАО продало ООО мобильную бетоносмесительную установку за 500 000 рублей. ООО на следующий же день сдало оборудование в аренду ИП, за 30 000 рублей в месяц, и продолжило сдавать еще 2 года. ИП (арендатор) за это время провёл капитальный ремонт установки и строго по договору всю стоимость неотделимых улучшений, в размере более двух миллионов рублей, предъявил ООО. Ремонт оказался дороже стоимости приобретения и суммы полученной арендной платы. Такое тоже бывает.

ООО приняло к бухгалтерскому учёту неотделимые улучшения мобильной бетоносмесительной установки и обязалось возместить ИП их стоимость при расторжении договора аренды. Таким образом балансовая стоимость установки увеличилась до 2 623 639 рублей 14 копеек.

Установка хоть и была мобильной, но фактически за все время с места не сдвинулась. И после расторжения договора аренды с ИП, первоначальный продавец – ПАО стал оказывать на Директора ООО жесткое давление: уберите отсюда вместе с вашей установкой или продайте её нам по той же цене, что и мы вам – за 500 000 рублей. Героический Директор,

действуя исключительно в интересах ООО, вынужден был принять одно из двух решений. Сначала Директор прикинул вариант передислокации установки. Передислокация получалась весьма дорогой. И тогда Директором было решено продать установку первоначальному продавцу за 500 000 рублей. Что и было сделано.

Дешёвая продажа не понравилась одному из учредителей ООО. Как так? Сначала мы оплачиваем увеличение стоимости установки арендатору из нашего кармана. А потом продаём эту установку за 500 000 рублей, тогда как её балансовая стоимость уже 2 623 639 рублей 14 копеек! Это же явный убыток на разницу между балансовой стоимостью и суммой продажи – на 2 123 639 рублей 14 копеек. Убедительных доказательств своей правоты (или жуткого давления на него) Директор почему-то предъявить не смог. Все, что удалось отбить Директору – это считать убытки не от балансовой, а от рыночной стоимости установки. Убыток, посчитанный как разница между рыночной и продажной стоимостью, вышел чуть меньше – 729 тысяч рублей. Эту сумму и взыскали с Директора.

Выводы и Возможные проблемы: Директор отвечает за любое свое решение, поэтому оно должно быть не только взвешенным, но и должным образом, протоколированным на бумаге, подтвержденным расчетами. Хорошо бы также одобрение собственников получить.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: *«Продал имущество занизив стоимость».*

Цена вопроса: 729 000 рублей с Директора. Разница между рыночной и продажной стоимостью.

Обзор: Блокировка счета за несвоевременно сданный расчет по взносам: проект прошел треть чтение.

В документе есть еще одна негативная для налогоплательщиков поправка - запретят зачет старой налоговой переплаты в счет недоимки. Впрочем, есть и позитивный момент - можно будет уточнять ошибочный счет в налоговой платежке.

Об этих новостях подробно рассказано в Обзоре Консультант-Плюс. Найти его можно в разделе **«Актуальные темы».**

Обзор: Что нужно знать о новых контрольных закупках.

Долгое время только налоговые органы и оперативники могли проводить контрольные и проверочные закупки. Теперь аналогичные полномочия возвращают органам госконтроля. Изменения в Закон N 294-ФЗ внесены, осталось дело за правилами, проект которых уже появился.

Из обзора, подготовленного спе-

циалистами КонсультантПлюс, вы узнаете:

- что такое контрольная закупка и к кому ее чаще применяют;

- станет ли в связи с изменениями контрольная закупка массовым явлением?

- по каким признакам можно узнать, что у вас делают контрольную закупку?

- как теперь будут оформлять закупку?

- на что обратить внимание при обжаловании закупки?

Найти обзор можно, введя в поиск значимые слова *«обзор контрольная закупка».*

А если интересуется контрольная закупка для проверки соблюдения кассового режима, воспользуйтесь **Готовым решением «Как проводится контрольная закупка при проверке ККТ организации».**

Обзор: Отмена налога на движимое имущество: депутаты приняли закон.

С 2017 года в Госдуме рассматриваются масштабные поправки в

Налоговый Кодекс. И вот после многочисленных уточнений их приняли. Теперь дело за Советом Федерации и Президентом. В обзоре рассматриваются самые значимые из этих поправок:

- возмещение НДС можно будет получать быстрее;

- конкретизировали, что именно будут контролировать при повторной выездной проверке;

- станет больше времени для представления налоговикам документов по конкретной сделке;

- станет проще понять, что нашли инспекторы при допроприятых налогового контроля;

- ИФНС будет обязана ознакомить с материалами проверки и допроприятых до их рассмотрения

Устранили спорный вопрос об уплате НДС с предоплаты в счет передачи имущественных прав

- В региональный бюджет придется платить больше налога на прибыль.

Эти и другие новости вы найдете в Обзоре КонсультантПлюс в разделе **Актуальные темы.**

**Договор на оказание охранных услуг**

Для кого (для каких случаев): Для случаев нечетких формулировок в договоре охранных услуг.

Где посмотреть документы: в СПС Консультант-Плюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 03.07.2018 N Ф09-3397/18 ПО ДЕЛУ N А60-42664/2017.**

Схема ситуации: Исполнитель (Охранное предприятие), как было указано в договоре: «принял на себя обязанности по охране объекта, ... расположенного по адресу...». Объектом был Автосалон. Что такое Автосалон? Это помещения, забитые автомобилями и территории вокруг, заставленные автомобилями. Это же всё надо охранять. В охранном контракте значилось, что ЧОП обязан: «выставить охрану в количестве, согласованном с заказчиком; обеспечить поддержание общественного порядка на охраняемом объекте; пресекать законными мерами и средствами несанкционированные проникновения в сданные, установленным порядком под охрану помещения, а также пресекать попытки хищений и умышленного повреждения имущества заказчика».

Но однажды тёмной-тёмной ночью злодеи проникли на территорию охраняемого объекта. В здание Автосалона они ломиться не стали, вскрыли автомобили, стоящие на улице, вытащили из них, всё, что смогли унести и скрылись. Убытки, состоящие из стоимости восстановительного ремонта транспортных средств и похищенного из авто оборудования, составили 1 827 012 рублей 50 копеек.

Автосалон бегом в ЧОП, как же так? Завалили службу! Компенсируйте ущерб, нанесенный по вашей вине! И тут выясняется интересное. ЧОП стал утверждать, что он взял под охрану только здания, находящиеся в пределах огражденной территории Автосалона. А всё что было на открытой территории Автосалона ЧОП вовсе и не собирался охранять.

Автосалон же был уверен, что охраняется вся территория объекта. Разногласие было непреодолимо. Спор пошёл в суд.

Суд установил, что, исходя из условий договора, фактических отношений сторон, материалов полиции – объектом охраны по договору являлась вся территория Автосалона в пределах ограждения, в том числе прилегающая к зданию закрытая территория. Судами также установлено, что охранник находился в помещении для охраны круглосуточно и периодически совершал обход территории. Опираясь на эти факты, суд и отклонил довод ЧОП о том, что открытая территория Автосалона не была передана под охрану, а также о том, что обязанности по договору распространялись только на здание Автосалона, а не на всю его территорию.

Аргумент ЧОП о том, что один охранник не защитит своей охраной всю территорию, судом также был отклонен. Исполнитель сам определяет, как ему выполнять свою работу (п. 3 ст. 703 ГК РФ). Поэтому суд решил, что, если ЧОП поставил одного бойца на охрану, значит рассчитывал охватить охраной одного бойца и здания, и территории. В итоге ЧОП проиграл и обязан возместить ущерб.

Выводы и Возможные проблемы: Растяжимые понятия и обтекаемые формулировки доводят до суда. Прикиньте выгоду и: либо четко опишите предмет договора, чтоб никакого иного толкования, либо «напустите тумана» обеспечив себе свободу маневра, в случае чего. Но иногда «туман» не помогает.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: *«Договор на оказание охранных услуг».*

Цена вопроса: 1 827 012 рублей 50 копеек. Сумма кражи.

Работаем в системе КонсультантПлюс**Борьба с опозданиями работников: что можно, а что нельзя?**

Опоздания на работу — это вирус. Сначала один человек приходит пару раз на 5 минут позже, и от этого никто не умирает. Потом двое. А потом 9:10, телефон разрывается, но никто не берет трубку. Ведь все опаздывают. И опять-таки от этого никто не умрет. Но вот звонивший останется при мнении, что неважно в организации с дисциплиной. А это может сказаться на работе с ним. Поэтому так важно поддерживать в фирме боевой дух и желание прийти на работу пораньше. И делать это можно в том числе и административными методами. Давайте посмотрим законность самых распространенных наказаний за опоздания в системе КонсультантПлюс.

Решение: во-первых, рассмотрим штраф. В строке **Быстрого поиска** набираем значимые слова **«опоздание на работу штраф».** И тут же находим свежую консультацию **«Можно ли оштрафовать работника за опоздание на работу или применить иные меры воздействия?»** В ней четко видим, что штрафовать работника мы не можем. А вот принять систему оплаты труда, в которой любители поспать будут лишаться части премии, вполне законно и даже полезно.

Далее и тоже очень важно — можем ли мы заставить нашего работника предупреждать своего начальника об опоздании в течение первого часа опоздания? Казалось бы, это правило разумно и красиво вписывается в ПВТР. Набираем в строке **Быстрого поиска** значимые слова «известить об опоздании ПВТР» - и увы, такой пункт внести в ПВТР нельзя. И даже судебное разбирательство на эту тему было. Не в пользу работодателя. Выход один — обратиться к привычному методу дисциплинарных взысканий. И поможет в этом **Готовое решение «Какое дисциплинарное взыскание можно применить за опоздание на работу».** В нем рассказывается, как не перегнуть палку и наказать сотрудника соразмерно вине. И образцы документов для этого найдутся.

Вывод: как видим, не все, что разумно и действенно, совместимо с Трудовым Кодексом. Но с помощью КонсультантПлюс вы быстро проверите свои методы работы на законность!