

**Расписание семинаров-тренингов на июль 2018 г.****Семинар-тренинг «Офисные расходы»**

Семинар-тренинг поможет Вам правильно учесть расходы, связанные:

- с арендой;
- с компьютерной и бытовой техникой;
- с автомобилем и списанием офисного имущества;
- с заботой о сотрудниках (расходы на бесплатное питание, питьевую воду, чай и кофе для сотрудников, расходы на проведение банкетов и подарки, а также расходы на спортивные мероприятия и фитнес);
- с расходами на охрану, пропускную систему и систему видеонаблюдения, уборку помещений;
- с охраной труда в офисе (медосмотры спецодежда).

Дата проведения – 19 июля 2018 года.

Все участники семинаров-тренингов получают Рабочую тетрадь и именной Сертификат.

**Регистрация: (8142) 78-20-44, hotline@zakon.onego.ru
Место проведения – гостиница Онего Палас.**

главная книга

Работодатель теперь не всегда обязан сообщать о работниках-иностранцах.

С 08.07.2018 вступили в силу поправки в закон о миграционном учете. По новым правилам уведомлять МВД о прибытии иностранного гражданина работодателя должны только в особых случаях.

Источник: Федеральный закон от 27.06.2018 № 163-ФЗ.

Дело в том, что в новой редакции миграционного закона иначе изложено определение понятия «принимающая сторона». Ранее принимающей стороной, на которой лежит обязанность по постановке на миграционный учет иностранца, признавалась любая организация, с которой иностранный гражданин состоит в трудовых отношениях.

После вступления в силу поправок принимающей стороной считается лишь те организации, которые предоставляют заграничному сотруднику не только работу, но и жилье. Т.е. направлять в орган миграционного учета уведомление о прибытии иностранного гражданина работодателю нужно будет только в случае, когда заграничный работник фактически проживает либо по

адресу организации-работодателя, либо в помещении работодателя, не имеющем адреса (строении, сооружении), в том числе временном.

Доптарифы при частично «вредной» работе не применяются.

Если сотрудник занят на работах с вредными и/или опасными условиями труда не полный рабочий день, а лишь его часть, взносы на ОПС с выплат такому частичному «вреднику» начисляются по общим тарифам.

Источник: Определение ВС от 26.06.2018 № 310-КГ18-7973.

По мнению Верховного суда, обязанность работодателя начислять «пенсионные» взносы по доптарифам связана с правом работника на досрочное получение пенсии.

А по правилам право на досрочную пенсию в связи с тяжелыми условиями труда имеют сотрудники, постоянно занятые на таких работах в течение полного рабочего дня (т.е. не менее 80% рабочего времени). Соответственно, если сотрудник выполняет «вредную» работу в течение неполного рабочего дня (менее 80% рабочего времени), периоды выполне-

ния таких работ не включаются в стаж работы, дающей право на досрочное назначение пенсии. А раз такой «вредный» труд не приносит пенсионных льгот, то нет причин начислять взносы на ОПС по повышенному тарифу.

Онлайн-ККТ: новые правила уже утверждены.

Подписан закон, вносящий обширные поправки в порядок применения ККТ.

Источник: Федеральный закон от 03.07.2018 № 192-ФЗ.

Так, от применения ККТ на постоянной основе освободили ИП на ПСН. Правда, у этого бессрочного освобождения есть свои условия и ограничения. Так, «освобожденцы» обязаны выдавать покупателю (клиенту) документ о получении денег, содержащий обязательные реквизиты. Кроме этого, право на освобождение от ККТ получили не все «патентники». В частности, приобрести кассу все-таки придется предпринимателям, оказывающим парикмахерские и косметические услуги, а также ИП, занимающимся автоперевозками или розничной торговлей.

Уточнено, что организации и ИП обязаны применять ККТ при любых безналичных расчетах с физлицами, а также пробивать кассовый чек при приобретении товаров у других компаний и ИП, если оплата производится наличными деньгами или банковской картой. Причем с 01.07.2019 в кассовом чеке, выдаваемом при таких расчетах между компаниями и/или ИП, помимо прочих обязательных реквизитов, нужно будет указывать наименование и ИНН покупателя. А при расчетах за товары - сведения о стране происхождения товара и регистрационный номер таможенной декларации (если есть). Также с 01.07.2019 организации и ИП должны будут применять ККТ, в том числе, при зачете и возврате предварительной оплаты (аванса), предоставлении займов для оплаты товаров (работ, услуг), а также при предоставлении или получении за товары иного встречного предоставления.

Подробнее смотрите в **Обзоре КонсультантПлюс «Срочные поправки по онлайн-кассам: новые требования и послабления»** в разделе «Актуальные темы».

www.glavkniga.ru

Еженедельное правовое обозрение «ВАШ КОНСУЛЬТАНТ», № 26 (250) от 09.07.2018 г.

Издается ООО «Консультант-сервис». Адрес: г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса 10, оф. 410, тел. /факс (8142) 78-20-44, 78-20-34, e-mail: hotline@zakon.onego.ru. Перепечатка и использование материалов правового обозрения только с разрешения ООО «Консультант-сервис».

**ВАШ КОНСУЛЬТАНТ**

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 26 (250) от 09.07.2018

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Действия в обход закона

Для кого (для каких случаев): Для случаев ликвидации вместе с налоговой выгодой.

Где посмотреть документы: в СПС КонсультантПлюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 13.06.2018 N Ф09-1952/18 ПО ДЕЛУ N А47-6433/2017.**

Схема ситуации: А было это так. Решила Организация возместить из бюджета большой НДС. Но большой НДС просто так не возмещают. Была налоговая проверка, которая отказала в возмещении НДС. Организация двинулась в суд, но не вышло. Суд был проигран. А это означает, что если вам не возместили громадную сумму НДС из бюджета, то вам придется эту громадную сумму в бюджет заплатить. А это больно. Поэтому Организация решила пойти другим путём.

Организация затеяла комбинацию. Шаг №1) Организация принимает в учредители некоего гражданина. И почти тут же из Организации уходит прежний учредитель. Так у Организации меняется учредитель. Шаг №2) Организация переезжает в другой город и встаёт на учёт в местной налоговой инспекции, где её «рыжие кудри» ещё не примелькались». Шаг №3) Организация подаёт в местную налоговую инспекцию заявление о добровольной самоликвидации.

Возможно, Организация надеялась уйти «по-тихому», но за 1 день до подачи документов на ликвидацию ИФНС назначила проверку и в итоге отказала Организации в ликвидации. Основание для отказа – представленный ликвидационный баланс не соответствует действительности.

Организация опять кинулась в суд. Первые две инстанции встали на сторону Организации. Вся процедура подхода к ликвидации соблюдена. На момент ликвидации задолженности перед какими-либо кредиторами нет (есть подтверждающий сие акт сверки с налоговиками).

Акт налоговой проверки был составлен уже после того, как суд первой инстанции признал правоту Организации. Поэтому суд апелляционной инстанции отказался принимать акт ИФНС в качестве доказательств. Два суда проигнорировали акт проверки ИФНС, в котором было: доначисление НДС в размере 12 287 308 рублей, доначисление налога на

прибыль – 132 134 955 рублей, пеней на общую сумму 25 715 773 рублей 09 копеек.

Налоговики упорно продолжали спорить и нашли понимание в кассационной инстанции. Суд сказал: «Да, формально вся процедура соблюдена, акт налоговой проверки кассационный суд принять не может. Но!» Злоупотребление правом не допускается. Для оценки добросовестности поведения сторон имеют значения все факты, полнота пояснений в отношении целей и мотивов участников.

1) Как мы помним, до переезда в другой город Организация получила в суде отказ в возмещении НДС. После такого отказа Организация должна была понять, что налоговой проверки не избежать. И проверка накопает такого, что явно повлияет на суммы налогов к уплате. Следовательно, после такой проверки поменяется и ликвидационный баланс.

2) Целью предпринимательской деятельности является извлечение прибыли. Однако новый единственный учредитель Организации прибыль извлекать не стал. После приобретения доли в уставном капитале он сменил местонахождение Организации и в течение двух месяцев принял решение о ликвидации. Странное, непонятное, неожиданное и неприбыльное поведение.

3) Кроме того, ликвидатор (он же единственный участник) уклонялся от получения корреспонденции о проведении контрольных мероприятий ИФНС.

По мнению суда, всё вышеперечисленное в совокупности свидетельствует о недобросовестном поведении Организации и её учредителя. Судя стало ясно, что Организация пытается уйти из хозяйственной жизни, не заплатив положенные налоги. Следовательно, Организация не может «спать спокойно». Значит в понуждении налоговой зарегистрировать факт ликвидации следует отказать.

Выводы и Возможные проблемы: Чёткая была комбинация ухода от ответственности. Разыграна как по нотам, но «чуть-чуть не сбывается!» И вот перед нами с вами еще одна схема «как делать не надо». А Организации теперь придется спорить о многомиллионных доначислениях. Шансы, прямо скажем, невелики. Особенно учитывая уже установленное судом её недобросовестное поведение.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Действия в обход закона».

Цена вопроса: Около 170 миллионов рублей.

Обзор: Декларация по НДС за II квартал: обзор разъяснений Минфина и ФНС.

Аналитический обзор от специалистов КонсультантПлюс поможет подготовиться к декларационной кампании за второй квартал 2018 года и правильно заявить вычеты в различных ситуациях, а также отразить операции с металлоломом.

Всем компаниям пригодятся недавние разъяснения:

- можно получить вычет, когда в счете-фактуре не указан статус ИП;

- можно заявить вычет с аванса, если есть копия договора, но нет оригинала;

- можно получить вычет, когда вы оказали услуги в счет старой предоплаты;

- можно не восстанавливать НДС, если вы решили расстаться со старым основным средством до конца срока амортизации.

Чтобы найти материал, в строке **Быстро Поиск** введите ключевые слова «**декларация по НДС за 2 квартал**». А также не забудьте свериться с **Практическим пособием по НДС и Энциклопедией спорных ситуаций по НДС**.

**Неосновательное обогащение ошибочно перечисленных денежных средств**

Для кого (для каких случаев): Для случаев неформального ведения дел.

Где посмотреть документы: в СПС Консультант-Плюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ОКРУГА ОТ 19.06.2018 N Ф03-2160/2018 ПО ДЕЛУ N А04-6090/2017.**

Схема ситуации: Стал Директор разбираться в бухгалтерской отчетности. Глядь – на расчётном счёте не хватает 7 250 000 рублей. Директор бегом к Главному Бухгалтеру – где деньги? Оказалось, что Главный Бухгалтер перечислял эти деньги какому-то Крестьянскому Фермерскому Хозяйству (КФХ), в течение 1 года и 3 месяцев. Перечислялись деньги по 71 платёжному поручению. Такая незадача.

Дальше начинается непонятное. С точки зрения Главбуха, она перечисляла деньги в адрес КФХ по распоряжению Директора. Потом, какие-то ребята, связанные с КФХ, перечислили эти деньги назад, но на банковскую карточку Главного Бухгалтера. Главный Бухгалтер сняла эти деньги со своей банковской карточки и отдала Директору лично в руки. Вроде бы, КФХ свой долг закрыл.

КФХ считал, что деньги перечислялись по ошибке. Как только, после 71 платёжного поручения за 1 год и 3 месяца, стало понятно, что это ошибка, то КФХ (по договорённости с Главным Бухгалтером) перечислил эти деньги своим друзьям. Друзья перечислили, полученные деньги, на банковскую карту Главного Бухгалтера.

Бизнес-завтраки с КонсультантПлюс: июль 2018.**Бизнес-завтрак «Невозможное? Возможно!»**

Дата: 11 июля, 9:30 — 11:00.

Для кого: для собственников бизнеса, руководителей предприятий, директоров по управлению персоналом, руководителей и специалистов по подбору, оценке, адаптации, обучению и развитию персонала, а также всех тех, кто хочет повысить отдачу персонала в работе.

В формате делового бизнес - завтрака участники обсудят актуальные вопросы:

- какие процессы ускользают от внимания руководителей;
- как включить мотивационный компонент в каждый внутренний процесс компании;
- как с помощью всего одного инструмента мотивации охватить максимальное число сотрудников;
- как возложить на сотрудников дополнительный функционал и не увеличивать суммарное вознаграждение.

Спикер: Ирина Давыдова - бизнес-тренер; HR-менеджер международных компаний Tele2, Leroy Merlin; HR-партнер бизнесменов Карелии и России

Обзор: Расчеты с персоналом с 2019 года: новое в учете и отчетности госсектора.

Минфин разработал еще один проект федерального стандарта для организаций госсектора - "Выплаты персоналу". Ведомство планирует установить единые требования к порядку признания, перво-

начальной и последующей оценки в учете обязанностей и обязательств перед работниками учреждений. Выплаты персоналу в стандарте разделены на текущие и отложенные. От этого зависит порядок их учета и оценки. По проекту новые правила учета

Т.е. КФХ деньги вроде бы вернул.

Директор считал, что деньги ушли и не вернулись. Никаких распоряжений о перечислении денег КФХ он не давал. Поэтому он направил КФХ требование о возврате денег. КФХ денег не вернул. Тогда Директор подал в УВД заявление о преступлении Главного Бухгалтера и заявление в суд о требовании взыскать с КФХ 7 250 000 рублей. КФХ деньги не вернул! Главный Бухгалтер – преступник!

А что суд? Суды – они такие формалисты! Смотрят только на документы. Деньги были перечислены от Организации в КФХ? Были! За что? Ни за что! Никаких договоров, накладных, актов между Организацией и КФХ нет! Значит, КФХ должно вернуть деньги назад в Организацию. Есть у КФХ платёжные поручения о перечислении спорной суммы в Организацию? Нет! Есть у КФХ приходные кассовые ордера от Организации о получении денег от КФХ? Нет! Нет никаких документов, подтверждающих возврат денег от КФХ в Организацию. Значит, надо взыскать эти деньги с КФХ. Всё.

Выводы и Возможные проблемы: Скорее всего имели место какие-то неформальные договорённости. Итог – неформальные договорённости привели к формальным претензиям на сумму 7 250 000 рублей. Претензии удовлетворены судом. Вот вам и «купеческое слово». Делайте всё правильно и прямо. Кривые пути ведут к неприятностям.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «*Неосновательное обогащение ошибочно перечисленных денежных средств*».

Цена вопроса: 7 250 000 рублей.

Бизнес-завтрак «Противодействие манипуляциям в деловом общении. Защита организации от злоупотреблений со стороны потребителей»

Дата: 18 июля, 9:30 — 11:00.

Список вопросов для рассмотрения:

- манипуляции в деловом общении и способы их нейтрализации;
- основные права, которыми злоупотребляют потребители;
- риски организации в случае проигрыша потребительского иска;
- основные способы защиты организации от возможных злоупотреблений со стороны потребителей.

Спикеры:

Андронов Александр - учредитель центра предпринимательства Like в Петрозаводске, бизнес-тренер по технологиям общения;

Ковалев Денис Дмитриевич – Руководитель ООО Правозащитной компании «Ковалев и партнеры»

Место: г. Петрозаводск, ул. Красная, д.49, 2 этаж (МФЦН), Конференц-зал.

Предварительная регистрация: (8142) 78-20-44, hotline@zakon.onego.ru.

Участие бесплатное.

нужно будет применять с 1 января 2019 года, а при подготовке отчетности - с отчетности 2019 года.

Аналитический обзор от КонсультантПлюс можно найти, введя в строку **Быстрого Поиска** ключевые слова «*расчеты с персоналом 2019*» или в разделе **Обзоры** — **Актуальные темы.**

**Надлежащая осмотрительность кредитной организации**

Для кого (для каких случаев): Для случаев ошибки в платёжном поручении.

Где посмотреть документы: в СПС Консультант-Плюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 13.06.2018 N Ф09-2337/18 ПО ДЕЛУ N А76-21179/2016.**

Схема ситуации: Компания направила платежку в Банк на перечисление денег Обществу А. Но деньги ушли Обществу Б с таким же названием. Банк не посмотрел, что ИНН разный у получателей. Компания обратилась в суд с иском о взыскании с Банка убытков в связи с перечислением денежных средств лицу, не указанному в распоряжении.

На что Банк ответил, что работает по строго заведённому у него порядку. Банк смотрит на название получателя и на расчётный счёт. Этого хватает для перечисления денег. К тому же Общество А и Общество Б имеют не только различные ИНН, но и различные номера расчётных счетов. Компания сама указала номер расчётного счета Общества Б в платёжном поручении, понимая, что номер счёта обязателен для зачисления денег. Вот Банк и взял название (оно как у «Б»), расчётный счёт (он как у «Б») и «пульнул» деньги по этому сочетанию.

ВС РФ обобщена судебная практика по спорам, связанным с применением УСН и ПСН субъектами малого и среднего предпринимательства.

Обзор практики рассмотрения судами дел, связанных с применением глав 26.2 и 26.5 Налогового кодекса Российской Федерации в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 04.07.2018).

По результатам рассмотрения материалов судебной практики Президиум Верховного Суда РФ рекомендовал судам обращать внимание в частности на следующее:

- налоговый орган не вправе ссылаться на несвоевременность уведомления вновь созданным субъектом предпринимательства о применении УСН, если ранее им фактически признана обоснованность ее применения (общество применяло УСН в течение первого налогового периода своей деятельности без возражений со стороны налогового органа);
- организация, созданная в результате преобразования юридического лица, применявшего УСН, и продолжившая использовать данный налоговый режим, не может быть переведена на общую систему налогообложения вопреки ее волеизъявлению;
- создание филиала без намерения осуществлять деятельность через это обособленное подразделение

не может служить основанием для прекращения применения специального налогового режима до истечения календарного года;

- факт взаимозависимости налогоплательщика и его контрагентов не является основанием для консолидации их доходов и для вывода об утрате права на применение УСН;

- в целях определения права на применение УСН по общему правилу учитывается реально полученный доход, а не причитающиеся ему суммы (дебиторская задолженность);

- суммы субсидии, предоставленной субъекту малого и среднего предпринимательства для приобретения (создания) объектов недвижимости, не включаются в состав облагаемых доходов, если соответствующие затраты понесены в течение не более чем двух налоговых периодов после их получения;

- ставка налога 0 процентов, предусмотренная для впервые зарегистрированных ИП, распространяется в том числе на граждан, ранее прекративших статус индивидуального предпринимателя и окончивших ведение предпринимательской деятельности, но решивших (ее) возобновить.

Верховный Суд РФ представил второй обзор судебной практики в 2018 году.

«Обзор судебной практики Верхов-

Судебная экспертиза подтвердила правоту Банка. Порядок проверки реквизитов платёжного поручения производится по двум реквизитам (номер счёта и наименование получателя).

Но суд с таким порядком не согласился. Использование в качестве критерия «совпадение номера счёта и наименования получателя средств» не является безусловным исполнением воли клиента банка. ИНН является неповторимым номером, отличающим налогоплательщика от иных лиц, тогда как правомерность использования аналогичного фирменного наименования устанавливается судом.

Поэтому вина Банка заключается в необеспеченности безопасности электронного платежа, предлагаемого клиенту уровню безопасности непосредственного платежа, изменения реквизитов платежа без уведомления клиента, создание технической схемы, позволяющей производить платежи по изменённым параметрам без согласования с клиентом банка.

Выводы и Возможные проблемы: Лучше не доводить до таких ситуаций и все поля в платёжном поручении заполнять правильно. Но главное в платёжке – это всё-таки ИНН. Так решил суд.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «*Надлежащая осмотрительность кредитной организации*».

Цена вопроса: Ошибочно перечисленная сумма.

ного Суда Российской Федерации N 2 (2018)» (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 04.07.2018)

В нем рассмотрены, в том числе:

- споры, возникающие между участниками некоммерческих объединений;

- споры, связанные с защитой права собственности и других вещных прав;

- споры, возникающие вследствие причинения вреда;

- споры о разделе имущества супругов;

- споры, возникающие из наследственных отношений;

- споры, связанные с обеспечением жилыми помещениями;

- процессуальные вопросы;

- практика применения законодательства о банкротстве, об охране объектов культурного наследия, о защите конкуренции, о налогах и сборах, бюджетного, таможенного законодательства, законодательства о социальном страховании;

- споры, возникающие из обязательств правоотношений;

- порядок назначения наказания по уголовным делам, вопросы применения КоАП РФ.

Также приводятся интересные выводы, в частности: районный коэффициент за работу в местностях с особыми климатическими условиями начисляется на заработную плату, минимальный размер которой установлен законом — и другие важные выводы Верховного Суда РФ.