

**Расписание семинаров-тренингов на июнь 2018 г.****Семинар-тренинг по теме «Отпуска-2018: кому, сколько и почём»**

Семинар поможет Вам:

- систематизировать свои знания о ежегодных оплачиваемых отпусках работников;
- получить четкий порядок действий по предоставлению отпуска;
- правильно рассчитать стаж для предоставления отпуска;
- правильно определить расчетный период и принимаемые выплаты при подсчете среднего заработка;
- правильно произвести расчет среднего заработка и отпускных;
- не ошибиться в расчетах «отпускных» премий;
- правильно рассчитать отпускные в связи с увеличением зарплаты;
- без ошибок облагать НДФЛ и страховыми взносами отпускные и компенсации за неиспользованный отпуск;
- правильно учесть отпускные в налоговом и бухгалтерском учете.

Дата проведения – 28 июня 2018 года.

Все участники семинаров-тренингов получают Рабочую тетрадь и именной Сертификат.

Регистрация: (8142) 78-20-44, hotline@zakon.onego.ru

Место проведения – гостиница Онего Палас.

Количество мест ограничено!

главная книга**Неожиданный вывод ВС о штрафе за просрочку сдачи СЗВ-М**

Перенос в 2017 году крайнего срока сдачи сведений о застрахованных лицах с 10-го числа на 15-е помог организации отбиться от штрафа за несвоевременную сдачу СЗВ-М в 2016 году.

Источник: *Определение ВС РФ от 15.05.2018 № 306-КГ17-22270*

Если вы помните, в 2016 году СЗВ-М необходимо было подавать не позднее 10 числа месяца, следующего за отчетным. Так вот, организация допустила просрочку сдачи персонализированной отчетности на два дня – СЗВ-М за сентябрь вместо 10.10.2016 был сдан 12.10.2016. В результате ПФР оштрафовал организацию на достаточно крупную сумму. В связи с этим организации пришлось обратиться к судьям, и те снизили сумму штрафа. Дело дошло до Верховного суда...

В итоге ВС обязал нижестоящие

суды признать штрафное решение ПФР не подлежащим исполнению. А все по причине того, что с 01.01.2017 срок сдачи СЗВ-М изменился – сведения надо подавать не позднее 15 числа месяца, следующего за отчетным. А раз новым сроком было улучшено положение работодателей, то, по мнению Верховного суда, закон, внесший эти поправки, имеет обратную силу. Следовательно, сдав СЗВ-М 12.10.2016, организация ничего не нарушила. Вывод, мягко говоря, странный, но он имеет место быть. А значит, те, кого штрафовали в 2016 году за несвоевременную сдачу СЗВ-М, могут обратиться в суд для пересмотра дела.

Оплата туристических услуг семье работника: срок еще не наступил, а вопросы уже появились

Затраты по договорам о реализации туристического продукта (заключенным начиная с 01.01.2019), которые понесли работода-

тели в целях обеспечения отдыха своих сотрудников, а также членов их семей, можно будет включить в «прибыльные» расходы в пределах установленного лимита. С кем же должен быть заключен такой договор?

Источник: *Письмо Минфина от 23.05.2018 N 03-03-05/34637*

Чтобы налоговики не придрались к расходам, связанным с оплатой отпуска членов семьи работника, договор должен быть заключен либо с турагентом, либо с туроператором. Если же работодатель заключит договор непосредственно с исполнителем туристических услуг (перевозчиком, отелем, т.п.), то включение таких затрат чревато доначислением налога на прибыль, пеней, штрафов.

«Кассовый» вычет: чтобы воспользоваться – поторопитесь с покупкой ККТ

ИП на ЕНВД и ПСН вправе уменьшить сумму налога к уплате на затраты на приобретение ККТ. Однако получить вычет можно не по каждой купленной кассе.

Дело в том, что вычет по расходам на покупку ККТ (не более 18 тысяч рублей по каждой зарегистрированной кассе) предоставляется только в отношении касс, зарегистрированных в ИФНС в течение определенного периода. По общему правилу вычет можно получить по расходам на покупку касс, поставленных на учет в ИФНС с 01.02.2017 до 01.07.2019. Однако для отдельных категорий ИП вычет предусмотрен лишь для ККТ, зарегистрированной до 01.07.2018. Этот порядок распространяется на ИП на ЕНВД и ПСН, которые ведут деятельность в сфере розничной торговли и/или оказании услуг общепита и имеют наемных работников (п.2.2 ст. 346.32 НК; п.1.1. ст. 346.51 НК).

Впрочем, ничего удивительного в этом нет. Ведь такие ИП-работодатели не имеют право работать без ККТ как раз с июля 2018 года. Обратите внимание, что если предприниматель купил несколько касс, этот лимит применяется к каждой ККТ по отдельности.

www.glavkniga.ru

Еженедельное правовое обозрение «ВАШ КОНСУЛЬТАНТ», № 24 (248) от 18.06.2018 г.

Издается ООО «Консультант-сервис». Адрес: г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса 10, оф. 410, тел. /факс (8142) 78-20-44, 78-20-34, e-mail: hotline@zakon.onego.ru. Перепечатка и использование материалов правового обозрения только с разрешения ООО «Консультант-сервис».

**ВАШ КОНСУЛЬТАНТ**

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 24 (248) от 18.06.2018

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Спор о действительной стоимости доли
Для кого (для каких случаев): Для случаев продажи своей доли своему ООО.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Гражданка имела на руках 25% уставного капитала одного ООО. И решила Гражданка снять с себя тяжкий груз этой доли. Но вот беда – Устав ООО не позволял продавать доли в уставном капитале кому попало и как попало. Надо было сначала предложить свою долю другим участникам ООО. Если они не согласятся, тогда само ООО должно эту долю выкупить.

Гражданка так и поступила. Взяла свою долю в 25%, повесила на неё ценник – 15 000 000 рублей и начала предлагать её другим участникам ООО. Участники ООО пересчитали нули на ценнике и ответили точь-в-точь, как Коровьев из «Мастера и Маргариты»: «*Душенька, милочка, красавица... не при валюте мы сегодня... ну что ты поделаешь! Но, кланься вам, в следующий же раз, и уж никак не позже понедельника, отдадим все чистоганом*».

Гражданка доживать до понедельника не стала. Поняла она, что со своими коллегами каши не сварить и стала предлагать свою долю, за те же 15 миллионов рублей, своему родному ООО. ООО от перспективы выплаты такой суммы тоже стало нехорошо. Но Устав есть Устав. Сказано в Уставе «*надо покупать долю*», значит надо покупать долю. И ООО согласилось купить долю у Гражданки, но не за 15 миллионов рублей, а за сумму несколько меньшую.

Гражданка не согласилась. Гражданка стала спорить. И даже пошла с этим спором в суд. Но пока кипели эти споры, ООО тихонечко сползло в канаву банкротства. И когда дело о споре между Гражданкой и ООО по стоимости её доли пришло в суд, то суду всё стало понятно. «*Какие тут выплаты доли?! ООО в состоянии банкротства! Никому ничего не выплачивать!*» Так решил суд.

Гражданка не сдавалась. Гражданка пошла в более высокие судебные инстанции. И более высокие судебные инстанции сначала порадовали Гражданку, а потом огорчили её. Сначала суды встали на сторону Гражданки: «*Да! Действительно нельзя выкупать долю участника ООО при банкротстве! Но! Гражданка подала своё исковое заявление раньше, чем была начата процедура банкротства ООО. Поэтому в данном случае банкротство ООО не является поводом для запрета выплаты доли ООО его участнику*». Сможет или не сможет ООО выплатить эту долю – вот это уже другой вопрос. Гражданка воспрянула духом. Но суд тут же огор-

**ПРИМЕНЕНИЕ ФСБУ «КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ БУХУЧЕТА И ОТЧЕТНОСТИ»**

- Для чего разработан стандарт о концептуальных основах бухгалтерского учета и отчетности? Какие определения и классификации он вводит?
- Каковы критерии признания объекта бухгалтерского учета?
- Что нужно учитывать при формировании бухгалтерской финансовой отчетности?

Смотрим на www.consultant-video.ru.

чил её. Дело в том, что во время судебных баталий суду тоже стало интересно – а сколько стоит доля Гражданки. Поэтому суд назначил несколько судебных экспертиз для определения стоимости всего имущества ООО, на момент подачи Гражданкой заявления о выходе из ООО. Экспертизы определили стоимость всего имущества ООО в сумму равную 3 242 000 рублей. Суд решил, что 25% от 3 242 000 рублей будет 810 500 рублей. Вот эту сумму (810 500 рублей) суд и присудил выплатить Гражданке вместо требуемых ею 15 000 000 рублей.

Гражданка пыталась возражать, но возражения получились вялыми и неубедительными. То бухгалтерский баланс был не тот, то экспертиза какая-то не такая. А на прямой вопрос суда «*Чем докажете, что Ваша доля стоит 15 000 0000 рублей?*», Гражданка ответить не смогла.

Гражданка проиграла. А проигравший платит за всё. Мало того, что Гражданке придётся оплатить пошлину 95 542 рубля 73 копейки при подаче судебного иска. Ей придётся ещё и оплатить судебную экспертизу, которая определяла неприятную для неё стоимость имущества ООО.

Выводы и Возможные проблемы: Продаёшь свою долю в ООО своему же ООО, а в цене сойтись не можете? Закажи экспертизу, которая докажет правильность твоей цены. Не оплатишь свою экспертизу – не будет доказательств твоей стоимости доли. Не будет доказательств твоей стоимости доли – проиграешь суд. Тогда придётся оплатить чужую экспертизу, из-за которой суд и был проигран. Строка для поиска в КонсультантПлюс: «*Спор о действительной стоимости доли*».

Цена вопроса: 15 000 000 рублей.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ВОЛГОВЯТСКОГО ОКРУГА ОТ 14.05.2018 N Ф01-237/2018

**Заградительный тариф**

Для кого (для каких случаев): Для случаев штрафования Банком своих клиентов.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Не все банки расторгают договоры с клиентами, если те что-то, по мнению банка, нарушат. Зачем разгонять клиентов даром, если можно их оставлять и брать при этом деньги. Так Банк списал с одного ООО 500 000 рублей в одностороннем порядке. Как штраф за то, что ООО не предоставило какие-то документы Банку.

В Тарифах комиссионного вознаграждения Банка за услуги по расчетно-кассовому обслуживанию есть пункт 12.1. Там сказано, что Банк может брать такие штрафы с клиента. Если клиент припоздает принести Банку нужные документы. Так Банк боролся с отмыванием доходов и терроризмом.

Пункт появился в Тарифах уже после заключения договора обслуживания между Банком и клиентом. Вот так Банк фактически установил в одностороннем порядке возможность применения к клиентам штрафных санкций, что недопустимо. Кроме того, установленный Банком штраф законом не предусмотрен. Именно поэтому суд признал необоснованным списание 500 000 рублей с клиента.

Выводы и Возможные проблемы: Заключаете договор с Банком? Внимательно читайте не только договор, но и банковские Тарифы, и меры ответственности перед Банком. Иначе за какую-нибудь бумажку сдерут шкуру. Строка для поиска в КонсультантПлюс: *«Заградительный тариф»*.

Цена вопроса: 500 000 рублей.

Постановление Арбитражного Суда ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА ОТ 25.05.2018 N Ф04-1615/2018 ПО ДЕЛУ N А46-18976/2017

С 1 июля поставки продуктов нужно учитывать в системе "Меркурий"

В "Меркурии" создают и погашают электронные ветеринарные документы на мясо, колбасу и другие подконтрольные товары. Без доступа к ней компании и ИП не смогут ни поставить, ни приобрести эти товары, ни даже перевезти их из одной торговой точки в другую.

Перечень товаров, на которые нужны ВСД, могут сократить

Минсельхоз к июлю планирует сократить перечень товаров, на которые нужно оформлять ветеринарно-спроводительные документы (ВСД). Действующий перечень содержится в приказе от 18.12.2015 N 648.

По проекту ВСД не понадобятся:

- на пастеризованное молоко и продукты, которые изготовлены из такого молока промышленным способом и упакованы в потребительскую тару. Для этой продукции, скорее всего, введут маркировку;
- готовую мясную продукцию из кода 1602 ТН ВЭД, кроме субпозиций 1602 31 110 0, 1602 32 110 0, 1602 39 210 0, 1602 50 100 0 и 1602 90 610 0;
- некоторые товары из групп 19, 20 и 21 перечня с содержанием продукции животного происхождения, молока или рыбы менее 50%.

Если в июне перечень не изменят, обратите особое внимание на товары со знаком "*". С июля на них нужно оформлять ВСД.

Все, кто имеет дело с ВСД, должны подключиться к системе "Меркурий"

С июля ВСД нужно оформлять в электронном виде через государственную систему "Меркурий". Получатели продукции с электронными ВСД должны погашать их в той же системе. Поэтому доступ к ней нужен всем: от ферме-

ров до розничных магазинов и столовых. Бумажные ВСД с 1 июля можно будет оформить в очень редких ситуациях.

Чтобы работать с системой "Меркурий", нужно:

♦ **зарегистрировать компанию (ИП)** и объекты, на которых работают с подконтрольными товарами, в системе "Цербер";

♦ **зарегистрировать сотрудника**, который отвечает за ВСД, в системе "Ветис.Паспорт" с правами администратора ХС. Этот сотрудник сможет предоставить доступ к системе "Меркурий" другим работникам;

♦ **выбрать программное обеспечение.** Работать с системой "Меркурий" можно через бесплатный веб-сайт. Также существуют платные технические решения, объединяющие "Меркурий" с вашей учетной программой;

♦ **решить вопрос с кадрами.** Определите ответственных сотрудников и обучите их. Небольшим кафе и магазинам, иным организациям и ИП, которым нужно только гасить ВСД, проще поручить гашение ВСД поставщику ("Уполномоченное гашение");

♦ **провести переговоры с контрагентами.** Сообщите поставщикам, что вы не сможете принимать товар без электронных ВСД. Покупателям (кроме населения) напомните, что им нужно зарегистрироваться в системе "Цербер", иначе возникнут проблемы при оформлении ВСД для отгрузки товара в их адрес.

Как передавать электронные ВСД при перевозке и проверять их

Водителю или экспедитору можно передать распечатку самого ВСД либо его уникальный номер (UUID) и QR-код. Проверить электронный ВСД по номеру можно на специальном сайте.

Что делать с бумажными ВСД

Выданные до 1 июля бумажные ВСД

сохраняют силу, закон не запрещает принимать товар по ним. Заносить ли данные о бумажном ВСД в "Меркурий", зависит от того, потребуется ли на его основе оформлять новый ВСД.

Пример 1. Розничный магазин получил партию мяса по бумажному ВСД. Эту партию в июле нужно перевезти в другую торговую точку, а значит, понадобится исходящий ВСД. Чтобы создать исходящий ВСД в системе "Меркурий", следует сначала занести данные о входящем бумажном ВСД.

Пример 2. Розничный магазин получил по бумажному ВСД партию мяса, которую будет продавать населению. Поскольку для продажи товара населению ВСД оформлять не нужно, нет необходимости заносить поступивший бумажный ВСД в систему.

Как будут штрафовать за нарушение электронной сертификации

Если с июля не начать работать по новым правилам, могут оштрафовать. За приемку, хранение и реализацию продукции без электронных ВСД или за не погашенные вовремя ВСД будут наказывать штрафом 3-5 тыс. руб. для ИП/должностного лица и 10-20 тыс. руб. – для юрлица (ч. 1 ст. 10.8 КоАП), перевозка груза без электронных ВСД повлечет штраф 30-40 тыс. руб. для ИП/должностного лица и 300-500 тыс. руб. – для юрлица (ч. 2 ст. 10.8 КоАП). Власти планируют до 1 июня 2019 года не штрафовать за перевозку с неправильно оформленными электронными ВСД, если она не повлекла нарушение карантинного режима. Проект поправок в КоАП подготовил Минсельхоз.

<Информация> ФНС России <О налоговом уведомлении за 2017 год> Начинается рассылка налоговых уведомлений на уплату физическими лицами имущественных налогов.

Продолжение см. на стр. 3

**Продавцы скрыли обстоятельства**

Для кого (для каких случаев): Для случаев покупки долей в Уставном Капитале.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Гражданин решил в бизнес податься. Присмотрел симпатичную Фирму и купил в ней 67% Уставного Капитала. Гражданин был не промах, поэтому потребовал включить в договор покупки доли слова о том, *«что продавцы не скрыли обстоятельств, которые могли бы, в случае их выявления, негативно повлиять на решение покупателя о приобретении долей»*. Велик и могуч русский язык! Вот так собрать и отбросить одной фразой всё плохое, что могло бы случиться при покупке доли в Уставном Капитале. И самое главное – свято верить в силу и обязательность для других людей этой одной фразы. На ум, непонятно почему, сами собой приходят слова из повести Михаила Александровича Шолохова «Судьба человека»: *«Милый ты мой губошлём!»*

Гражданин как в воду глядел. Сразу после покупки 67% Уставного Капитала оказалось, что у Фирмы здоровье не очень. *«То лапы ломит, то хвост отваливается»*. Долги заели купленную Фирму. Гражданин решил, что его обманули и надо идти в суд. Признать договор недействительным. Затем всё вернуть на места свои. Деньги вернуть Гражданину, долю в Фирме её бывшим хозяевам.

Гражданин подал исковое заявление в суд. Но суд с первого раза не понял, чего хочет Гражданин. Суд несколько раз просил Гражданина уточнить исковые требования. По мнению суда *«исковое заявление не содержит норм права, в силу которых спорный договор должен быть признан недействительным»*. Наверное, не получало у Гражданина сойтись на нужные места в Законе, чтобы обосновать свои претензии. Пришлось суду, не по тексту заявления, а самому, принимать решение о том, что нужно рассматривать ситуацию как сделку, совершённую под влиянием обмана.

Гражданин думал, что его намеренно обманули. Суд так не думал. Суд решил, что Гражданином *«не доказано наличие обстоятельств, которые бы могли свидетельствовать о том, что ответчики при заключении спорного договора купли-продажи долей в уставном капитале общества намеренно умолчали об обстоятельствах, зная о которых, истец не выразил бы свою волю на их заключение»*. Суд читал Договор купли-продажи долей и видел, что там есть *«гарантии о том, что до подписания названных договоров, части долей в уставном*

капитале общества, являющиеся их предметом, никому другому не проданы, не подарены, не заложены, не обременены правами третьих лиц, в споре и под арестом (запрещением) не состоят».

Гражданин покупал доли в Уставном Капитале и мог бы сделать немного больше движений, чем включение в договор пункта о том, *«что продавцы не скрыли обстоятельств...»*. Можно было, например, до заключения договора ознакомиться с бухгалтерским балансом Фирмы, доли которой покупаете. Ну не понимаешь о чём пишут в бухгалтерском балансе – потребуй, хотя бы, показать тебе акты сверок со всеми контрагентами. Можно, в конце концов, заказать аудиторскую проверку Фирмы, доли которой покупаете. 67% доли в Уставном Капитале стоят того, чтобы потратиться на некоторые шаги разумной осмотрительности.

Гражданин всего этого делать не стал. Поверил, что магическая фраза *«что продавцы не скрыли обстоятельств, которые могли бы, в случае их выявления, негативно повлиять на решение покупателя о приобретении долей»* в договоре, не даст свершиться ничему плохому. Но оказалось, что мало взять с Продавцов обещание «не делать ничего плохого и быть за всё хорошее». Договор требует конкретики. И когда суд берёт Договор, то он работает с конкретными вещами, а не мечтами.

Гражданин, наверное, просто не понимал, что имен-но он покупает! А покупал он долю в Уставном Капитале Фирмы, а не бизнес, которым занималась Фирма. Долю ему продали честно. Доля вся целиком принадлежит Гражданину. Никто на долю Гражданина «зубы не точит». Ну а бизнес Фирмы, где куплена доля, *«предмет тёмный и исследованию не подлежит»*.

Гражданину в иске было отказано. В трёх судебных инстанциях.

Выводы и Возможные проблемы: Если Вы собираетесь «влиться» в бизнес, следует подойти к вопросу основательно, так сказать «семь раз отмерить, прежде, чем отрезать». Можно, конечно, написать кучу пунктов в договор покупки доли. Но как сказал один очень Умный Человек: *«Замучаетесь пыль глотать, бегая по судам»*. Лучше взять и проверить самому финансовое положение Фирмы, доли которой покупаете. Можно привлечь для проверки аудиторов. Строка для поиска в КонсультантПлюс: *«Продавцы скрыли обстоятельства»*.

Цена вопроса: 67% доли в Уставном Капитале.
ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА МОСКОВСКОГО ОКРУГА ОТ 24.05.2018 N Ф05-5792/2018 ПО ДЕЛУ N А40-108428/2017

В уведомление включают суммы НДФЛ, которые не были удержаны налоговым агентом в 2016 - 2017 годах, а сведения о которых были представлены в налоговые инспекции.

По сравнению с прошлым годом изменятся суммы налога на имущество. В регионах, где налог исчисляется исходя из кадастровой стоимости второй налоговый период, с 0,2 до 0,4

повысится коэффициент, применяемый при расчете налога.

Для льготных категорий налогоплательщиков при расчете земельного налога будет применен вычет (уменьшение налоговой базы на величину кадастровой стоимости 6 соток).

Кроме того, изменились размеры повышающих коэффициентов, применяемых при расчете транспортного налога

в отношении дорогостоящих автомобилей. ФНС России напоминает также, что срок уплаты налогов - не позднее 3 декабря 2018 года.

Применение ИНН физического лица в документах не предусматривает замену имени номером
Письмо ФНС России от 05.06.2018 N ГД-2-14/1069@