

**Расписание семинаров-тренингов  
на май 2018 г.****Семинар-тренинг «НДФЛ для налоговых агентов»**

Семинар-тренинг поможет Вам:

- без ошибок вести учет доходов и НДФЛ с них;
- правильно определить, какие доходы не следует облагать НДФЛ;
- правильно исчислить налоговую базу по материальной выгоде при пользовании заемными средствами;
- без ошибок предоставить социальные и стандартные налоговые вычеты работникам.

Дата проведения – 17 мая 2018 года.

Все участники семинаров-тренингов получают  
Рабочую тетрадь и именной Сертификат.Регистрация: (8142) 78-20-44, [hotline@zakon.onego.ru](mailto:hotline@zakon.onego.ru)

Место проведения – гостиница Онего Палас.

**главная  
книга****ИП и самозанятым гражданам  
предложат новый спецрежим.**

Минфин ведет работу над проектом закона, которым для самозанятых граждан, а также ИП без работников будет введен новый специальный режим налогообложения (налог на профессиональный доход).

Лица, выбравшие новый спецрежим, будут учитывать свои бизнес-доходы и уплачивать налог при помощи специального мобильного приложения. При регистрации в приложении нужно будет пройти биометрическую идентификацию, а также привязать к нему банковскую карту, со счета которой и будет списываться налог.

Ставка налога будет зависеть от того, кому спецрежимник оказывает услуги: если физлицам – 3% от профессионального дохода, если организациям – 6%.

Мобильное приложение заменит новым спецрежимникам и ККТ, так как через него можно будет формировать чеки для покупателей.

Интересна предлагаемая система контроля за деятельностью таких спецрежимников. Поскольку продавец будет сам заносить в приложение сведения о своих доходах, по сути, способом контроля за его доходами и уплатой налогов будет запрос покупателя на выдачу

чека за купленные товары (оказанные услуги). Чтобы у покупателей был стимул запрашивать чек, обсуждается возможность ввести систему бонусных баллов, которые будут начисляться покупателю за каждый такой чек. Этими баллами покупатель сможет оплачивать свои налоги (в частности, НДФЛ).

Перейти на новый спецрежим смогут граждане, оказывающие услуги или продающие товары без привлечения наемных работников.

Причем как ведущие свою деятельность в частном порядке, так и зарегистрированные как ИП. Планируется ввести некоторые ограничения на применение спецрежима. Так, перейти на налог с профессионального дохода будет нельзя, если годовой доход физлица от его бизнеса превышает 10 млн.

рублей, а также в случае ведения определенных видов деятельности (в частности, при торговле маркированными товарами, продаже недвижимости).

**Регистрация юрлиц и ИП: новые правила.**

Документы, связанные с госрегистрацией организаций и предпринимателей, налоговики теперь направляют заявителям только в электронном виде.

*Источник: Федеральный закон от 30.10.2017 № 312-ФЗ.*

Речь идет о следующих документах:

- лист записи ЕГРЮЛ/ЕГРИП;
- учредительный документ юрлица или изменения, внесенные в учредительный документ юрлица, с отметкой регистрирующего органа;
- документ о постановке на учет в ИФНС;
- решение об отказе в госрегистрации или о приостановлении регистрации.

Причем это правило действует независимо от того, каким образом (на бумажном носителе при личном посещении инспекции, по почте, через МФЦ, в электронном виде) подавались документы на регистрацию.

Документы направляются заявителю на адрес электронной почты, указанный в ЕГРЮЛ/ЕГРИП и в заявлении на регистрацию. В случае, когда документы на регистрацию подавались заявителем через МФЦ, налоговики дублируют электронную корреспонденцию и на адрес МФЦ.

По запросу заявителя сотрудники инспекции или МФЦ (если документы на регистрацию направлялись в инспекцию через многофункциональный центр) могут выдать бумажные документы, подтверждающие содержание электронных «регистрационных» документов.

Новый порядок вступил в силу 29.04.2018.

**Обязательная маркировка: какие еще товары снабдят чипами.**

Правительство РФ утвердило перечень видов товаров, которые подлежат обязательной маркировке средствами идентификации.

*Источник: Распоряжение Правительства РФ от 28.04.2018 № 792-р.*

В список вошло десять групп товаров. Среди них:

- табачная продукция;
- духи и туалетная вода;
- шины и покрышки;
- предметы одежды и обувь.

Маркировка табачной продукции начнется с марта 2019 года, обуви – с июля 2019 года, остальных товаров из списка – с декабря 2019 года. Напомним, что в настоящий момент эксперимент по обязательной маркировке проводится в отношении изделий из натурального меха и лекарств.

[www.glavkniga.ru](http://www.glavkniga.ru)

Еженедельное правовое обозрение «ВАШ КОНСУЛЬТАНТ», № 18 (242) от 07.05.2018 г.

Издается ООО «Консультант-сервис». Адрес: г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса 10, оф. 410, тел. /факс (8142) 78-20-44, 78-20-34, e-mail: [hotline@zakon.onego.ru](mailto:hotline@zakon.onego.ru). Перепечатка и использование материалов правового обозрения только с разрешения ООО «Консультант-сервис».

**ВАШ КОНСУЛЬТАНТ**

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 18 (242) от 07.05.2018

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

**Создания мнимости исполнения  
обязательств**

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев банкротства наших давних контрагентов.

**Где посмотреть документы:** в СПС Консультант-Плюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 10.04.2018 N Ф09-900/18 ПО ДЕЛУ N А07-22347/2015.**

**Схема ситуации:** Организация заключила договор с одним Индивидуальным Предпринимателем. ИП должен был керосинчику в Организацию подбросить и починить кое-что по мелочи. Всего дел на каких-то 16 с четвертью миллиона рублей. ИП всё сделал, а Организация три года ему денег не платила за всё сделанное добро. В конце концов ИП все 16.25 миллиона рублей через суд взыскал. Прошло ещё три года, и Организация пошла банкротиться. И тут началось...

Арбитражный Управляющий пристал к сделке с ИП как банный лист к спине. «Брехня вся ваша сделка! – так прямо и сказал Арбитражный Управляющий. – Всё задним числом сляпано для увода денег на сторону!» Арбитражный Управляющий потребовал, чтобы ИП вернул все деньги в Организацию. ИП отказался и начались соревнования в суде.

Сначала ИП заявил, что срок исковой давности по сделке прошёл. Шесть лет уже прошло с момента поставки товара и выполнения работ. Но суд поправил нашего ИП - исковая давность по сделкам при банкротстве «исчисляется со дня, когда оспаривающее сделку лицо узнало или должно было узнать о наличии обстоятельств, являющихся основанием для признания сделки недействительной, но не ранее введения в отношении должника первой процедуры банкротства». Короче – в данном случае срок исковой давности считается с дня начала банкротства.

Арбитражный Управляющий подлил масла в огонь. Сделка в 16.25 миллиона рублей почему-то синхронно не отразилась ни в отчётности Организации, ни в отчётности ИП. А не потому ли так произошло, что отчётность сдали, а годика через три решили задним числом документки на сделку слепить? Вот и вышло, что сделки в отчётность нет, а

документки были нарисованы по сговору чисто для суда, через который и взыскивал ИП 16.25 миллиона рублей.

Суд заинтересовался аргументом Арбитражного Управляющего и запросил у ИП какие-нибудь документы, сопровождающие сделку. Может остались документы, по которым ИП закупал керосин у продавца? Может остались документы на перевозку керосина? Не ведрами же ИП керосин таскал? Сертификаты на керосин остались? К сожалению, никаких документов у ИП не нашлось. Может ИП решил, что пять лет прошло и можно выкинуть бухгалтерские документы? Всё может быть, но документов не оказалось, а они бы оченьгодились.

С выполненными работами тоже неувязка вышла. У самого ИП нужных специалистов не было и документов о том, что он подрядчиков привлекал тоже, похоже, суду не было представлено.

И ещё одну неприятную особенность вытаскивал на обозрение суда дотошный Арбитражный Управляющий. Почему это ИП три года ждал прежде чем обратиться в суд за своими 16.25 миллиона рублей? Деньги ему были не нужны? Почему до обращения в суд ИП не написал в адрес Организации ни одной претензии, ни одного письма на тему возврата? Может быть потому, что не было никакой поставки и выполнения работ?

Суд, посмотрев на всю эту кучу аргументов, признал правоту Арбитражного Управляющего. Придётся ИП вернуть 16.25 миллиона рублей в Организацию.

**Выводы и Возможные проблемы:** Как оно там было на самом деле – мы не знаем. Но для себя можно отметить несколько моментов. 1) На трёхлетний срок исковой давности при банкротстве надеяться не стоит. 2) Если вам задолжали – ведите с должниками интенсивную переписку, пишите претензии, предложения, напоминания. Пассивное поведение кредитора вызывает подозрение – уж не сговорился ли он с должником? Может хотят деньги украсть и поделить? 3) И бухгалтерский архив надо хранить как можно дольше. Можно и пять лет, но случись у вашего должника банкротство – могут пригодиться все документы сопровождающие сделки с ним.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Создания мнимости исполнения обязательств».

**Цена вопроса:** 16 250 000 рублей.

**С 1 июля 2018 года заказчики в рамках реализации пилотного проекта смогут осуществлять закупки для обеспечения государственных и муниципальных нужд с использованием единого агрегатора торговли - информационного ресурса.**

*Распоряжение Правительства РФ от 28.04.2018 N 824-р «О создании единого агрегатора торговли»*

Единый агрегатор торговли должен обеспечивать, в том числе:

- доступ лиц, зарегистрированных в ЕИС в сфере закупок, к использова-

нию единого агрегатора торговли; - недискриминационный доступ при размещении предложений потенциальных поставщиков с использованием иных информационных систем; - применение информации о товарах, работах, услугах, содержащейся в каталоге товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, размещенном в ЕИС в сфере закупок.

Федеральные органы исполнительной власти и находящиеся в их ведении федеральные казенные учреждения (за

исключением федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих функции по выработке и реализации государственной политики в области обороны, государственного управления в области обеспечения безопасности РФ, и подведомственных им федеральных казенных учреждений) будут осуществлять закупки с использованием единого агрегатора торговли с 1 ноября 2018 года. Это распоряжение не применяется при осуществлении закупок, содержащих сведения, составляющие гостайну.

**Несовершение платежей банком**

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев получения денег с банка ни за что.

**Где посмотреть документы:** в СПС Консультант-Плюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 17.04.2018 N Ф09-1050/18 ПО ДЕЛУ N А60-35251/2017.**

**Схема ситуации:** Вот такое оценочное мнение сложилось. Давным-давно Физическое Лицо переуступило Фирме должок одной Организации. За купленный долг Фирма расплачивалась ни шатко, ни валко, и в итоге осталась должна Физлицу. Кроме оставшегося долга Фирме набезала, почти такая же по сумме, неустойка за медленную оплату. А тут и неприятность подоспела. Должник, чей долг прикупила Фирма, накрылся «медным тазом». Обанкротился должник, да так, что Фирме ни копейки не досталось. Остались у Фирмы только долги перед Физлицом.

Может Фирма вместе с Физлицом чего скумекали, может оно само так вышло, но дальше начались чудеса. 11 мая Фирма отправляет Физлицу 34 платёжки на общую сумму около 1.6 миллиона рублей. Каждая платёжка меньше 50 000 рублей. Банк сразу «делает стойку» на такой комплексный платёж. Ну ещё бы! Платёжки идут в один день. Их общая сумма более 600 000 рублей. Физическому лицу! Это уже пахивает не то отмыванием денег, не то финансированием терроризма.

Банк начинает копать – за что платим? И выясняется, что идёт оплата за право требования долга, которого уже в природе нет – должник обанкротился. Всё становится ещё подозрительнее и 19 мая Банк «отрубает» Фирму от интернет-обслуживания. Все! Фирма не может проводить платежи!

А тут поспекает ещё одно событие. Фирма и Физлицо заключают через суд мировое соглашение. Дела-

ют они это, зная, что речь идёт об оплате за право требования долга, который уже никогда не получить. По соглашению, если Фирма оплатит основной долг до 5 июня, то Физлицо простит ей неустойку. Но мировое соглашение суд утверждает именно 5 июня! И у Фирмы не работают интернет-платежи через Банк! Конеч! Мировое соглашение нарушается сразу же после его заключения! Сразу же после нарушения Физлицо получает исполнительный лист и судебные приставы по нему списывают со счёта Фирмы сумму неустойки за нарушение мирового соглашения.

А Фирма бежит в суд: «Караул! Я потерпела убытки, потому что Банк заблокировал мои платежи! Пусть Банк возместит мне уплаченную мною неустойку!»

Если бы этот фокус удался, то всё было бы замечательно. Физлицо получило свои деньги, правда без основного долга, но он был точно равен полученной неустойке. Фирма получила бы уплаченную Физлицу неустойку с Банка, как убытки, в которых Банк виноват. Полная гармония, если не считать немножко пострадавшего Банка.

Но суды решили просто. Во-первых, Банк действовал правильно – платежи действительно были очень подозрительные по всем нормативным банковским актам. Во-вторых, все эти долги и неустойки Фирмы перед Физлицом возникли давно и не из-за Банка. Поэтому Банк не виноват.

**Выводы и Возможные проблемы:** Банк не захотел стать крайним плательщиком в этом денежном потоке долгов и неустоек. Но в целом комбинация не лишена некоторого изящества. Необычный поворот: как свою вину превратить в вину чужую. Ещё и денег за это получить.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Несовершение платежей банком».

**Цена вопроса:** Более 4 миллионов рублей.

**Счет-фактура: ссылка на нормативку не обязательна.**

Если в верхнем правом углу счета-фактуры не указаны реквизиты нормативно-правового акта, утвердившего форму этого документа, это не значит, что в НДС-вычете по такому счету-фактуре откажут. *Источник: Письмо Минфина от 16.04.2018 № 03-07-09/25153.*

Напомним, что действующая форма счета-фактуры утверждена Постановлением Правительства РФ от 26.12.2011 № 1137 (в ред. Постановления Правительства РФ от 19.08.2017 № 981). Эта информация традиционно размещается в верхнем правом углу документа.

Обязательные реквизиты счета-фактуры перечислены в п. 5 и п. 5.1 ст. 169 НК.

Реквизиты утверждающего постановления к обязательным сведениям не относятся. А это значит, что их отсутствие не может расцениваться как ошибка, из-за которой счет-фактура будет считаться составленным с нарушением установленного порядка.

**Увольнение работника, принесшего фальшивый диплом: правомерно или нет.**

Работодатель вправе уволить сотрудника за представление подложных документов (п. 11 ст. 65 ТК). Распространяется ли эта норма на случаи, когда сотрудник принес работодателю фальшивый диплом об образовании?

*Источник: Письмо Минтруда от 28.03.2018 № 14-2/В-219*

К документам, подложность которых может стать основанием для увольнения, относятся те, которые гражданин должен предъявлять работодателю при приеме на работу. Предъявлять документы об образовании и/или квалификации новый работник обязан лишь в случае, когда занимаемая им вакансия требует специальных знаний или спецподготовок.

По мнению Минтруда, при решении вопроса об увольнении работника, принесшего фальшивый диплом, нужно установить, свидетельствует ли подложность документа о несоответствии работника

требованиям занимаемой должности.

Уволить работника за фальшивку можно, если диплом входит в перечень документов, обязательных при трудоустройстве. Причем даже в случае, если должностное не требует образования, указанного в дипломе, но требование о наличии высшего образования установлено в должностной инструкции или иных ЛНА работодателя.

Если же для работы, на которую был принят работник, требование о наличии высшего образования в ЛНА работодателя не закреплено и должность не требует такого образования, то увольнение правомерно.

Подробнее о правильных действиях работодателя можно прочитать в *Путеводителе по кадровым вопросам* КонсультантПлюс. Запрос для поиска ситуации: «предъявление поддельного диплома». В Путеводителе приведена пошаговая инструкция с образцами документов, которые нужно издать при увольнении такого работника.

**Цель – получение необоснованной налоговой выгоды**

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев продажи уставного капитала вместо имущества.

**Где посмотреть документы:** в СПС Консультант-Плюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ВОЛГО-ВЯТСКОГО ОКРУГА ОТ 09.04.2018 N Ф01-1012/2018 ПО ДЕЛУ N А11-2077/2017.**

**Схема ситуации:** Организация имела на руках лицензию на добычу кое-какого ископаемого. Ну и самой собой выкапывала это ископаемое. Но в какой-то момент надоело Организации копать в ископаемых и решила она продать своё дело. Только вот ведь в чём загвоздка – лицензию-то не продашь. И тогда решила Организация пойти не таким путём.

Организация создала отдельную Фирму. И в уставный капитал Фирмы передала имущества миллионов на 100 и лицензию на ископаемые. Через годик Организация эту Фирму продала. Не сразу. Сначала 49 % уставного капитала было продано. Через полгода и остальной 51% в те же хорошие руки ушёл.

На этом благолепие закончилось, потому что зашла в Организацию, «на огонёк», налоговая инспекция. Крупная продажа дочерней Фирмы сразу бросилась в глаза проверяющим. Такая громадная сумма и ни капельки налогов в казну не заплачено. Особенно горько то, что никакого НДС с продажи не было. А что делать – Закон! Продажа долей в уставном капитале налогами не облагается. Вот прямо на этом

огорчительном месте налоговая проверка чуть и не закончилась, наверное.

Но нашёлся в рядах проверяющих лиц пытливым ум. Лицо с пытливым умом смогло посмотреть на ситуацию с продажей Фирмы иначе: «А что если бы продавались не доли в уставном капитале, а чисто имущество Фирмы? Какие тогда налоги нужно было бы заплатить?» Простейший расчёт показал, что простая продажа имущества Фирмы принесла бы государству НДС миллионов на 10. А если сюда добавить пеню за просрочку уплаты НДС? А если прибавить штраф за несвоевременную уплату НДС? Тогда складывается прекрасная сумма – что-то в районе 14.7 миллиона рублей!

И налоговые инспекторы вписали эту замечательную сумму в акт своей проверки. Урожайность налогов повысилась. Хотя Организация почему-то огорчилась. И даже пошла по судам жаловаться. Но суды согласились с налоговой проверкой: «Ребята! Вы же схему создали для ухода от налогов. Ваша Фирма, после своего создания, год лежала на боку и ничего не делала. Вы её создали только для того чтобы НДС не платить за продажу». Так и закончилась эта история.

**Выводы и Возможные проблемы:** Что тут скажешь? Раскрыта и пресечена ещё одна схема ухода от налогов.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Цель – получение необоснованной налоговой выгоды».

**Цена вопроса:** 14.7 миллиона рублей.

**Обновлены основания для проведения внеплановой проверки работодателей.**

*Постановление Правительства РФ от 30.04.2018 N 530 "О внесении изменения в подпункт "б" пункта 10 Положения о федеральном государственном надзоре за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права"*

Поправки внесены в связи с при-

нятием Федерального закона от 31.12.2017 N 502-ФЗ "О внесении изменений в статью 360 Трудового кодекса Российской Федерации", которым расширены основания для проведения внеплановой проверки. Теперь у Роструда появилось право реагировать на сигналы из новых источников.

В соответствии с данным Законом закреплено новое основание для внеплановой проверки - поступление в федеральную инспекцию и работником.

**Работаем в системе КонсультантПлюс****Ответственная мать или безответственный работник? - задача о работнике в командировке.**

**Задача:** женщинам иногда приходится выбирать: или работа, или ребенок. Особенно если этот ребенок требует ухода во время болезни. И святая обязанность матери, подтвержденная ТК РФ, - выходить ребенка. Однако если работница находилась в офисе — полбеды. Другое дело, если когда ребенок занедужил, она находилась в командировке и выполняла важное поручение организации. И тут такой сюрприз — заболел ребенок, и мать взяла больничный. И, естественно, служебное задание не выполнила. А организация из-за этого деньги потеряла, сроки нарушила... да на тот же проезд-жилье зря потратилась. И что делать в этом случае ей? Смириться — или хотя бы к дисциплинарной ответственности работницу привлечь? Для морального удовлетворения, так сказать. И другим сотрудникам в пример.

**Решение:** в строке Быстрого Поиска наберем ключевые слова «командировка больничный лист по уходу за ребенком».

Первым результатом поиска будет *Консультация эксперта «Работница без согласия работодателя прервала командировку и оформила больничный лист по уходу за ребенком.»* В ней раскрыта вся правовая подоплека ситуации. Законодательством РФ не предусмотрено право работника самостоятельно, без согласия работодателя, прерывать командировку. Однако также законодательством РФ не запрещено работнику открыть листок нетрудоспособности по уходу за больным ребенком в любое время, когда требуется уход за больным ребенком (в том числе и во время командировки). И общий вывод по ситуации: работница в своем праве. Как бы ни было обидно организации, все ТК РФ тут стоит выше ее производственной необходимости.

**Вывод:** остается надеяться, что если работница таким правом воспользуется, то лишь в крайнем случае. Но есть и положительный момент: хотя бы дорогу обратно из такой прерванной командировки работодатель оплачивать не должен. По крайней мере, мы для этого оснований не видим. Так что хотя бы вернется чадолюбивая работница домой за свой счет. А если все же сгоряча уже дисциплинарное взыскание наложили, его можно снять. Поможет в этом *Путеводитель по кадровым вопросам* КонсультантПлюс — раздел *Как снять дисциплинарное взыскание?*