

**Расписание семинаров-тренингов
на март 2018 г.****Семинар-тренинг «Профессиональные стандарты — теория и практика применения»**

Состав вопросов:

- *история профессиональных стандартов в России;*
- *порядок разработки и утверждения профессиональных стандартов;*
- *практика работы с профессиональными стандартами;*
- *независимая оценка квалификации, ЦОКи;*
- *ответы на вопросы, решение практических примеров.*

Дата проведения – 15 марта 2018 года.Все участники семинаров-тренингов получают
Рабочую тетрадь и именной Сертификат.**Регистрация: (8142) 78-20-44, hotline@zakon.onego.ru****Место проведения – гостиница Онего Палас.****главная
книга****ИП не стоит торопиться с уплатой 1%-ных взносов за 2017 год.**

Во-первых, потому что с этого года крайний срок уплаты таких взносов перенесен с 1 апреля на 1 июля. Соответственно, 1%-ные взносы за 2017 год нужно перечислить в бюджет не позднее 02.07.2018 (1 июля – воскресенье).

Во-вторых, на данный момент есть некоторая неразбериха с КБК. Дело в том, что Приказом Минфина от 27.12.2017 №255н бюджетная классификация дополнена отдельным КБК, предназначенным для уплаты ИП 1%-ных взносов. Эти изменения действуют с 27.12.2017, несмотря на то что сам приказ был опубликован лишь 22 февраля нынешнего года. Но соль в том, что сейчас на регистрации в Минюсте находится еще один приказ Минфина, которым новый КБК будет отменен (Приказ от 28.02.2018 № 35н. Поэтому, чтобы не пришлось озадачиваться уточнением платежей, лучше подождать с уплатой взносов.

Жалобу на работодателя отозвать нельзя.

Если сотрудник отправил в инспекцию труда жалобу на своего работодателя, трудинспекторы должны

будут разобраться в ситуации и может быть даже провести внеплановую проверку. Причем, даже если спор будет урегулирован мирно, процесс разбирательства уже не остановит.

Источник: Обзор актуальных вопросов от работников и работодателей за январь 2018 года.

Дело в том, что действующим законодательством отзывать обращение (жалобы), направленной работником в трудинспекцию, не предусмотрено. Поэтому, если работодатель решил взяться за ум и добровольно устранить нарушение уже после того, как сотрудник сообщил о нем в ГИТ, от кары его это уже не спасет.

Напомним, что основания для проведения внеплановой трудовой проверки установлены статьей 360 ТК. К таковым относится информация о:

- нарушении работодателем требований охраны труда, повлекшем возникновение угрозы причинения вреда жизни и здоровью работников;

- невыплате или неполной выплате в установленный срок заработной платы либо об установлении заработной платы в размере меньшем, чем это предусмотрено трудовым законодательством;

- фактах уклонения от оформления трудового договора, ненадлежащего оформления трудового

договора или заключения ГПД, фактически регулирующего трудовые отношения между работником и работодателем.

ФНС подготовила справку о налоговых льготах и вычетах для родителей.

Налоговая служба опубликовала сводную справку-информацию, в которой перечислила все налоговые преференции, полагающиеся гражданам, имеющим детей.

Источник: Письмо ФНС от 16.02.2018 № ММВ-17-11/46.

В справке приводятся нормы НК, устанавливающие льготы и вычеты для граждан с детьми.

Так, налоговики напомнили размеры и условия предоставления стандартных детских вычетов, а также социальных вычетов по НДФЛ по расходам на обучение, лечение и страхование детей.

Также родители, которые приобрели недвижимость в собственность своих детей, вправе претендовать на получение имущественных НДФЛ-вычетов:

- в размере фактически произведенных расходов на новое строительство либо приобретение объектов недвижимости, но не более 2 000 000 рублей;

- в сумме фактически произведенных расходов на погашение процентов по целевым кредитам, израсходованным на новое строительство либо приобретение недвижимости, а также на погашение процентов по кредитам, полученным в целях рефинансирования таких кредитов, но не более 3 000 000 рублей.

Что касается льгот по транспортному и земельному налогам, а также налогу на имущество физлиц для граждан с детьми, то Налоговым кодексом они не установлены. Впрочем, власти субъектов РФ и представительные органы местного самоуправления наделены полномочиями устанавливать на территории своего субъекта и/или муниципального образования специальные льготы по имущественным налогам для отдельных категорий граждан (например, для многодетных и/или неполных семей).

Таблица с перечнем регионов и действующих в них «родительских» льгот по имущественным налогам также содержится в справке.

www.glavkniga.ru**ВАШ КОНСУЛЬТАНТ****ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 9 (233) от 05.03.2018****Издание РИЦ № 470****ООО «Консультант-сервис»****Под влиянием обмана**

Для кого (для каких случаев): Для случаев покупки долей в уставном капитале.

Где посмотреть документы: в СПС Консультант-Плюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА ОТ 08.02.2018 N Ф04-6423/2017 ПО ДЕЛУ N А67-4241/2017.**

Схема ситуации: Одна Гражданка решила стать «бизнес-вумен» и приобрела стопроцентные доли в уставных капиталах двух обществ. За 10 тысяч рублей и 20 тысяч рублей. Но бизнес-реальность стала неожиданностью для новой «бизнес-вумен». Бизнес-жизнь очень сильно разочаровала Гражданку. И она решила, что ну его, этот бизнес – одни убытки от него. Гражданка обратилась в суд с иском о признании недействительными сделок по купле-продаже долей в уставных капиталах обществ.

В обоснование своих требований Гражданка указала, что деньги перечислила продавцам до подписания договоров. Как поётся в песне: «Поверила, поверила и больше ничего!»

А теперь Гражданка считает, что сделки были заключены обманным путем. Не иначе кофейными напитками продавцы её опоили. Эти коварные продавцы скрыли от нее сведения о плохом финансовом состоянии обществ.

Гражданка пояснила, что она хотела приобрести существующий и нормально функционирующий бизнес. То есть, ее интересовали не просто доли в уставном капитале обществ. Хотелось купить реальные фирмы с реальными активами: товарами, транспортными средствами, офисной техникой и другими полезными мелочами. И чтобы всё это работало как часы и приносило радующий душу доход. Неплохое желание, вполне понятное. Но кто же сейчас непроблемный бизнес продает?

Гражданка перед покупкой долей, конечно же, ознакомилась с информацией о хозяйственной деятельности обществ. Но вот наличие значительной кредиторской задолженности и реальное финансовое положение ей открылись лишь после начала работы с контрагентами обществ.

Одним словом, Гражданка решила, что ей на этапе покупки подсунили сфальсифицированную информацию.

Продавцы обществ на это ответили в целом следующее. В результате совершения оспариваемых сделок Гражданка приобрела то, что хотела – доли в уставном капитале. Именно эти 100% доли и являлись предметом сделок. Обмана относительно предмета сделок не имелось. Предполагаемое неудовлетворительное финансовое состояние бизнеса не может являться основанием для признания сделок недействительными.

Суд установил, что при купле-продаже долей Гражданка обладала правоспособностью, понимала значение совершаемых действий. Гражданка была в своём уме в момент совершения сделок. Этот

факт был проверен нотариусом при удостоверении сделок. По результатам совершенных сделок Гражданка приобрела именно те имущественные права, которые и намеревалась приобрести – доли в размере 100% уставного капитала обоих обществ. Она не была введена в заблуждение относительно сущности совершаемой сделки. Все рычаги власти перешли в её заботливые женские руки.

Кроме этого у суда возник такой интересный вопрос: «по какой причине доли в уставном капитале привлекательных в финансовом отношении обществ, ведущих прибыльную деятельность, могли быть приобретены истцом по номинальной стоимости?» Почему Гражданка не насторожилась, когда ей стали продавать прибыльные фирмы за номинал? В материалах дела отсутствуют доказательства того, что Гражданка намеревалась приобрести доли только при условии безубыточной хозяйственной деятельности, превышения активов обществ над их обязательствами либо равное количество активов и пассивов, наличия определенного количества товаров для реализации.

Гражданка стала возмущаться, мол, если б я знала, что фирмы убыточны, никогда бы не приобрела их! Но суд спросил, каких плюшек она ожидала, купив доли в двух обществах за номинал? Ведь покупатель долей, действуя заботливо и осмотрительно, должен был предпринять все необходимые меры для проверки состояния обществ на предмет наличия финансовых обязательств, претензий третьих лиц. Но судя по отсутствию доказательств, эти меры не были приняты. Так что, коммерческая невыгодность достигнутых результатов в данном случае не является основанием для признания сделок недействительными. Каких-либо доказательств, что в результате совершенных сделок Гражданка не получила права участника обществ не имеется, как и не имеется доказательств недобросовестности продавцов.

Золотое правило: прежде чем вкладывать деньги в предприятия, познакомьтесь с финансовой отчетностью, посмотрите на антибражные дела, которые она в течение хотя бы последнего года выигрывала. Да и просто пройдите по офису своей потенциальной собственности. По кислым лицам работников убыточного предприятия можно понять, что где-то тут не чисто. Да и пора понять, что халявы не бывает и за номинал прибыльную фирму никто не продаст.

Выводы и Возможные проблемы: Налоговая душу вынимает за неосмотрительность при работе с недобросовестными поставщиками. Требуют до заключения договора собрать на них целое доосье. А тут Гражданка покупает для себя две конторы и толком ничего по ним не проверяет. И похоже, что ни по каким системам проверки контрагентов не пробивает. Стоит ли удивляться её разочарованиям?

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Под влиянием обмана».

Цена вопроса: Финансовое состояние купленных фирм.

**Прикрывающая сделку дарения**

Для кого (для каких случаев): Для случаев переуступок долга.

Где посмотреть документы: в СПС Консультант-Плюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА МОСКОВСКОГО ОКРУГА ОТ 13.02.2018 N Ф05-21659/2017 ПО ДЕЛУ N А41-40185/2017.**

Схема ситуации: Фирма заняла 260 000 евро под 2% годовых у Иностранной Компании. Заняла не просто так. Фирма предоставила иностранцам залог: 20 земельных участков сельскохозяйственного назначения. Общая площадь 958 гектар. В одном из районов Московской области.

Спустя некоторое время иностранцы внезапно уступили право требования долга по договорам займа и залога нашей российской Конторе. Причём уступили за символическую цену 1 евро. Такой широкий жест: идите и заберите себе 295 тысяч евро (это проценты уже накапали) или 958 гектаров сельских земель в Московской области. А нам ничего не надо. Ну, разве что чисто для приличия, отдайте нам 1 евро. Нечасто встретишь такую широту души у иностранцев. Правда, если копнуть договор уступки глубже, то небольшая ясность появилась. Иностранцы кое о чём ещё и просили российскую Контору, которой передали право требовать долг. Просьба была ерундовая. Если Конторе удастся что-то вытрясти из Фирмы деньгами или продать сельские гектары из залога, то в этом счастливом случае иностранцы хотели бы получить 20% от вырученной суммы. Но не более 41 000 евро. Скромненько так. Просто благотворительность какая-то. Раздаём гектары по 43 евро за штуку. Если перевести в рубли то, по 3 000 рублей за один гектар земли в Московской области. А ещё говорят, что земля в Московской области дорогая! Просто надо знать у кого покупать.

Российская Контора, купившая долг за 1 евро, обратилась в арбитражный суд с требованием о взыскании с Фирмы (должника по займу) задолженности по договорам займа в размере 295 732,61 евро. Также Контора потребовала обратить взыскание на заложенные земельные участки. Как правило, Заёмщика особо не спрашивают, кому ему придётся отдавать долг. Но в данной ситуации перемена кредитора Фирму (Заёмщика) не устроила. Фирма обра-

тилась в суд о признании недействительным соглашения об уступке долга.

Фирма указала, что соглашение об уступке долга является притворной сделкой. По мнению Фирмы, иностранцы затеяли уступку долга нашей Конторе с одной целью – прикрыть сделку дарения. А дарение между коммерческими организациями исключено. 1 евро – это слишком низкая цена. Несоизмеримо с теми деньгами, которые получит от должника Контора. Даже если посмотреть и на 41 000 евро, то это в более чем 7 раз меньше 295 732,61 евро. Что так, что эдак, но налицо очень заниженное встречное представление по сделке. А ведь по смыслу закона уступка права (требования) между юридическими лицами является возмездной сделкой и предусматривает встречное эквивалентное предоставление, а по смыслу статьи 572 Гражданского кодекса Российской Федерации дарение может быть совершено и в форме передачи имущества по явно заниженной цене.

Но иностранцы и наша Контора упёрлись. В обоснование своего упорства, они стали доказывать, что уступка долга была очень даже возмездной. В суд притащили меморандум о сотрудничестве и совместной деятельности между иностранцами и нашей Конторой. В меморандуме русским по белому было написано: «стороны намерены осуществлять сотрудничество по установлению партнерских правоотношений, развитию долгосрочного, эффективного и взаимовыгодного сотрудничества, реализации совместных проектов, созданию ... совместного предприятия по производству и переработке сельскохозяйственной продукции с использованием совместного капитала».

Для достижения этой светлой мечты иностранцы, согласно условиям меморандума, уступают нашей Конторе права требования по договорам займа и залога по цене не более 1 евро. Наша Контора принимает в состав своих участников иностранцев пу-тем продажи им не более 20% долей в уставном капитале. Также наша Контора пообещала выделить три земельных участка для создания с иностранцами совместного сельхозпредприятия. Было представлено решение единственного участника на-

Продолжение см. на стр. 3

8 Марта

**Начало см. на стр. 2**

шей Конторы о продаже части доли размером не более 20% уставного капитала иностранцам.

И что делает наш внимательный и строгий суд? Суд смотрит не на мечты, а на доказанные факты! Суд стал искать факты «сбычи мечт», перечисленных в меморандуме. И оказалось, что только одна мечта сбылась в текущей реальности – уступка права требования. Согласно выписки из ЕГРЮЛ доля в уставном капитале нашей Конторы в размере 100% находится в залоге и иностранцам не видать никаких 20% в этом уставном капитале. Обещанные три земельных участка для сельхозпредприятия также находятся в залоге. Кроме того, эти земельные участки имеют вид разрешенного использования – «для размещения складского комплекса с центром обслуживания и продажи автомобилей». Так что, вряд ли они подойдут для использования в деятельности сельхозпредприятия.

Меморандум оказался воздушным замком. Наверное, конечной целью соглашения об уступке долга

являлось желание нашей Конторы завладеть 958 гектарами земли Фирмы (должника). Ведь земля иностранцам не светила. Согласно ст. 3 Земельного Кодекса РФ иностранные юридические лица могут обладать земельными участками из земель сельскохозяйственного назначения только на праве аренды. С учетом данных обстоятельств суд признал уступку долга недействительной сделкой.

Выводы и Возможные проблемы: Непонятная история. Отдать в залог 958 гектар земли из расчёта 20 тысяч рублей за гектар?

В то время, когда гектар на продажу идёт по цене минимум от 300 тысяч рублей? Сделка явно сомнительная, хотя все гладко обосновано. Детали нам неизвестны и там может быть всякое. Но одно ясно – уступать долги по заниженным ценам очень опасно. Такую уступку можно достаточно легко оспаривать в суде.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «*Прикрывающая сделку дарения*».

Цена вопроса: 958 гектаров земли.

ККТ-вычет: как отразить в декларации по ЕНВД.

ИП, применяющие ЕНВД, вправе уменьшить «вмененный» налог на расходы, связанные с приобретением ККТ. В действующей форме Декларации нет специальных граф для этого «кассового» вычета. Как же таким ИП заполнить отчетность?

Источник: Письмо ФНС от 20.02.2018 № СД-4-3/3375@

Налоговая служба разъясняет: по строке 040 «Общая сумма налога, подлежащая уплате в бюджет» раздела 3 ЕНВД-декларации нужно указывать налоговую сумму уже уменьшенную за счет ККТ-вычета. При этом вместе с декларацией нужно направить в ИФНС пояснительную записку по рекомендуемой форме. В записке следует указать следующую информацию по каждой из строк, в отношении которой применяется вычет:

- наименование модели ККТ;
- заводской и регистрационный номер ККТ;
- дату регистрации ККТ;
- сумму расходов по приобретению кассы (но не более 18 тыс. рублей за один экземпляр).

А также общую сумму ККТ-вычета, уменьшающего вмененный налог.

Обратите внимание на два важных момента:

- вмененный налог может быть уменьшен на сумму расходов на приобретение ККТ лишь в пределах установленного лимита (18 тыс. рублей за каждую зарегистрированную кассу);
- итоговая сумма налога к уплате после применения ККТ-вычета не

может быть меньше нуля. Т.е. если у вас получится отрицательная сумма, в строке 040 раздела 3 нужно поставить ноль.

ФНС ведет работу по внесению изменений в бланк декларации по ЕНВД. Планируется, что в обновленной отчетности для вычета появятся отдельные графы.

Обзор: Как учреждениям подготовить и сдать отчетность за 2017 год.

Минфин совместно с Казначейством указали, на что обратить внимание при составлении и представлении бюджетной отчетности, а также сводной отчетности бюджетных и автономных учреждений за 2017 год. Хотя рекомендации предназначены для главных администраторов средств федерального бюджета, их могут использовать и учреждения. КонсультантПлюс подготовил для вас краткий обзор этого документа. В нем освещены вопросы:

- расхождений с прошлыми периодами.

Бизнес-завтрак «Есть вопросы — спроси эксперта!»

Вопросы для рассмотрения:

- *Нормирование труда в организации. Применение методов нормирования на практике.*
- *Формы отчетности, предоставляемые микропредприятиями и малыми предприятиями в Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Карелия.*

Дата: 14 марта.

Место: в здании Многофункционального центра недвижимости (МФЦН) по адресу: ул. Красная, д.49, 2 этаж, Конференц-Зал.

Регистрация: (8142) 78-20-44, hotline@zakon.onego.ru