

**Расписание семинаров-тренингов
на март 2018 г.****Семинар-тренинг «Профессиональные стандарты — теория и практика применения»**

Состав вопросов:

- история профессиональных стандартов в России;
- порядок разработки и утверждения профессиональных стандартов;
- практика работы с профессиональными стандартами;
- независимая оценка квалификации, ЦОКи;
- ответы на вопросы, решение практических примеров.

Дата проведения – 15 марта 2018 года.

Все участники семинаров-тренингов получают
Рабочую тетрадь и именной Сертификат.Регистрация: (8142) 78-20-44, hotline@zakon.onego.ru

Место проведения – гостиница Онего Палас.

**главная
книга****Ошибка в номере отчетного периода в СЗВ-М: штрафа можно избежать.**

Компанию удалось через суд отменить штраф за несвоевременное представление СЗВ-М. В рассматриваемой ситуации организация вовремя сдала отчет, но указала в нем номер предыдущего отчетного периода («07» - июль вместо «08» - август).

Источник: *Определение ВС РФ от 22.01.2018 № 301-КГ17-20650.*

Свою ошибку компания обнаружила уже после истечения срока сдачи СЗВ-М и тут же представила отчетность с правильным номером периода. Но Пенсионный фонд пришел к выводу, что срок сдачи отчета был нарушен и назначил штраф за опоздание.

Однако Верховный суд отменил решение фонда.

Доводы судей таковы:

- сведения за июль ПФР уже получал ранее и они не были идентичны тем, что содержались в СВЗ-М с ошибочным номером периода;
- представленный с ошибкой отчет был обозначен как «исходный»;
- организация представляла возражения на акт проверки с пояснениями, почему исправила ошибку. Т.е. сотрудники ПФР должны были понять, что второй исходный СЗВ-М за июль на самом деле своевременно представленный отчет за

август, но с технической ошибкой. И оснований для назначения штрафа у фонда не было.

Сделка признана недействительной: в каком периоде корректировать НДС.

Если договор купли-продажи был признан недействительным, а уже отгруженные товары возвращены поставщику, последний вправе подать уточненную декларацию с уменьшенной суммой НДС за период совершения аннулированной сделки.

Источник: *Определение Верховного Суда РФ от 16.02.2018 № 302-КГ17-16602.*

Суд отверг доводы ФНС, что продавец был не вправе корректировать НДС-базу, а должен был заявить вычет сумм НДС, уплаченных в бюджет при реализации, в периоде, когда ему были возвращены товары.

В рассматриваемом случае признание договора купли-продажи недействительным означает, что реализация не состоялась и основания для уплаты НДС в бюджет утрачены. То, что продавец произвел корректировку сумм НДС, подлежащих уплате, не в порядке налоговых вычетов, а путем подачи уточненки за период первоначальной отгрузки товаров, не свидетельствует о неправомерности действий налогоплательщика и не влечет потерь для бюджета.

Также суд учел следующие об-

стоятельства:

- поданная компанией уточненная декларация успешно прошла камеральную проверку, по результатам которой организации был возвращен из бюджета излишне уплаченный НДС;

- до подачи уточненки организация обращалась в ИФНС с просьбой пояснить, как правильно отражать операции по применению последствий недействительности сделки, но ответ по существу не получила.

Трудовые проверки: уточнены условия изменения рисков категории.

По действующим правилам периодичность плановых проверок трудовой инспекцией того или иного работодателя зависит от присвоенной ему категории риска. Правительство откорректировало перечень оснований для снижения или повышения категории организации или ИП.

Источник: *Постановление Правительства РФ от 09.02.2018 № 134.*

Установлено, что если в течение трех лет, предшествующих дате принятия решения о присвоении (изменении) категории риска, на предприятии произошел несчастный случай со смертельным исходом, такому работодателю присваивается высокая категория риска (т.е. плановые трудовые проверки в отношении такой организации (ИП) будут назначаться с периодичностью один раз в 2 года).

Снижение категории риска на один пункт (с высокой до значительной, со значительной до средней и т.д.) будет производиться, если у работодателя не было:

- и случаев смертельного травматизма (за три года, предшествующих дате принятия решения о присвоении (изменении) категории риска);
- и случаев тяжелого травматизма (за год, предшествующий присвоению (изменению) рисков категории);
- и задержки по выплате зарплаты (в течение года, предшествующего дате принятия решения о присвоении (изменении) категории риска);
- и вступившего в силу постановления по делу об административных правонарушениях, предусмотренных частями 1, 3, 4 и 6 ст. 6.27 и частями 1-4 ст. 5.27.1 КоАП, вынесенного за год, предшествующий дате присвоения категории риска.

www.glavkniga.ru

Еженедельное правовое обозрение «ВАШ КОНСУЛЬТАНТ», № 8 (232) от 26.02.2018 г.

Издается ООО «Консультант-сервис». Адрес: г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса 10, оф. 410, тел. /факс (8142) 78-20-44, 78-20-34, e-mail: hotline@zakon.onego.ru. Перепечатка и использование материалов правового обозрения только с разрешения ООО «Консультант-сервис».

**ВАШ КОНСУЛЬТАНТ**

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 8 (232) от 26.02.2018

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Принял решение о ликвидации с целью причинения вреда

Для кого (для каких случаев): Для случаев ликвидации ООО и невыплаты действительной доли.

Где посмотреть документы: в СПС КонсультантПлюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА ОТ 01.02.2018 N Ф04-3324/2017 ПО ДЕЛУ N А46-6085/2017.**

Схема ситуации: Ушел Участник из ООО. И попросил отдать ему его долю реальными деньгами. Что-то в районе 78 миллионов рублей. А Оставшийся Участник долю отдавать не захотел. Много, говорит, тебе 78 миллионов рублей, возьми поменьше. Ушедший Участник, конечно, воспротивился и взыскал свои 78 миллионов реальной стоимости доли через суд. «Ах, вот ты как!» - удивился Другой Участник.

И стал Другой Участник создавать одно за другим разные Общества и вносить в их уставный капитал имущество ООО. Так бодро создавал и вносил, что когда Ушедший Участник напомнил о решении суда по 78 миллионам рублей, то получил в ответ фигу. «Нету денег, нету! Хочешь возьми что-нибудь из оставшегося имущества и гуляй с миром!» Теперь удивился Ушедший Участник.

И Ушедший Участник подал иск в суд – признать недействительными все сделки с имуществом ООО, ушедшим в чужие уставные капиталы. Суд посмотрел на ситуацию и решил, что вся катавасия с новыми обществами затеяна только для того, чтобы не выплачивать действительную долю Ушедшему Участнику. Отменил суд все эти «создания» и повелел имущество в ООО вернуть.

Создание фиктивного документооборота

Для кого (для каких случаев): Для случаев покупки товаров по фиктивным документам.

Где посмотреть документы: в СПС КонсультантПлюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 06.02.2018 N Ф09-8893/17 ПО ДЕЛУ N А60-22229/2017.**

Схема ситуации: Выцепила проверка факт в Организации. Документы на поступление товара были не от того поставщика, который их поставил. Обнаружила проверка факт и говорит: «НДС по этой поставке мы вам зачесть не можем!» Удивилась Организация: «Но товар-то есть! Вот он лежит! Ну напутали там что-то в документах, но зачем так сразу рубить сплеча по НДС? Вы же сами зачли расходы по этим документам для налога на прибыль! Почему НДС не зачитываете?» И суд объяснил «почему».

Поставщик – не тот. Значит, необоснованная налоговая выгода по НДС и поставщик НДС не платил. Какой вам тут зачет НДС? А товар в наличии есть,

Ушедшему Участнику ждуть надоело и сдал он исполнительный лист судебным приставам – идите, мол, и отберите у ООО мою долю, лучше деньгами. «Какой неугомонный Со-Участник мне попался!» - пуще прежнего удивился Оставшийся Участник. Провел Оставшийся Участник собрание учредителей из одного себя и решил ликвидировать ООО. Что-то много с ним хлопот. Судебные приставы только взялись отбирать имущество ООО, как узнали, что ООО – ликвидируется. И отбирать теперь уже ничего нельзя. Теперь надо выстраивать очередь кредиторов и расплачиваться с ними по очереди. Ушедшему Участнику, с его действительной долей, тоже должно найтись место в этой очереди.

«Да что же это делается, люди добрые!» - возмутился Ушедший Участник - «Да он на всё идет, только чтобы деньги не отдавать!» И подал Ушедший Участник иск в суд – отменить решение общего собрания ООО о ликвидации. Два суда согласились с Ушедшим Участником, но вот третий суд... Третий суд решил, что никто не вправе требовать отмены общего собрания ООО, кроме самих участников ООО. А тут требования выдвигает Бывший Участник. А у бывших участников нет прав на оспаривание сегодняшних решений. Поэтому суд отказал Бывшему Участнику в отмене ликвидации ООО: «Вставай, родной, в общую очередь кредиторов и жди. Может и тебе чего достанется!»

Выводы и Возможные проблемы: Насолил всё-таки Оставшийся Участник Бывшему Участнику. Придет Бывшему Участнику ждуть в общей четвертой очереди кредиторов.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: *«Принял решение о ликвидации с целью причинения вреда».*

Цена вопроса: Около 78 миллионов рублей.

инспекция установила реального поставщика. Значит и цену реальную установила. Значит можно расходы по товару принять для налога прибыль.

Выводы и Возможные проблемы: Вот вам и статья 54.1 – новинка Налогового Кодекса РФ. Уже работает всюду. НДС срежут, но расходы могут оставить. Если докажешь эти расходы.

Так что есть смысл проявить бдительность перед сдачей декларации по НДС. Сверяться хотя бы раз в квартал с поставщиками — книги покупок и продаж. Это с развитием современных технологий несложно.

А если учесть, что сейчас тем же самым в ФНС занимается система автоматизированного контроля за налогоплательщиками и в федеральном масштабе, то сверка абсолютно необходима. Любым способом. Иначе — до свиданья, вычет по НДС!

А также — до свиданья, «зеленый» индикатор в СУР АСК. И здравствуй, повышенное внимание ИФНС!

Строка для поиска в КонсультантПлюс: *«Создание фиктивного документооборота».*

Цена вопроса: Около 1 миллиона рублей.

**Массовое увольнение сотрудников**

Для кого (для каких случаев): Для случаев массового увольнения Директора с сотрудниками.

Где посмотреть документы: в СПС КонсультантПлюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ОКРУГА ОТ 19.01.2018 N Ф08-9965/2017 ПО ДЕЛУ N А53-2579/2017.**

Схема ситуации: Группа товарищей во главе с Директором работала на благо родной Фирмы не покладая рук. Ночей не досыпали, в отпуск не ходили. Всё было брошено на алтарь работы. Но настал и для них печальный день. Стало ясно – пора уходить из родной Фирмы.

Вот тогда, наверное, и призадумался Директор: «А с чем мы собственно уходим? Что мы заработали? И сколько нам задолжала родная Фирма?» Стал Директор считать и решил он как-то компенсировать себе и своим верным товарищам горечь ухода.

Для начала выплатил группе уходящих товарищей премию – по 150. Процентом. От оклада каждого. Всего около 750 тысяч рублей. Это просто так. Потом пошел выплаты с связи с расторжением трудового договора. Директор решил, что к команде «С вещами на выход!» надо добавить каждому соратнику по два оклада. Также Директор решил выплатить всем компенсацию за неиспользованный отпуск. Что-то около двух миллионов рублей. Двоим сотрудникам компенсация была выплачена за 76 и 105 дней неиспользованного отпуска.

Не забыл Директор посчитать и свой неиспользованный отпуск. Вспомнил он, что 22 года не был в отпуске и набегало у него 607 дней неиспользованного отпуска. В деньгах это потянуло на шесть с поло-

виной миллионов рублей, которые Директор начислил лично себе.

Припомнил Директор, что родная Фирма не рассчиталась с ним за 583 дня, которые он провёл в командировках. Взял за это Директор с Фирмы около одного миллиона трёхсот тысяч рублей.

Забрал Директор эти деньги со своими товарищами и ушёл восвояси. А родная Фирма осталась одна-одинёшенька, в слезах и тревоге. Но все же собралась Фирма с мыслями и подала на Директора в суд.

И в суде Фирме как-то быстро удалось доказать, что Директор погорячился. Не имел он права начислять премии по 150%. По внутренним документам Фирмы потолок премий был 20%. Отпуска можно было компенсировать только в пределах 49 дней. Больше нельзя. Вовремя надо в отпуск ходить! Трудовые договора были расторгнуты по соглашению сторон и для такого варианта расторжения не было предусмотрено никаких компенсаций. Командировочные расходы Директор компенсировал себе незаконно. НДФЛ директор с этих сумм не заплатил. В общем и целом, набегала разница между тем, что было нужно выплатить и тем, что было выплачено. Разница в 10 миллионов рублей. Эту разницу суды сочли прямыми убытками Фирмы. И взыскали с Директора.

Выводы и Возможные проблемы: Всё нужно делать в рамках внутренних нормативных документов. И в рамках трудового законодательства. Иначе догонят и накажут.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Массовое увольнение сотрудников».

Цена вопроса: Около 10 миллионов рублей.

Обзор: Почему неисполнение решения суда, или практика назначения судебной неустойки.

В систему КонсультантПлюс добавлен новый авторский обзор судебной практики о том, чем грозит неисполнение судебного решения.

Судебная неустойка – сравнительно новый институт в российском

праве. И хотя Пленум ВС РФ уже успел дать подробные разъяснения по ее применению в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2016 N 7, практика еще только складывается. В то же время уже можно показать некоторые ее тренды.

В обзоре рассматриваются:

- размер судебной неустойки с по-

лезной сравнительной таблицей о том, что требовал заявитель и что присудил в итоге суд.

- виды неустойки, которые суды чаще всего используют на практике.

Каждый факт подкреплен соответствующим решением судов — от Арбитражных судов округов до судов субъектов РФ.

Работаем в системе КонсультантПлюс**Встать, суд идет! - судебное заседание по инициативе работника.**

Задача: редко, но случаются ситуации, когда работник является инициатором судебного разбирательства. Разводится ли он через суд, устанавливает ли границы участка или взыскивает со страховой компании возмещение ущерба автомобилю. И обычно работнику идут на встречу. Но иногда бывает, что суд у работника совпадает с важным мероприятием на работе. И может ли в этом случае работодатель принудить работника остаться на работе, если он написал на такой день заявление на отпуск за свой счет? Давайте найдем ответ на вопрос в системе КонсультантПлюс.

Решение: в строке Быстрого Поиска наберем запрос «отпуск без сохранения платы судебное заседание истец».

Первым результатом поиска будет **Консультация эксперта** Госинспекции труда Вологодской области «**Обязан ли работодатель предоставить отпуск без сохранения заработной платы для участия работника в судебном заседании в качестве истца?**» В ней дан и ответ на вопрос, и обоснование со ссылками на судебные решения, в которые Вы тут же можете выйти по ссылкам и внимательно изучить.

А если вопрос о предоставлении дня за свой счет уже решен, вам пригодится второй результат поиска — статья «**Если ваш работник - участник судебного процесса**» из журнала «Отдел кадров коммерческой организации». Благодаря ей Вы оформите отсутствие работника правильно.

Вывод: с помощью системы КонсультантПлюс мы в два клика мышки нашли полное описание ситуации.

**Покупатель оплачивает товар после перепродажи**

Для кого (для каких случаев): Для случаев взятия товара на реализацию.

Где посмотреть документы: в СПС КонсультантПлюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 06.02.2018 N Ф09-8778/17 ПО ДЕЛУ N А76-12325/2017.**

Схема ситуации: У некоторых товарищей может сложиться ложное впечатление, что брать товар на реализацию – это приятно и бесплатно. Поспешим огорчить «мечтателей». Не со всяким товаром, взятый на реализацию, проходит бесплатно. И вот яркий пример такого огорчения.

В договоре взятия товара на реализацию было: взяли товар, продали товар, рассчитались. Но часть товара «зависла» у реализатора. Через какое-то время хозяин товара написал реализатору: «Деньги давай за остаток товара». Реализатор в ответ: «Какие деньги? Товар-то так и не продан! Нет тебе денег!» А хозяин товара возьми, да и пойдя в суд с требованием оплатить непроданный товар!

В итоге суд решил. Условие оплаты товара после его реализации не противоречит Закону. Но вот ведь какая штука получается. Договор предполагается возмездным, если в нём не написали про другое. В договоре нигде не сказано, что сторона взявшая товар на реализацию освобождается от оплаты этого товара. Но с другой стороны в договоре не сказано ничего про какие-то сроки оплаты непроданного товара.

Внесены поправки в бюджетную классификацию, предусматривающие уточнение порядка применения кодов КОСГУ.

Приказ Минфина России от 27.12.2017 N 255н «О внесении изменений в Указания о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации, утвержденные приказом Министерства финансов Российской Федерации от 1 июля 2013 г. N 65н».

В частности, скорректированы наименования некоторых кодов статей КОСГУ, в том числе: 130 - "Доходы от оказания платных услуг (работ), компенсаций затрат"; 140 - "Штрафы, пени, неустойки, возмещения ущерба".

Кроме того, введена детализация статей 120 - 140, 180, 290 КОСГУ, отдельные статьи дополнены новыми подстатьями, а также в новой редакции изложены тексты ряда статей, в том числе 410 - 430.

Минфин России предлагает изменить административную ответственность за нарушения порядка применения ККТ.

Проект Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях».

Проектом:

- вводится административная ответственность за применение контрольно-кассовой техники по расчету, не имевшему места в хозяйственной жизни (устанавливается штраф: для должностных лиц - в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей, для юрлиц - от 20 тысяч до 40 тысяч рублей);
- устанавливается альтернативное наказание для ИП и юрлиц в виде штрафа от 800 тысяч до 1 миллиона рублей за повторное совершение административного правонарушения, выразившегося в применении ККТ, в случае если сумма расчетов составила один миллион рублей и более;
- предусматривается административная ответственность, в том

ничего не сказано про расторжение договора, если товар не продан. Прямо скажем – в договоре есть пробел по этим вопросам. Придётся суду этот пробел заполнять!

И суд закрыл этот пробел таким выводом. Если в договоре не указаны сроки и условия его исполнения, тогда надо делать так. Исполнить договор нужно в течение 7 дней с момента предъявления требования кредитора по этому договору. Хозяин товара написал реализатору «Плати деньги!» и с этого момента в течение 7 дней реализатор должен рассчитаться с хозяином товара.

А по данному договору товар оказался с ограниченным сроком годности, что вообще поставило реализатора в неудобное положение. Товар может уже испортиться, а он его всё никак не продаст! Поэтому суд, исходя из своих выводов по заполнению пробела в договоре (срок оплаты непроданного товара), исходя из того, что срок годности товара был ограничен решил: «Дорогой реализатор, придётся вам оплатить весь непроданный товар и пеню заплатить за задержку оплаты!»

Выводы и Возможные проблемы: Вот вам, батенька, и взятие товара на реализацию. Сроков оплаты непроданного товара в договоре не видим, а они оказываются есть.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Покупатель оплачивает товар после перепродажи».

Цена вопроса: Около 300 тысяч рублей. Но может и больше. Зависит от суммы непроданного.

числе за неуказание в налоговом документе наименования товара при реализации продукции, в отношении которой установлены требования по маркировке (указание такого наименования в искаженном виде), а также за непредоставление в установленный законодательством РФ о применении ККТ срок в налоговые органы всех фискальных данных, которые подлежат передаче в ФНС;

- вводится процедура блокировки устройства, явившегося орудием совершения или предметом административного правонарушения в сфере законодательства РФ о применении ККТ, лицами, уполномоченными составлять протоколы об административном правонарушении, прокурором.

Бизнес-завтрак «Есть вопросы — спроси эксперта!»

Вопросы для рассмотрения:

- *Нормирование труда в организации. Применение методов нормирования на практике.*
- *Формы отчетности, предоставляемые микропредприятиями и малыми предприятиями в Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Республике Карелия.*

Дата: 14 марта.

Место: в здании Многофункционального центра недвижимости (МФЦН) по адресу: ул. Красная, д.49, 2 этаж, Конференц-Зал.

Регистрация: (8142) 78-20-44, hotline@zakon.onego.ru