

**Расписание семинаров-тренингов  
на февраль 2018 г.****Семинар-тренинг «Ключевые изменения –  
2018»**

Семинар поможет Вам:

- учесть в работе поправки, внесенные в часть I НК РФ;
- оперативно учесть в своей работе изменения по НДС/Л;
- правильно применить новшества по имущественным налогам;
- правильно рассчитывать страховые взносы в 2018 г.;
- работать в 2018 г. на спецрежимах без ошибок.

Дата проведения – 8 февраля 2018 года.

**Семинар-тренинг «Охрана труда в  
офисной фирме»**

Семинар поможет Вам:

- избежать штрафов за нарушение требований охраны труда;
- правильно организовать охрану труда в офисе организации;
- разобраться в нюансах организации обучения и инструктажа по охране труда;
- правильно провести спецоценку рабочих мест;
- правильно оформить изменения подкласса вредности после проведения спецоценки;
- правильно прописать условия труда в трудовом договоре.

Дата проведения – 15 февраля 2018 года.

Все участники семинаров-тренингов получают  
Рабочую тетрадь и именной Сертификат.Регистрация: (8142) 78-20-44, [hotline@zakon.onego.ru](mailto:hotline@zakon.onego.ru)  
Место проведения – гостиница Онего Палас.**главная  
книга****Сумма возмещения реального  
ущерба не облагается НДФЛ.**

По мнению Верховного суда, суммы возмещения реального ущерба и суммы его индексации не являются доходом физлица, подлежащим обложению НДФЛ. ИФНС посчитала, что с этих сумм нужно было заплатить НДФЛ, так что получателю возмещения пришлось обратиться в суд уже по спору с налоговиками. ВС счел, что возмещенная по суду сумма не является доходом, так как цель ее выплаты – возмещение расходов, которые «физлику» придется понести, покупая у другого продавца помещение, аналогичное тому, что он должен был получить от первоначального застройщика. Доходом нельзя назвать и сумму индексации, т. к.

В рассматриваемом деле истец инвестировал деньги в строительство нежилого помещения, которое планировал сдавать в аренду. Но готовое помещение от застройщика получено не было. Суд взыскал застройщика в пользу истца сумму возмещения причиненных убытков и сумму индексации. ИФНС посчитала, что с этих сумм нужно было заплатить НДФЛ, так что получателю возмещения пришлось обратиться в суд уже по спору с налоговиками. ВС счел, что возмещенная по суду сумма не является доходом, так как цель ее выплаты – возмещение расходов, которые «физлику» придется понести, покупая у другого продавца помещение, аналогичное тому, что он должен был получить от первоначального застройщика. Доходом нельзя назвать и сумму индексации, т. к.

смысл индексации - в восстановлении покупательной способности, а не в получении дополнительного дохода. На основании этого был вынесен вердикт об отмене решения налоговиков о доначислении НДФЛ на полученные по суду суммы.

**Детские пособия проиндексировали на 2,5%.**

С 01.02.2018 коэффициент индексации пособий, которые выплачиваются гражданам, имеющим детей, установлен на уровне 1,025.

Источник: Постановление Правительства РФ от 26.01.2018 № 74

Таким образом, с февраля 2018 года минимальные размеры детских пособий составят:

- пособие по уходу за ребенком-первенцем в возрасте до 1,5 лет – 3 142,33 руб. (3 065,69 (прежний размер пособия) x 1,025);

- пособие по уходу за вторым и последующим ребенком – 6 284,65 (6 131,37 x 1,025).

Также с февраля проиндексированы: - единовременное пособие за постановку на учет в ранние сроки беременности (новый минимум - 628,47 руб.);

- единовременное пособие при рождении ребенка (минимальный размер с 01.02.2018 – 16 759,09).

**Руководитель не может заплатить  
налоги за фирму наличными.**

Организации и физлица вправе уплачивать налоги не только за себя, но и за других лиц. Правда, у этой нормы есть некоторые ограничения.

Источник: Письмо ФНС от 25.01.2018 № ЗН-3-22/478@.

Например, гражданину нельзя перечислить налог за юрлицо денежным переводом без открытия счета.

Правилами заполнения платежных документов на перечисление платежей в бюджет установлено, что при уплате налогов за другое лицо в полях «ИНН» и «КПП» плательщика указывается ИНН и КПП лица, чьи обязанности перед бюджетом исполняются. И при перечислении налога за организацию, заполнение КПП обязательно. А при денежных переводах без открытия банковского счета это условие технически нельзя выполнить.

Поэтому физлицо может уплатить налоги за фирму только в безналичной форме.

[www.glavkniga.ru](http://www.glavkniga.ru)

Еженедельное правовое обозрение «ВАШ КОНСУЛЬТАНТ», № 5 (229) от 05.02.2018 г.

Издается ООО «Консультант-сервис». Адрес: г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса 10, оф. 410, тел. /факс (8142) 78-20-44, 78-20-34, e-mail: [hotline@zakon.onego.ru](mailto:hotline@zakon.onego.ru). Перепечатка и использование материалов правового обозрения только с разрешения ООО «Консультант-сервис».

**ВАШ КОНСУЛЬТАНТ**

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 5 (229) от 05.02.2018

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

**Злоупотребление правом бенефициара  
Для кого (для каких случаев):** Для случаев злоупотреблений банковскими гарантиями.

Где посмотреть документы: в СПС Консультант-Плюс, ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА МОСКОВСКОГО ОКРУГА ОТ 15.01.2018 N Ф05-18765/2017 ПО ДЕЛУ N А40-245853/2016.

Схема ситуации: Взятась одна Фирма кое-чего построить для одной серьезной Организации. У серьезных Организаций всё очень серьезно – у них и копейка с возу не упадет. Кругом тройная защита от потери денег. И договор с Фирмой Организация обложила чем только могла со всех сторон.

Работы были такие, что без аванса никак не обойтись. Но Организация авансы на ветер бросать не привыкла. Поэтому Фирме было выставлено жесткое требование: мы вам аванс – вы нам банковскую гарантию на возврат аванса. Банковская гарантия должна быть такая – если что пойдет не так и вы не вернете аванс, то пусть его нам вернет Банк. Банк с вами потом за эту гарантию отдельно разберется. И ещё «маленькое» требование. Банковские гарантии – они не вечны, в том смысле, что выдаются на какой-то срок. Если у нас с вами выполнение работ затянется, а срок банковской гарантии закончится, то ташите нам новую банковскую гарантию на аванс. А не принесёте вовремя, тогда мы получаем деньги с Банка по прежней банковской гарантии. Очень нужен был Фирме этот заказ, поэтому она согласилась.

Но Организация этим не ограничилась. Организация потребовала банковскую гарантию «на надлежащее исполнение обязательств по договору» в оставшейся сумме. Мол если Фирма в сроки договора не уложится, то Организация пойдет с этой банковской гарантией в Банк и получит там всю сумму договора за вычетом аванса. Банк, понятное дело, эти деньги с Фирмы выпрясет. Не банковская гарантия, а какой-то страшный штраф за задержку выполнения работ. Практически 100% стоимости договора. Причём без судов и разбирательств деньги сразу забираются в Банке. В эту банковскую гарантию добавили требование о выдаче такой же, но новой гарантии, если сроки выполнения работ бу-

дут затягиваться. Не успел новую банковскую гарантию принести – платишь по старой.

Прошло какое-то время, и серьезная Организация пришла в Банк с двумя банковскими гарантиями на руках. Организация пришла и заявила, что новых банковских гарантий Фирма не предоставила. Это раз! Сроки выполнения договора Фирма сорвала. Это два! И полученный аванс не вернула. Это три! Банку куда деваться? Вот его гарантии и вот условия, по которым надо платить. Банк выплатил Организации около 12 миллионов рублей по своим гарантиям и естественно начал выжимать эти деньги из Фирмы. Фирма поняла – дело плохо. Работы почти выполнены, но за это «почти» пришлось отдать всю сумму договора. Вместо прихода 12 миллионов рублей получился расход на ту же сумму.

Фирма обратилась в суд. И в суде очень легко доказала, что серьезная Организация серьезно злоупотребила своими правами. Во-первых, Фирма выдала Организации новые банковские гарантии. И организация эти гарантии приняла, хотя и была не во всем с ними согласна. Во-вторых, Организация не прибежала в Банк и не порвала на глазах у всех новые банковские гарантии. Не прекратила их действие. То есть гарантии действовали. В-третьих, задержки в исполнении работ по договору были вызваны просрочками самой Организации в согласовании проектной и сметной документации в связи с изменением объема работ. О чём суду была представлена переписка между Фирмой и Организацией. И, в-четвёртых, стоимость невыполненных по договору работ была в районе 1.7 миллиона рублей. То есть Организация не получила работ на 1.7 миллиона рублей, но себе отхватила более 12 миллионов рублей. Несправедливый прибыль Организации составил почти 10.5 миллионов рублей.

Вот эту сумму суды и взыскали с Организации в пользу Фирмы.

Выводы и Возможные проблемы: Какой опасной штукой может быть иногда банковская гарантия. С ней надо держать ухо востро. Не успеешь оглянуться как по этой гарантии тебя разденут и разуют. Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Злоупотребление правом бенефициара».

Цена вопроса: Около 10.5 миллиона рублей.

**Банк отказался проводить ваш  
платеж: что делать?**

Источник: Информация Росфинмониторинга.

С 30.03.2018 года вступают в силу поправки в закон, устанавливающий механизм реабилитации клиентов банков, которых заподозрили в отмывании доходов.

С этой даты банки смогут сообщать клиентам, которым было отказано в проведении операции или в открытии счета, не только о фак-

те отказа, но и о его причинах. На основании этой информации «отказник» сможет направить в банк документы, которые подтвердят, что подозрения беспочвенны.

Банк обязан рассмотреть эти документы и в срок не позднее 10 рабочих дней со дня получения должен сообщить клиенту либо о том, что недоразумение устранено, либо что предоставленные факты не могут быть основанием для отмены отказного решения.

В последнем случае клиент вправе обратиться с просьбой о реабилитации своего доброго имени в специальную межведомственную комиссию, созданную при ЦБ РФ. Нужно будет направить заявление и документы, ранее представленные в банк, отказавшийся проводить операцию (заключать договор). Комиссия вынесет свой вердикт и в течение трех рабочих дней со дня его принятия уведомит об этом и заявителя, и банк.



### Договор аренды изменение в одностороннем порядке

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев невыгодного изменения договора аренды.

**Где посмотреть документы:** в СПС КонсультантПлюс, **ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТ 22.01.2018 ПО ДЕЛУ N 303-ЭС17-13540, А73-5337/2016.**

**Схема ситуации:** Задумала Фирма заработать денег на сдаче офисных площадей в аренду. Но своей недвижимости не было. Поэтому Фирма нашла Организацию, которая имела недвижимость, но не имела желания возиться с мелкими арендаторами. Фирма (Арендатор) и Организация (Арендодатель) заключили договор аренды нежилых помещений сроком на 15 лет. Арендодатель по акту передал помещения Арендатору (Фирме). Договор зарегистрировали, как полагается. В договоре стороны предусмотрели обязанность Арендатора (Фирмы) содержать помещения в исправном состоянии, осуществлять при необходимости их текущий ремонт. Если во время аренды Фирма сделает какие-то неотделимые улучшения в арендованных помещениях, то Арендодатель должен их компенсировать.

Ну и поскольку Фирма собиралась сдавать арендованную площадь по кусочкам под офисы, то в договоре аренды было записано нужное условие. Арендатор (Фирма) вправе переуступить право аренды, сдавать арендованные помещения в субаренду, передавать арендные права в задаток, вносить арендные права в качестве вклада в уставный капитал. Такой серьёзный и ликвидный актив сделала себе Фирма из договора аренды.

Через какое-то время Арендодатель пришёл посмотреть — как Фирма использует его недвижимость. Увиденное Арендодателя огорчило. Помещения были в таком «побитом» состоянии, что явно требовали ремонта. Арендодатель предложил Фирме сделать ремонт за её счет. Фирма согласилась, но потребовала в два раза снизить арендную плату. Арендодатель на это согласился.

Стороны заключили соглашение по ремонту и содержанию арендованных помещений. Арендодатель осмотрел «разрушения» и составил список ремонтных работ, которые включили в соглашение. Фирме

необходимо было самостоятельно заключить договоры с подрядчиками на ремонтные работы и оплатить их. Фирма «покряхтела», но согласилась с этим. Так же на Фирму «повесили» все заботы по улучшению и содержанию помещений в здании и прилегающей к зданию территории. Чувствуя, что затраты на ремонт и содержание арендованных помещений, могут её просто «раздавить», Фирма выторговала для себя важное условие. В соглашении был записан «потолок» годовых затрат на ремонт и содержание арендованных помещений — 1 544 280 рублей в год. Ну и как было стоворено, Арендодатель «срезал» ежемесячную арендную плату вдвое. Но вдруг между Арендодателем и Фирмой «пробежала чёрная кошка». Решил Арендодатель «послать» Фирму куда подальше. Арендодателю пришлось в голову запретить Фирме сдавать помещения в субаренду. Для «закрытия лавочки», Арендодатель направил Фирме уведомление об отзыве своего согласия на субаренду и прочую передачу арендных прав. Но Фирма «наплевала» на это уведомление и продолжала сдавать арендованные площади под офисы. Тогда Арендодатель направил Фирме предложение о расторжении договора аренды. В качестве основания для расторжения были выбраны такие причины: А) Фирма не отчитывается о сделанном ремонте помещений; Б) Фирма не проводит ремонт помещений; В) Фирма игнорирует запрет на сдачу имущества в субаренду.

Пришлось Фирме отвечать на такие наветы. Фирма ответила, что нет никаких оснований для расторжения договора аренды. Во-первых, ремонт проведен, все арендованные помещения находятся в исправном состоянии, заходите, смотрите, проверяйте. Во-вторых, сдача помещений в субаренду осуществляется в соответствии с пунктом договора, аренды. Да. Арендодатель отменил этот пункт договора аренды, но Фирма не давала своего согласия на отмену этого пункта договора.

Полубовно «разрулить» ситуацию у сторон не получилось. Арендодатель обратился в суд с иском о расторжении договора аренды. Первые два суда встали на сторону Фирмы. Но кассационная инстанция решения первых судов отменила и заняла сто-

*Продолжение см. на стр. 3*

### Работаем в системе КонсультантПлюс



### Когда гуманность в трудовых отношениях неприемлема: выплачиваем задержанную зарплату.

То, что времена для бизнеса сейчас тяжелые, — всем известно.

И, понятное дело, зарплату иногда могут задерживать. И это негативно обычно на работниках сказывается: на ком-то меньше, на ком-то больше. Если мать-одиночка с ребенком без дополнительного дохода — это одно. Если парень без семьи, со своим жильем и сбережениями — другое. И вот пришли деньги в фирму... но пришло мало. На всех не хватит. Кому платить первому? Кому отдать приоритет? Можно закрыть долг полностью сотрудникам в тяжелом материальном положении, а не бедствующим — частично. Но как такой гуманный поступок оценить с точки зрения трудового законодательства? Давайте найдем ответ с помощью системы КонсультантПлюс.

**Решение:** в строке Быстрого Поиска наберем запрос «установить порядок погашения задолженности по зарплате». Одним из первых результатов будет **Консультация эксперта** Госинспекции труда Нижегородской области «**Имеется ли у каких-либо работников приоритетное право на получение компенсации за задержку зарплат?**...» В ней дан ответ с обоснованием, что каким бы правильным такой выход из положения ни казался, это будет нарушением трудового законодательства. Ведь у работодателя в данном случае равны: все подписывали трудовой договор, все работали, все имеют право на выплату заработанного. Это не отпуск, в который семейные идут первыми. И даже принятый ЛНА не поможет, т.к. он ухудшит положение отдельных работников по отношению к действующему законодательству. А это недопустимо — и Роструд, и суды это неоднократно подчеркивали.

**Вывод:** придется делить деньги по-братски. Будет и необидно, и законно.



### Начало см. на стр. 2

Арендодателя. Ведь по своей правовой природе согласие собственника на совершение Фирмой сделок по распоряжению арендуемым имуществом представляет собой одностороннюю сделку. Согласие собственника не зависит от воли другого лица — Фирмы. Значит не зависит от воли другого лица и пункт договора, который разрешал Фирме субаренду. Арендодатель — хозяин своего согласия: захотел дал его, захотел забрал назад. Значит Арендодатель имел право отозвать свое согласие, а Фирма не имела права сдавать помещения в субаренду без согласия собственника помещений. Раз Фирма сдавала помещения в субаренду без согласия собственника, то такое её поведение являлось нарушением договора. Поэтому третий суд решил, что договор аренды подлежит расторжению.

Пришлось теперь Фирме дойти до Верховного Суда РФ. Там всё и решилось окончательно. Верховный суд отменил решение третьего суда и оставил в силе решения двух первых судов. И вот почему. Во-первых, Фирма представила доказательства ремонта, содержания и улучшения арендуемых помещений. Общая сумма затрат, подтвержденных первичными документами, на выполненные работы, материалы, содержание арендуемого имущества, заработную плату работников (в том числе электрика, сантехника, дворника, уборщицы) не была ниже «потолка» из соглашения (1 544 280 рублей в год).

Во-вторых, когда Арендодатель отозвал своё согласие на сдачу имущества в субаренду, он тем самым заявил о существенном изменении договора аренды! В результате этого существенного изменения Фирма лишилась того, на что она рассчитывала, заключая договор аренды. Ну стала бы Фирма арендовать помещения, если бы знала, что не сможет сдать их в субаренду? Конечно нет!

Такое существенное изменение условий договора меняет суть самого договора и возможно только по соглашению сторон, либо по решению суда. С момента заключения договора аренды Фирма использовала арендованные помещения исключительно для сдачи их в субаренду в качестве офисов. Это был основной вид деятельности Фирмы. Фирма не допустила существенных нарушений условий договора аренды, повлекших для Арендодателя такой ущерб, что он в значительной степени лишился бы того, на что вправе был рассчитывать при заключении договора. Собрав все эти умозаключения вместе, ВС РФ решил, что оснований для расторжения договора аренды по требованию Арендодателя не имеется.

**Выводы и Возможные проблемы:** Нельзя выгнать Арендатора просто так «задрал» ему цену аренды. Теперь ещё и условия аренды не удастся поменять на невыгодные для Арендатора.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «*Договор аренды изменение в одностороннем порядке*».

**Цена вопроса:** Возможность вести свой бизнес.

### С 1 октября 2018 года расширяется перечень сведений, размещаемых в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства.

Приказ Минкомсвязи России N 550, Минстроя России N 1434/пр от 16.10.2017 «О внесении изменений в Приказ Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации и Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 29 февраля 2016 г. N 74/114/пр "Об утверждении состава, сроков и периодичности размещения информации поставщиками информации в государственной информационной системе жилищно-коммунального хозяйства"»

С указанной даты в числе прочего в системе будут размещаться:

- информация о документе, удостоверяющем личность физического лица, которому предоставлена субсидия на оплату ЖКХ;
- акты проверки готовности к отопительному сезону (периоду);
- региональная программа в области обращения с твердыми коммунальными отходами и др.

**Выплата премии работнику — право работодателя, а не его обязанность!**

Источник: *Определение Верхов-*

*ного суда РФ от 27.11.17 № 69-КГ17-22*

Если в трудовом договоре сказано, что помимо заработной платы работнику МОГУТ БЫТЬ выплачены премии, предусмотренные ЛНА, то такие премии не являются неотъемлемой частью оплаты за труд и работодатель может, но вовсе не обязан их выплачивать.

Верховный суд рассмотрел дело, в котором уволенный сотрудник требовал взыскать с работодателя невыплаченную премию за несколько месяцев. Но проанализировав трудовой договор и ЛНА работодателя, суд отказал в удовлетворении этого требования. Дело в том, что трудовым договором было предусмотрено, что помимо должностного оклада ра-

ботнику могут перечисляться и другие выплаты, предусмотренные ЛНА работодателя. В Положении об оплате труда было установлено, что фонд оплаты труда состоит из двух частей: фонда фиксированной части оплаты труда и фонда нефиксированной части оплаты труда, формируемого из базового фонда премирования. При этом выплата премии зависит от результата работы и производится на основании соответствующего приказа.

Исходя из этого, судьи пришли к выводу, что поскольку трудовым договором и положением об оплате труда обязательная выплата ежемесячной премии не гарантирована, не выдавая сотруднику премию, работодатель был в своем праве и, следовательно, претензии сотрудника необоснованны.

### Бизнес-завтрак «Актуальные вопросы бухгалтерского учета и налогообложения в 2018 году»

Вопросы для рассмотрения:

- *Страховые взносы. Нюансы предоставления уточненных расчетов.*
- *НДФЛ: новые коды доходов и вычетов.*
- *Изменения в форме 6-НДФЛ: решение практических задач с разбором ошибок.*

Дата: 14 февраля.

Место: здание Многофункционального центра недвижимости (МФЦН) по адресу: ул. Красная, д.49, 2 этаж, Конференц-Зал.

Регистрация: (8142) 78-20-44, [hotline@zakon.onego.ru](mailto:hotline@zakon.onego.ru)