

**Расписание семинаров-тренингов
на январь 2018 г.****Семинар-тренинг «Ключевые изменения –
2018»**

Семинар поможет Вам:

- учесть в работе поправки, внесенные в часть I НК РФ;
- оперативно учесть в своей работе изменения по НДС/ДЛ;
- правильно применить новшества по имущественным налогам;
- правильно рассчитывать страховые взносы в 2018 г.;
- работать в 2018 г. на спецрежимах без ошибок.

Дата проведения – 25 января 2018 года.Все участники семинаров-тренингов получают
Рабочую тетрадь и именной Сертификат.**Регистрация: (8142) 78-20-44, hotline@zakon.onego.ru****Место проведения – гостиница Онего Палас.****главная
книга****Налоговики перестанут пытаться
взыскать некоторые старые
долги по взносам.**

ФНС проанализировала деятельность инспекций по взысканию задолженностей по страховым взносам за периоды до 2017 года. Выяснилось, что суды часто отказывали в удовлетворении требований налоговиков, так как спорные долги являлись невозможными к взысканию по состоянию на 01.01.2017.

Источник: Письмо ФНС от 12.12.2017 № СА-4-7/25240; Письмо Минфина от 17.11.2017 № 03-15-07/76149.

Получается, что ПФР и ФСС передали налоговикам сальдо по взносам, не исключив из него долги, которые на момент передачи должны были быть уже списаны как невозможные к взысканию.

В связи с этим, Налоговая служба предписала инспекциям приостановить работы по взысканию в судебном порядке недоимок по страховым взносам, пеням и штрафам, которые в соответствии с п.3 ст.19 Федерального закона от 03.07.2016 № 250-ФЗ являются невозможной к взысканию задолженностью.

Штраф за несвоевременную сдачу РСВ-1: по НК или по закону о взносах.

С 01.01.2017 года закон о страховых взносах от 24.07.2009 № 212-ФЗ утратил силу. Все положения,

касающиеся взносов, в том числе, порядок исчисления штрафа за непредставление расчета по взносам, «переехали» в НК. Конституционный суд разъяснил, по каким правилам должен назначаться штраф за непредставление отчетности за периоды до 2017 года.

Источник: Постановление Конституционного суда от 17.01.2018 № 3-П.

Так, установлено, что после 01.01.2017 года штрафовать плательщиков взносов за опоздание со сдачей РСВ-1 за периоды до 2017 года по ст. 46 Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ, сотрудники ПФР теоретически могут. Но лишь при условии, что сумма такого штрафа будет меньше или равна той, что рассчитана в соответствии со статьей 119 НК. Напомним, что по правилам, действующим до 01.01.2017, штраф исчислялся с суммы взносов, численной к уплате за последние три месяца отчетного (расчетного) периода. А согласно Налоговому Кодексу, штраф рассчитывается исходя из суммы неуплаченных взносов, отраженных в расчете. При этом, как недавно разъяснила ФНС, если на 30-е число месяца, следующего за расчетным или отчетным периодом, недоимки по взносам у плательщика нет, то штраф будет минимальным (1000 рублей). Даже если срок уплаты взносов был нарушен.

www.glavkniga.ru

Еженедельное правовое обозрение «ВАШ КОНСУЛЬТАНТ», № 3 (227) от 22.01.2018 г.

Издается ООО «Консультант-сервис». Адрес: г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса 10, оф. 410, тел. /факс (8142) 78-20-44, 78-20-34, e-mail: hotline@zakon.onego.ru. Перепечатка и использование материалов правового обозрения только с разрешения ООО «Консультант-сервис».**ВАШ КОНСУЛЬТАНТ****ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 3 (227) от 22.01.2018****Издание РИЦ № 470****ООО «Консультант-сервис»**

Премирование себя ценным подарком
Для кого (для каких случаев): Для случаев продажи некачественной продукции.

Где посмотреть документы: в СПС Консультант-Плюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА ОТ 24.11.2017 N Ф06-26592/2017 ПО ДЕЛУ N А55-3503/2017.**

Схема ситуации: Директора – это особенные люди. Жаль, что остальные, иногда, этого не понимают. Поэтому, иногда опять же, директорам приходится подчеркивать свою особенность. Ну, чтобы народ понимал – вот идет Директор, а не какой-то там простой инженер или кандидат наук. Подчеркивают свою особенность директора по-разному. У кого машина не такая как у всех. Кто-то костюмчик себе прикупает жутко солидной марки. На крайний случай подойдут солидные часы или галстук по невероятной цене. В общем, чем толще кошелек у фирмы, тем толще линия для подчеркивания должности Директора. Но даже в таком благородном деле как подчеркивание статуса должности, бывают огорчительные накладки.

Трудился в одном Обществе Директор. Верой и правдой служил на благо родной фирмы почти 6 лет. Однажды Общество, под чутким руководством Директора, достигло невероятно высоких показателей в своей работе. Показатели были столь высоки, что Директор понял – без серьезного поощрения тут не обойтись. И решил Директор поощрить главного «виновника» торжества, то есть себя. Долго и мучительно подбирал Директор форму поощрения себя заслуженного. Наконец нашёл! Попались ему на глаза неплохие часы за 44 640 рублей. Решил Директор, что такой подарок вполне соответствует его статусу и достижениям. Тем более, что и Новый Год на носу. Вот так Директор и стал сам себе Дедом Морозом – положил часики под свою ёлочку.

Чтобы не нарушать отчётности, Директор отдал своей фирме командирский приказ: приобрести часы «в связи с предстоящим праздником» Новый Год. После приобретения заветных часиков, Директор оформил договор дарения. По договору дарения фирма одаривала, предусмотрительно закупленными часами, своего Директора. А вот других сотрудников директор, увы, оставил без таких ценных презентов на новый год. Видимо, не внесли сотрудники такой огромный вклад в благосостояние фирмы — Директор все единолично совершил. Ясное дело, что Директор сам же и подписал договор дарения. Сначала за дарителя, как Директор фирмы, потом за одаряемого, как счастливый получатель новогоднего подарка. Такая вот жизнь – кому-то конфеты в подарок, а кому-то часы.

Однако, как поётся в старой детской песенке: «но наступили дни перемен». То ли достижения фирмы сильно упали, то ли Директор устал всё время эти достижения поднимать. Уволился Директор по

собственному желанию (а что, имел право!) и по решению общего собрания учредителей фирмы. Новое руководство, вместо того, чтобы вести фирму к новым высотам и победам, стало ковыряться в прошлом фирмы. В процессе ковыряния был выкопан и интересный новогодний приказ на покупку часов, и договор дарения часиков.

И докопалось новое руководство до этих документов. Причём подкуп был сделан по всем правилам сапёрного и юридического искусства. Оказывается, в трудовом договоре с Директором было написано, что «работнику выплачиваются премии по результатам деятельности и производятся другие надбавки, доплаты вознаграждения в соответствии с системой оплаты труда, действующей в ООО». А что было написано в приказе на покупку часиков? А написано там было: «в связи с предстоящим праздником» Новый Год. Про результаты деятельности Директора – ни слова нет.

Берём договор дарения. Есть в нём что-нибудь про вручение ценного подарка «именно за добросовестный труд, высокие показатели в работе»? Ни слова! Можно сказать, что в договоре дарения написано даже наоборот. «Согласно пункту 3.4. договора дарения передача дара не является формой оплаты труда одаряемого». Вот так вот!

Ну и чтобы совсем была «картина маслом» подтянули пункт 3 статьи 182 ГК РФ: «Представитель не может совершать сделки от имени представляемого в отношении себя лично, а также в отношении другого лица, представителем которого он одновременно является, за исключением случаев, предусмотренных законом». Как выяснилось – не предусматривает Закон награждения Директора подарком самого себя.

Общий вывод: нанёс Директор ущерб своей фирме! Ровно на стоимость часов 44 640 рублей. И стала фирма эти деньги требовать с Директора через суд. Напрасно Директор доказывал в суде, что он уже и НДФЛ с этого подарка заплатил. То, что ты заплатил налог за незаконно полученное имущество, не означает, что имущество внезапно становится законно полученным. Суд ответил просто: верните деньги за часы фирме, а потом идите в налоговую инспекцию и требуйте, чтобы вам вернули НДФЛ. Потому что поведение Директора «при получении подарка от Общества не отвечает критериям добросовестности и разумности».

Выводы и Возможные проблемы: Вот до чего природная скромность Директора довела! Нет чтобы перечислить в приказах свои заслуги перед фирмой и тут же прямо указать, что за эти заслуги ему и полагается награда. Не указал заслуг в приказе, вот и отобрали награду. Ну и подписать договор дарения надо было дать хотя бы своему заместителю.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Премирование себя ценным подарком».

Цена вопроса: 44 640 рублей. Награды и подарки Директору от его фирмы.



Действительный смысл гражданско-правовых договоров

Для кого (для каких случаев): Для случаев заключения правильно составленных ГПД.

Где посмотреть документы: в СПС Консультант-Плюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 22.12.2017 N Ф09-7547/17 ПО ДЕЛУ N А60-5178/2017.**

Схема ситуации: Гражданско-Правовые Договора (ГПД) иногда называют договорами Гражданско-Правового Характера (ГПХ). Организация подробно изучила отличие Гражданско-Правовых Договоров от Трудовых Договоров с работниками. После этого Организация так же тщательно, в полном соответствии с законодательством, за три года заключила с физическими лицами 246 Гражданско-Правовых Договоров подряда на разные работы: общестроительные, электромонтажные, строительно-монтажные, проектные, малярно-шпаклевочные, погрузочно-разгрузочные работы, работы по уборке, по управлению транспортом, по охране труда, юридические работы. Но вот пришла проверка от местного отделения Фонда социального страхования. Фонд решил, что Организация уклоняется от заключения Трудовых Договоров, тем самым лишая работников социального обеспечения в виде больничных и выплат при несчастных случаях на производстве. Фонд дополнительно начислил Организации за всякое, потом накинул пени и штрафы за три года. Всего на сумму 390 722 рублей 77 копеек.

Организация пошла в суд и выиграла его в первых двух инстанциях. Суды тщательно проанализировали спорные договоры и пришли к выводу, что они полностью соответствуют букве закона, а именно договору подряда по Гражданскому Кодексу РФ, поэтому трудовыми договорами признаны быть не могут.

Да и как не признать гражданско-правовым такой договор, где четко указан объем работы, который должен выполнить привлекаемый работник. Например, «произвести посыпку наледи песком, уплотненный свежесвыпавший снег толщиной слоя до 2 см подмести метлой». Сразу ясно, что это никакой не трудовой договор. Хотя вообще-то работа дворника. Или вот другой гражданско-правовой договор с конкретным заданием работнику: «монтаж кабеля - 100 м, провода - 835 м, светильников - 2 шт., вилко - 8 шт., розеток наружной установки - 5 шт., щита - 1 шт., автоматического выключателя 10А - 5 шт. / 16А - 5 шт., кронштейна - 1 шт. зажима анкерного - 1 шт., ленты бандажной - 10 м, скрепы - 20 шт., хомута - 100 шт.» (с указанием конкретных технических данных этих деталей)».

Точно не трудовой договор!

Но отделение Фонда социального страхования не сдавалось! Не поленилось и решило искать истину в третьей инстанции. Фонд прямо заявил, что «в рамках трудовой деятельности задание работнику также может быть конкретно сформулировано». И это вообще хорошо, когда работник хорошо знает, что конкретно ему нужно сделать. Поэтому конкретное задание – это ещё не достаточное доказательство того, что мы имеем ГПД. Подозрительные ГПД на самом деле являются Трудовыми Договорами. Зарплата по этим договорам распределялась на общем собрании временного трудового коллектива. Фонд социального страхования считает, «что такой орга-

низационной формы для целей ведения предпринимательской деятельности путем личного выполнения физическими лицами подрядных работ, как временный трудовой коллектив, действующее законодательство не предусматривает».

Все подозрительные гражданско-правовые договоры перезаключались — внимание! - из месяца в месяц с одними и теми же людьми. Несмотря на наличие заданий отсутствуют документы о выполнении этих заданий, т.е. те самые акты выполненных работ от подрядчика. Есть только суммы к выплате, которые определялись временным трудовым коллективом. По сути протоколы общих собраний временного трудового коллектива заменяли собой обычные таблицы учёта рабочего времени. И это было одним из основных аргументов в пользу неправомерно заключенных гражданско-правовых договоров.

Суд третьей инстанции всё-таки согласился с тем, что спорные договоры являются договорами подряда. НО! «Вывода о том, что наименование договоров и их текст соответствует требованиям, предъявляемым гражданским законодательством к такого типа договорам, НЕДОСТАТОЧНО». Вот такая вот загогулина! Важна не форма договора, а его реальное исполнение!

Третий суд решил, что очень важны следующие факты: «сведения о порядке оплаты в договорах отсутствовали, оплата по спорным договорам производилась в дни выдачи заработной платы в обществе, распределение размера причитающегося вознаграждения каждому отдельному физическому лицу определялось на основании протоколов общего собрания членов временного трудового коллектива (по каждому договору коллектив в разном составе)».

По мнению суда, Организация формально оформила ГПД правильно. Но реальное исполнение действий по ГПД было искажено! А это «не свидетельствует о действительном экономическом смысле заключенных договоров как гражданско-правовых договоров подряда». Суд принял новое решение, которым действия ФСС по доначислению взносов, пеней и штрафов признан законными.

Выводы и Возможные проблемы: Возможно, что далее по наводке ФСС в Организацию придет Трудовая инспекция. Всю аналитическую работу по выявлению фактов ущемления трудовых прав работников уже проделал ФСС. Решение суда подтверждает факт подмены трудовых договоров гражданско-правовыми. Возможны штрафы: на должностных лиц от 10 000 до 20 000 рублей; на ИП - от 5 000 до 10 000 рублей; на юридических лиц - от 50 000 до 100 000 рублей. А если учесть, что некоторые инспекторы и отдельные суды полагают, что штрафовать нужно за каждого работника, чьи права нарушены, то сумму штрафа могут умножить на 246!

В судебном решении хорошо описаны принципы, на которых строились отношения между Организацией и работниками. Любопытное, но весьма спорное изобретение – «временные трудовые коллективы», которые на своем общем собрании распределяли зарплату по работникам.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «*Действительный смысл гражданско-правовых договоров*».

Цена вопроса: 390 722 рублей 77 копеек. Но возможны большие штрафы от Трудовой инспекции.



ФНС России информирует о размерах ежемесячных авансовых платежей по НДФЛ на 2018 год по регионам РФ, уплачиваемых иностранными работниками.

Информация ФНС России «О размерах фиксированных авансовых платежей по НДФЛ, возложена на иностранных граждан, осуществляющих трудовую деятельность на территории РФ при приобретении с 01.01.2015 патента».

Иностранцы граждане, осуществляющие трудовую деятельность в РФ на основании патента, уплачивают ежемесячные фиксированные авансовые платежи, размер которых определяется с учетом коэффициента-дефлятора, а также коэффициента, отражающего региональные особенности рынка труда. В информации приведены размеры всех величин по регионам России.

Для Карелии на 2018 год размер фиксированного авансового платежа за месяц составляет 4107 руб. Региональный коэффициент при этом утверждается на уровне субъекта РФ. В нашем случае это Закон Республики Карелия от 03.11.2017 N 2171-ЗРК. Заказывайте по Горячей Линии КонсультантПлюс!

Уточнены дополнительные требования к банковской гарантии, используемой для целей госзакупки.

Постановление Правительства РФ от 15.01.2018 N 11 "О внесе-

нии изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 8 ноября 2013 г. N 1005".

Установлено, что в банковской гарантии должны быть закреплены, в числе прочего:

- права заказчика в случае ненадлежащего выполнения или невыполнения поставщиком обязательств, обеспеченных банковской гарантией, представлять на бумажном носителе или в форме электронного документа требование об уплате денежной суммы по банковской гарантии, предоставленной в качестве обеспечения исполнения контракта, в размере цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему фактически исполненных поставщиком обязательств, предусмотренных контрактом и оплаченных заказчиком, но не превышающем размер обеспечения исполнения контракта;

- права заказчика в случаях, установленных частью 13 статьи 44 Федерального закона 44-ФЗ от 05.04.2013, представлять на бумажном носителе или в форме электронного документа требование об уплате денежной суммы по банковской гарантии, предоставленной в качестве обеспечения заявки, в размере обеспечения заявки, установленном в извещении об осуществлении закупки, документации о закупке.

Также уточнены перечень документов, представляемых заказчи-

ком банку одновременно с требованием об уплате денежной суммы по банковской гарантии, и порядок формирования и ведения закрытого реестра банковских гарантий.

Постановление вступает в силу 18 марта 2018 года.

Актуализирован перечень товаров и услуг, в отношении которых при заключении договоров о поставке товаров (об оказании услуг) получателями средств федерального бюджета не делаются авансовые платежи.

Распоряжение Правительства РФ от 16.01.2018 N 21-р.

Согласно Постановлению Правительства РФ от 9 декабря 2017 года N 1496 "О мерах по обеспечению исполнения федерального бюджета", получатели средств федерального бюджета не предусматривают авансовые платежи при заключении договоров (государственных контрактов) о поставке отдельных товаров, оказании отдельных услуг, включенных в перечень, утвержденный распоряжением Правительства РФ.

При государственных закупках готовой продукции массового потребления по установленному перечню авансирование контрактов проводиться не будет, чтобы не допустить необоснованного увеличения расходов бюджета средств. Признано утратившим силу Распоряжение Правительства РФ от 14 марта 2017 г. N 455-р.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНО ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 3 (227) от 22.01.2018

Работаем в системе КонсультантПлюс



Как сдать СЗВ-СТАЖ первый раз и не получить штраф?

1 марта — час X для всех бухгалтеров или кадровиков, кто занимается персонифицированной отчетностью в Пенсионный Фонд. Это последний день, когда страхователи сдают СЗВ-СТАЖ за 2017 год. Казалось бы, форма очень простая - прямо как и с СЗВ-М. Но и СЗВ-М в свое время вызывала много вопросов. И предприятия на десятки тысяч штрафовали за неправильное заполнение. Давайте найдем инструкции, которые помогут нам сдать СЗВ-СТАЖ с первого раза и без лишних хлопот.

Решение: в строке Быстрого Поиска наберем запрос «СЗВ-СТАЖ 2017». И КонсультантПлюс сразу выдаст нам несколько полезных материалов.

Просто бланк формы, думается, смотреть неинтересно. Хотя если Вы не обновили свою программу для бухгалтерского учета, то и он может пригодиться. А четвертым результатом поиска будет **Типовая ситуация «Как заполнить СЗВ-СТАЖ за 2017 год?»** В ней Вы найдете образец заполнения СЗВ-СТАЖ на нескольких сотрудников, которые болели, сидели в отпуске по уходу за ребенком до полутора лет, ходили в оплачиваемый отпуск — в общем все, что чаще всего встречается в жизни простого работника. Но также есть и ссылки на утверждающее СЗВ-СТАЖ Постановление Правления ПФ РФ, к которому можно обратиться за кодом, если у Вас в практике случилась какая-нибудь экзотика. Например, призвали Вашего работника исполнить долг перед обществом в суде.

Кстати, штраф за несвоевременную сдачу СЗВ-СТАЖ немаленький — по 500 рублей за каждого работника. В общем, все как с СЗВ-М: форма простая, а штрафа может набежать круглая сумма.

И еще важный момент — о «фирмах-нулевках», в которых работников нет, а директор — единственный учредитель. Наберем в строке Быстрого Поиска запрос «СЗВ-СТАЖ 2017 директор учредитель» и сразу попадем в нужную **Консультацию эксперта**, в которой дается четкое обоснование ответа.

Вывод: все элементарное элементарно, если пользоваться правильными инструментами. Например, КонсультантПлюс. И кстати, всем, кто увольняется, не забывайте также выдавать СЗВ-СТАЖ. Теперь это также является обязанностью работодателя.

3

ЕЖЕНЕДЕЛЬНО ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 3 (227) от 22.01.2018

2