



Расписание семинаров-тренингов на январь 2018 г.

Семинар-тренинг «Ключевые изменения – 2018»

Семинар поможет Вам:

- учесть в работе поправки, внесенные в часть I НК РФ;
- оперативно учесть в своей работе изменения по НДС/Л;
- правильно применить новшества по имущественным налогам;
- правильно рассчитывать страховые взносы в 2018 г.;
- работать в 2018 г. на спецрежимах без ошибок.

Дата проведения – 18, 25 января 2018 года.

Все участники семинаров-тренингов получают

Рабочую тетрадь и именной Сертификат.

Регистрация: (8142) 78-20-44, hotline@zakon.onego.ru

Место проведения – гостиница Онего Палас.

главная книга

Не индексировали работникам зарплату: каким будет штраф.

Трудовой кодекс обязывает работодателей проводить индексацию заработной платы своих сотрудников. Порядок такой индексации устанавливается коллективным договором (соглашениями, ЛНА). Возникает вопрос: если из-за материальных трудностей компания не смогла вовремя проиндексировать зарплату, то ей придется уплатить штраф за нарушение трудового законодательства или за невыполнение условий коллективного договора?

Источник: Письмо Минтруда от 26.12.2017 № 14-3/В-1135.

Напомним, что размер штрафа за нарушение трудового законодательства установлен статьей 5.27 КоАП и, например, для организаций он составляет от 30 тыс. до 50 тыс. рублей.

Штраф за невыполнение обязательств по коллективному договору, значительно ниже – от 3 до 5 тыс. рублей (ст. 5.31 КоАП).

Минтруд разъяснил: т.к. непроведение индексации оплаты труда влечет выплату зарплаты в неполном объеме, это является нарушением законодательства о труде и

охране труда. А за это штраф значаются по ч. 1 ст. 5.27 КоАП.

Аванс за январь: как рассчитать с учетом новогодних «канникул».

Хотя первые 8 дней января были нерабочими, январский аванс рассчитывается по тем же правилам, что в любом другом месяце. Но из-за длинных праздников некоторые сотрудники могут получить зарплату за первую половину января в значительно меньшем размере, чем за аналогичный период других месяцев. Все зависит от того, что написано в ЛНА, закрепляющем порядок выплаты зарплаты на предприятии.

Возьмем стандартную ситуацию: работники получают оклад и трудятся на пятидневке.

Если в ЛНА работодателя указано, что оплата первой половины месяца производится в фиксированном размере (например, в процентах от оклада или в фиксированной сумме), новогодние «канникулы» никак не скажутся на сумме выплачиваемого аванса. В данном случае количество фактически отработанных за первую половину месяца дней в расчете не учитывается.

Если же установлен расчетный способ определения аванса в за-

висимости от отработанного времени, то за период с 1 по 15 января работнику оплачивается только 5 рабочих дней.

Например:

- правилами внутреннего распорядка установлено, что сумма аванса выплачивается сотрудникам за минусом НДФЛ;

- оклад работника – 25 000 рублей.

В случае, когда сотрудник полностью отработал период с 9 по 15 января, сумма его «зарплатного» аванса составит 6 397 рублей (25 000 руб./17 рабочих дней января * 5 отработанных дней – 25 000 руб./17 дней * 5 дней * 13% НДФЛ).

Но если работник выходил на работу в праздничный период, то аванс должен быть рассчитан с учетом доплаты за работу выходной.

Больничный в СЗВ-СТАЖ.

Работодатели при заполнении формы СЗВ-СТАЖ должны отразить информацию о периоде нахождения работника на больничном.

А точнее, указывается период получения пособия по временной нетрудоспособности, включаемый в страховой стаж (пп.2 п.1 ст.11 Федерального закона от 17.12.2001 N 173-ФЗ, п.2 ч.1 ст.12 Федерального закона от 28.12.2013 N 400-ФЗ).

Для этих целей:

- в графе 6 отражается начало временной нетрудоспособности;
- в графе 7 – окончание болезни;
- в графе 11 – код «ВРНЕТРУД».

На практике же программа проверки Пенсионного фонда выдает ошибку при таком заполнении СЗВ-СТАЖ. Так что мы рекомендуем все же дожидаться обновления проверочной программы ПФР. Ведь еще есть время: крайний срок сдачи за 2017 год – 01.03.2018.

Если же СЗВ-СТАЖ вы заполняете в связи с назначением пенсии вашему работнику, то проще пока (хоть и не удобнее) заполнить сведения вручную. Ведь такую СЗВ-СТАЖ необходимо подать в отделение ПФР в течение трех календарных дней со дня обращения к вам работника с просьбой предоставить индивидуальные сведения на него.

www.glavkniga.ru



ВАШ КОНСУЛЬТАНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 2 (226) от 15.01.2018

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Не осуществлен контроль качества продукции

Для кого (для каких случаев): Для случаев продажи некачественной продукции.

Где посмотреть документы: в СПС КонсультантПлюс, ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 18.12.2017 N Ф09-7242/17 ПО ДЕЛУ N А76-11929/2017.

Схема ситуации: Продавцов порой наказывают за торговлю некачественным товаром. А продавцы иногда и сами не знают, что товар некачественный. Упаковка в норме, документы, сертификаты прилагаются. Без специальной экспертизы и не разберёшь – какие тайные пороки скрывает в себе, с виду нормальный, товар.

Проверил Роспотребнадзор одного Предпринимателя и обнаружил среди его товаров некачественный стеклоомыватель. Целых три флакона. Лабораторный анализ подтвердил превышение в стеклоомывателе допустимой концентрации вредного вещества: вместо максимум 0.05% метанола, в стеклоомывателе его было около 30%. Далее Роспотребнадзор обратился в суд. Напрасно Предприниматель размахивал в суде свидетельством о государственной регистрации, подтверждающем соответствие стеклоомывателя санитарно-эпидемиологическим требованиям к товарам, подлежащим санитарно-эпидемиологическому надзору (контролю). Две судебных инстанции признали ИП виновным и наложили на него штраф по ч.2 статьи 14.43 КоАП – 30 000 рублей с конфискацией означенных выше трех емкостей со стеклоомывателем.

А третий суд, кассационной инстанции, не согласился с вынесенным вердиктом и указал, что нижестоящие суды не учли свежие позиции Верховного Суда РФ, изложенные в определениях от 07.09.2017 N 304-АД17-7163, от 13.11.2017 N 308-АД17-8224.

Такого факта, как превышение допустимой концентрации определенного вещества в товаре, само-

Скидки взаимозависимым лицам, применяющим спецрежимы

Для кого (для каких случаев): Для случаев предоставления скидок «своим» фирмам.

Где посмотреть документы: в СПС КонсультантПлюс, ОПРЕДЕЛЕНИЕ ВЕРХОВНОГО СУДА РФ ОТ 20.12.2017 N 309-КГ17-18864 ПО ДЕЛУ N А71-13353/2016

Схема ситуации: Торговала фирма-оптовик. Своим покупателям она предоставляла скидки и премии за объёмы закупок. Но только тем покупателям, у кого были те же самые учредители, что и у Фирмы. «Своим». А многие из «своих» были на спецрежимах.

го по себе недостаточно для привлечения к ответственности продавца.

По смыслу примененной нормы КоАП РФ, субъектом ответственности является лицо, обязанное соблюдать требования технических регламентов применительно к осуществляемой им деятельности. Из материалов дела не следует, что несоответствие реализуемой продукции требованиям безопасности является следствием деяний самого Предпринимателя (ненадлежащего хранения, реализации за пределами сроков годности и т.п.).

Из материалов дела не следует, что из сопроводительной документации к продукции Предприниматель мог сделать вывод о ее несоответствии техническим регламентам. Сопроводительная документация к стеклоомывателю как раз была вся в полном порядке.

Выводы управления Роспотребнадзора и судов о том, что Предприниматель должным образом не осуществил контроль качества продукции, суд признал ошибочными. Не было в протоколе об административном правонарушении написано про то, что Предприниматель не проконтролировал качество стеклоомывателя. Кроме того, Роспотребнадзор не указал – исходя из каких норм Предприниматель должен контролировать качество продаваемого им стеклоомывателя.

Вывод: необоснованно административный орган ИП нашего привлек к ответственности.

Выводы и Возможные проблемы: Что интересно, текст этого судебного дела почти дословно совпадает с позицией Верховного Суда РФ, изложенной в определениях от 07.09.2017 N 304-АД17-7163 (плохое сливочное масло в общепите), от 13.11.2017 N 308-АД17-8224 (плохой творог в торговле). Понемногу виноватым становится не продавец, а производитель.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Не осуществлен контроль качества продукции».

Цена вопроса: Штраф и конфискация товара.

ФНС быстро поняла какую экономию извлекает Фирма из такой системы. Суммы скидок и премий уходили из-под 20% налога на прибыль и облагались у «своих» по ставке 6%, 15% или вообще по фиксированному платежу (при ЕНВД). Так Фирма «наэкономила» на налоге на прибыль 129 890 007 рублей. Эту сумму и взыскала ФНС. Спор дошёл аж до Верховного Суда РФ и был решён НЕ В ПОЛЬЗУ Фирмы.

Выводы и Возможные проблемы: Вот так легко ФНС всю «оптимизацию» забирает в бюджет.

Поиска в КонсультантПлюс: «Скидки взаимозависимым лицам, применяющим спецрежимы».

Цена вопроса: 129 890 007 рублей.

**Возврат помещений в ненадлежащем состоянии**

Для кого (для каких случаев): Для случаев возврата арендатором помещения в «убитом» виде.

Где посмотреть документы: в СПС Консультант-Плюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ВОЛГО-ВЯТСКОГО ОКРУГА ОТ 24.11.2017 N Ф01-5067/2017 ПО ДЕЛУ N А31-10518/2016.**

Схема ситуации: Индивидуальный Предприниматель обратился в суд с требованием взыскать с Арендатора 875 122 рубля убытков (реальный ущерб и упущенная выгода) и 50 000 рублей судебных издержек. Выяснилось, что ИП сдал Арендатору в аренду несколько помещений сроком на 7 лет. Но не прошло и года, Арендатор уведомил ИП о том, что досрочно съезжает. «Ну хорошо. Не хотите, как хотите, найду других!» – решил ИП и отправился принимать помещения обратно.

Состояние возвращенных помещений сильно отличалось от изначального. ИП пригласил эксперта для осмотра помещений. Эксперт зафиксировал все недостатки в присутствии представителя Арендатора и указал, что недостатки не могут быть отнесены к нормальному (естественному) износу и образовались по вине Арендатора по причине ненадлежащей эксплуатации им помещений. Эксперт также составил смету на устранение дефектов - 160 025 рублей.

Сдавать другим арендаторам «убитые» помещения ИП постеснялся. А может и не постеснялся, просто никто снимать такие помещения не захотел. И тогда ИП решил отремонтировать помещения. ИП воспользовался услугами ремонтников за 175 140 рублей. С этим совпало заключение нового договора аренды. Нашелся человек, согласный разместиться в «умученном» помещении, но он затребовал скидку по арендной плате и льготный период пользования арендованным помещением.

Суд первой инстанции взыскал с Арендатора только реальный ущерб, стоимость услуг эксперта и госпошлину, в общей сложности не больше 200 тысяч рублей. Но суды последующих инстанций удовлетворили изначальные требования ИП, поскольку убедились в том, что ИП действительно мог бы за несколько месяцев получать арендную плату с новых «постояльцев», но желающих особо не было, да и те, кто нашлись, сбили цену.

Выводы и Возможные проблемы: Арендаторы всех стран! Не стоит спорить со своими Арендодателями, если вы «поизносили» арендованное помещение больше нормы. Отремонтируйте помещение за свой счёт. Проще заплатить 175 тысяч рублей сразу, чем 925 тысяч рублей потом.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Возврат помещений в ненадлежащем состоянии».

Цена вопроса: 925 тысяч рублей.

ФСС не принял к зачету пособия: начислять ли взносы.

По мнению Верховного суда, даже если Соцстрах отказал в зачете выплаченных работникам больничных, начислять с этих сумм страховые взносы на ВНиМ не нужно.

Источник: пункт 34 Обзора судебной практики ВС РФ № 5 (2017).

Ведь действующее законодательство не содержит норм, обязываю-

щих включать в базу по взносам не принятые ФСС к зачету суммы выплаченного работникам страхового обеспечения.

Если сам факт наступления страхового случая не вызывает сомнений, а отказ ФСС был вызван, например, отсутствием подтверждающих документов или иным нарушением установленного порядка, то «больничные» суммы все

равно остаются именно страховыми выплатами, имеющими социальную значимость, а не вознаграждением за труд. И, следовательно, не подлежат обложению взносами.

Обратите внимание, что Минфин и ФНС считают иначе. Так что если вы не готовы отстаивать свою правоту в суде, безопаснее уплатить взносы с «отказных» пособий.

Работаем в системе КонсультантПлюс**Когда увольнение не спасет от ответственности.**

Главный бухгалтер на предприятии — лицо ответственное. Иногда и ответственнее директора будет. Но бывает так, что исполняет главный бухгалтер — намерено или по незнанию — свои обязанности некорректно. И приводит это к неприятным последствиям для организации. И кажется, что вот он выход — уволиться, чтобы ответственности избежать! Но так ли все просто? Давайте посмотрим с помощью системы КонсультантПлюс!

Решение: в строке Быстрого Поиска наберем запрос «ответственность главного бухгалтера после увольнения». И первым же результатом будет **Консультация эксперта** из Госинспекции труда Вологодской области «**Каковы пределы ответственности главного бухгалтера после увольнения и в каком порядке возможно его привлечь?**» В ней дан подробнейший ответ с обоснованием, почему в пределах срока давности привлечения к ответственности это делать можно.

А чтобы вдруг через 3-4 года не получить неожиданные последствия от деятельности уже уволившегося главного бухгалтера, мы рекомендуем воспользоваться рекомендациями из третьего результата поиска — также **Консультации эксперта** системы КонсультантПлюс. В ней описан пошаговый алгоритм передачи дел от старого главного бухгалтера новому. Причем затронут вопрос не только передачи дел, но и оформления нового главбуха в штате организации: иначе кому дела передавать?

Вывод: вот так быстро мы разобрались в проблеме. Теперь, если очень будет нужно, можно будет грамотно взыскать с бывшего сотрудника все, что организация потеряла из-за его неверных действий. И заодно узнали, как грамотно дела передавать, чтобы проблема вскрылась как можно быстрее и в пределах срока давности привлечения к ответственности.

**Директор заключил договор беспроцентного займа**

Для кого (для каких случаев): Для случаев заключения договора беспроцентного займа.

Где посмотреть документы: в СПС Консультант-Плюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ВОЛГО-ВЯТСКОГО ОКРУГА ОТ 21.11.2017 N Ф01-5004/2017 ПО ДЕЛУ N А43-3196/2017.**

Схема ситуации: Одно Общество в качестве займодавца перечислило другой организации 8 000 000 рублей. В соответствии с договором, заем – беспроцентный, срок пользования займом – три года. Совершенно обычный договор, таковые «случаются» в деятельности многих фирм.

И вот ближе к концу трехлетнего периода власть в Обществе переменялась, в составе участников появился новый человек с долей участия 76%. Поменялся директор. Посмотрел новый участник на дела рук предшественников и возмутился бесосновательным (с его точки зрения) отсутствием большого восьмимиллионного куска активов, и не менее бесосновательным отсутствием встречного предложения в виде процентов. Общество уже почти три года недополучает прибыль! А виноват, конечно, бывший дирек-

тор! Пусть он нам недополученное вернет! В качестве компенсации причиненного его действиями ущерба!

Спасло бывшего директора то, что за два месяца до заключения спорного договора займа общим собранием участников были одобрены сделки, в числе которых, оказалась и эта. Попытался новый участник придаться к дате протокола об одобрении, но не вышло.

Выводы и Возможные проблемы: В этом деле настораживает сама тенденция – взыскивать с директоров недополученные проценты по беспроцентным изначально договорам. Одни учредители по какому-то космическим соображениям решили заключить именно беспроцентный договор, директор все оформил, затем смена руководства и директор должен обществу заплатить все недополученные проценты! Будьте внимательны, товарищи директора, запасайтесь протоколами, одобрениями, согласованиями и пр. Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Директор заключил договор беспроцентного займа».

Цена вопроса: 1 394 983 рубля из личных средств директора.

Внесены поправки в бюджетную классификацию, предусматривающие уточнение порядка применения кодов КОСГУ.

Приказ Минфина России от 27.12.2017 N 255н " О внесении изменений в Указания о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации, утвержденные приказом Министерства финансов Российской Федерации от 1 июля 2013 г. N 65н"

В частности, скорректированы наименования некоторых кодов статей КОСГУ, в том числе: 130 - "Доходы от оказания платных услуг (работ), компенсаций затрат"; 140 - "Штрафы, пени, неустойки, возмещения ущерба".

Кроме того, введена детализация статей 120 - 140, 180, 290 КОСГУ, отдельные статьи дополнены новыми подстатьями, а также в новой редакции изложены тексты ряда статей, в том числе 410 - 430.

В настоящее время данный документ находится на регистрации в Минюсте России. Следует учитывать, что при регистрации текст документа может быть изменен.

ФНС России представлен четвертый в 2017 году обзор судебной практики по делам, связанным с государственной регистрацией юридических лиц и ИП. *Письмо ФНС России от 28.12.2017 N ГД-4-14/26814@ «О на-*

правлении «Обзора судебной практики по спорам с участием регистрирующих органов N 4 (2017)»

В обзоре приведены следующие правовые позиции судов:

- непредставление ФНС справок 2-НДФЛ и документов по взаимоотношениям с контрагентом не влияет на достоверность сведений в ликвидационном балансе, и не является основанием для отказа в госрегистрации ликвидации организации;

- отказ в госрегистрации из-за непредставлением документа, подтверждающего факт принятия собранием участников ООО решения об увеличении уставного капитала общества, является правомерным;

- с момента возбуждения дела о несостоятельности (банкротстве) процесс ликвидации юридического лица по правилам статей 61 - 63 ГК РФ не может быть осуществлен, и процедура ликвидации в таком случае должна быть произведена только в рамках дела о несостоятельности (банкротстве);

- при прекращении правоспособности юрлица возможность проведения в отношении него каких-либо мероприятий по проверке достоверности сведений, включенных в ЕГРЮЛ, утрачивается.

УК заплатит жильцам штраф за необоснованное завышение платы за содержание жилья.

Федеральный закон от 31.12.2017 N 485-ФЗ

С 11 января у ТСЖ, организаций, управляющих многоквартирными жилыми домами, жилищных или жилищно-строительных кооперативов, других специализированных потребительских кооперативов появилась обязанность по уплате нового штрафа. Теперь они отвечают за необоснованное увеличение размера платы за содержание жилого помещения из-за нарушений в расчетах. Штраф - 50% от суммы переплаты.

Штраф уплачивается собственникам помещений в многоквартирном доме или нанимателям жилого помещения по договору соцнайма или договору найма жилого помещения государственного либо муниципального жилищного фонда:

- путем снижения размера платы за содержание жилого помещения — для тех, у кого задолженностей перед УК нет;
- путем снижения размера задолженности по внесению платы за жилое помещение до уплаты штрафа в полном объеме. В этой ситуации задолженность должна быть подтверждена вступившим в законную силу судебным актом.

Срок уплаты штрафа составляет не более двух месяцев со дня получения обращения собственника или нанимателя, если нарушение действительно имело место.