



главная книга

Пенсионерам не придется платить земельный налог за свои 6 соток.

Введена новая налоговая льгота для пенсионеров. Теперь при исчислении земельного налога им будет предоставляться налоговый вычет в размере кадастровой стоимости 600 квадратных метров площади принадлежащего им участка.

Источник: Федеральный закон от 28.12.2017 № 436-ФЗ.

Другие льготные категории граждан (инвалиды, ветераны ВОВ и т.д.) теперь также будут уплачивать земельный налог с учетом нового вычета. Напомним, что ранее налоговый вычет для таких граждан составлял 10 тысяч рублей.

Если у пенсионера/иного льготника несколько участков земли, льгота будет предоставляться только по одному из них. А по какому, налогоплательщик должен выбрать сам и сообщить о выборе в ИФНС, подав соответствующее уведомление. Если не подать такое уведомление, то вычет будет предоставлен в отношении земельного участка, по которому начислена самая большая сумма налога.

Новый вычет будет применяться уже при исчислении земельного налога за 2017 год.

Подписан закон об амнистии для налоговых должников.

Безнадежными к взысканию объявлены долги по налогам, а также по соответствующим пеням и штрафам физических лиц и индивидуальных предпринимателей. Конечно же, эта налоговая амнистия распространяется не на все задолженности, а лишь на относительно старые.

Источник: Федеральный закон от 28.12.2017 № 436-ФЗ.

Так, установлено, что недоимки по транспортному и земельному налогам, а также налогу на имущество физлиц, которые образовались у граждан по состоянию на 01.01.2015, признаются безнадежными к взысканию и подлежат списанию.

Также будут списаны пени, начисленные на такие недоимки. ИП (в том числе бывшим) простят долги по налогам, образовавшиеся на 01.01.2015, а также начисленные на такие недоимки пени и штрафы. Но есть исключения. Амнистия не распространяется на задолженности по НДС, акцизам и налогам, подлежащим уплате в связи с перемещением товаров через границу РФ.

Также будут списаны долги по "пенсионным" взносам ИП за себя за расчетные периоды до 01.01.2017. Это поправка коснется не только предпринимателей, но и адвокатов, нотариусов, а также иных лиц, занимающихся частной практикой, в том числе таких, которые на дату списания долга уже прекратили свою деятельность. Остается добавить, что решение о списании долгов налоговики будут принимать самостоятельно, на основании имеющихся у них данных.

Финансирование ФСС расходов на спецодежду: какие документы потребуются.

Расширен список документов, которые нужно представлять в Соцстрах вместе с заявкой на финансирование приобретения для работников-«вредников» специальной одежды, спецобуви и других средств индивидуальной защиты (СИЗ).

Источник: Приказ Минтруда от 31.10.2017 №764н.

Помимо перечня приобретаемых средств индивидуальной защиты и копий сертификатов соответствия на них, работодателю нужно будет представить еще и копию заключения Минпромторга о том, что СИЗ произведены на территории РФ.

Напомним, что по действующим с 01.01.2017 года правилам, расходы на покупку импортных спецодежды, спецобуви и СИЗ за счет взносов «на травматизм» теперь не финансируются.

Формы статотчетности будут

менять реже.

Росстату запрещено вносить поправки в «свежие» формы отчетности.

Источник: Постановление Правительства РФ от 26.12.2017 № 1649.

Так, корректировать формы федерального статистического наблюдения можно не ранее чем через 3 года после их утверждения. Правда, есть и исключения. Недавно утвержденные формы могут быть изменены, если:

- это предусмотрено законодательством РФ;

- вносимые изменения направлены на сокращение состава статистических показателей.

Также прописан порядок уведомления представителей малого и среднего бизнеса о том, что в отношении них проводится выборочное статнаблюдение. Такое уведомление может быть направлено по факсу, электронной почте или посредством иных средств связи, позволяющих зафиксировать факт уведомления.

Излишне взысканный налог в течение трех лет можно вернуть без суда.

Источник: Письмо ФНС от 21.12.2017 № ГД-3-8/8522@.

С 14.12.2017 года вступили в силу поправки в НК, изменившие правила возврата излишне взысканных налогов. Так, увеличен срок подачи заявления на возврат во внесудебном порядке.

По действовавшим ранее правилам, можно было подать заявление о возврате излишне взысканного налога в течение одного месяца со дня, когда: - стало известно об излишнем взыскании;

- вступило в силу решение суда о том, что налог был взыскан в большем размере, чем было нужно.

Но если срок был пропущен, деньги возвращались только через суд.

Теперь, подать заявление на возврат в ИФНС можно в течение 3 лет со дня, когда стало известно о факте излишнего взыскания налога.

При этом если сотрудники ИФНС откажутся вернуть излишне взысканное, решение это можно обжаловать в судебном порядке.

www.glavkniga.ru



ВАШ КОНСУЛЬТАНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 1 (225) от 08.01.2018

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Понуждение заключить договор банковского счета

Для кого (для каких случаев): Для случаев отказа банка от открытия расчетного счёта.

Где посмотреть документы: в СПС Консультант-Плюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА ОТ 01.12.2017 N Ф07-13096/2017 ПО ДЕЛУ N А56-86019/2016.**

Схема ситуации: Решил гражданин заняться предпринимательской деятельностью. Первое, с чего он начал, это регистрация в качестве ИП. Ну и вторая насущная необходимость – открытие расчетного счета в Банке. ИП подал документы в Банк для заключения договора на открытие расчетного счета. Но на следующий день Банк в устной форме отказал ему в этом. Конечно же, со ссылкой на 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма». Показалось Банку, наверное, что ИП чем-то похож на террориста. ИП, считая отказ в заключении договора необоснованным, обратился в арбитражный суд с иском.

Суд принялся исследовать Законы. Были рассмотрены все положения о том, когда Банк обязан счет открыть, а когда может и отказать. И действительно (согласно п. 5.2 ст. 7 Закона N 115-ФЗ) кредитные организации вправе отказаться от заключения договора банковского счета с физическим или юридическим лицом в соответствии с правилами внутреннего контроля кредитной организации в случае наличия подозрений о том, что целью заключения такого договора является совершение операций в целях легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, или финансирования терроризма.

«Уважаемый Банк, а почему у вас закрались подозрения насчет чистоты помыслов ИП?», - спросил Суд у Банка. Банк ответил, что ИП не ответил на вопросы о характере и направлении бизнеса, о деятельности, которой планирует заниматься, а также

о целях открытия счета. Кроме того, ИП ответы считывал с листа. И что совсем показалось Банку подозрительным – гражданин зарегистрировался в качестве ИП незадолго до обращения в Банк. Это ведь надо – только зарегистрировался и сразу расчетный счёт открывать! Точно что-то тут нечисто! А еще виды деятельности ИП идентичны видам деятельности одного ООО, в котором единственным участником и руководителем является сын ИП. И вообще, мы, Банки, все видим, у нас мышья не проскочит, не то что номинальный ИП! Ему к нам хода нет!

Но в суде ИП лично ответил на все вопросы и дал пояснения по заявленным требованиям, с бумажки не читал. Пояснил, что ведет бизнес самостоятельно, номинальным индивидуальным предпринимателем не является, счет в Банке намерен открыть не в престоупных целях. Суд эти пояснения устроили. Причем пояснения устроили все три судебные инстанции.

А тех обстоятельств, что ИП совсем недавно зарегистрирован, и что его сын является участником и директором ООО, недостаточно для отказа в открытии счета. Это вполне логично, что человек занялся предпринимательской деятельностью сразу, и ему понадобился для этого расчетный счет сразу, а не через год. Так что, суд заставил Банк открыть для ИП счет, да еще и взыскал судебные расходы, как и просил ИП – в размере 60 тысяч рублей. Заявленные судебные расходы разумны, учитывая объем заявленных требований, степень сложности дела, количество судебных заседаний, объем представленных суду доказательств и письменных позиций, а также услуг юриста.

Выводы и Возможные проблемы: От мер пресечения к мерам профилактики. Вместо закрытия счетов за подозрительные операции, банки начали счета вообще не открывать. Легче предупредить, чем лечить. Преступление ещё не совершено, а Банк его уже предугадал и счёт для преступления не открыл.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Понуждение заключить договор банковского счета».

Цена вопроса: Открытие расчетного счёта.

Капитальный ремонт: новые региональные пороговые величины.

Буквально в последние рабочие дни года Правительство РК утвердило важные для всех собственников квартир в многоквартирных домах и управляющих компаний величины.

Во-первых, это минимальный размер взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме. На 2018 год он составил 7,60 руб. на один квадратный метр общей площади помещения в месяц (Постановление Правительства Рес-

публики Карелия от 26.12. 2017 № 469-П). Напомним, что в период с 1 июля по 31 декабря 2017 года аналогичный лимит составил 6,95 рубля на один квадратный метр общей площади помещения в месяц.

Во-вторых, установлен предельный размер стоимости услуг по проведению капитального ремонта в многоквартирном доме (Постановление Правительства Республики Карелия от 28.12.2017 № 477-П) в зависимости от его типа и типа ремонта на квадратный метр. Оба эти документы Вы можете получить по Горячей Линии КонсультантПлюс.

**Хищение путем обмана**

Для кого (для каких случаев): Для случаев, когда налог пытаются взыскать второй раз.

Где посмотреть документы: в СПС Консультант-Плюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ОКРУГА ОТ 06.12.2017 N Ф03-4520/2017 ПО ДЕЛУ N А37-251/2017.**

Схема ситуации: Директор Фирмы закупал где-то материальные ценности по невысокой цене, а потом оформлял эти закупки от лица других поставщиков, но уже по большим ценам. Естественно к возмещению шли хорошие суммы НДС. Поскольку документы от поставщиков были ненастоящие, то и в декларации по НДС, а также в иные документы, сдаваемые в налоговую, вносились искажённые сведения. Налоговая это выяснила и накинула Фирме ни много ни мало 11 миллионов рублей НДС.

Директор заодно был и единственным учредителем. Поэтому во всём оказался виноватым. Сумма ущерба бюджету получилась не малая. Завели уголовное дело. Суд по уголовному делу решил взыскать с Директора в пользу налоговой инспекции весь нанесенный казне ущерб – все 11 миллионов рублей.

Директор не стал упираться. Денежку перечислил куда суд сказал. Да только вот беда – налоговая эти средства в счет долга Фирмы по НДС не засчитала. Решила, что 11 миллионов пошли во искупление вины Директора перед бюджетом. Смысл Директор 11 миллионами рублей свою вину перед страной. Из этого посылка налоговая сделала естественный вывод: возмещение ущерба бюджету Директором – это никак не погашение Фирмой её долга по НДС. Должок по НДС в 11 миллионов рублей по-прежнему числится за Фирмой и его надо оплатить. Пришлось Директору и Фирме идти в суд, разбираться.

Налоговая считала, что нельзя признать обязанность по уплате налога исполненной за счёт возмещения ущерба, причинённого бюджетной системе в результате преступления, предусмотренного статьёй 159 УК (Мошенничество). Суд с этим не согласился. Получается если бы гражданин шёл по статье 199 УК (Неуплата налогов), то он мог бы исполнить налоговые обязательства Фирмы. А по статье 159 УК такого не может быть? Но ведь это уже какое-то неравенство налогоплательщиков. Повторное взыскание недоимки по НДС может существенно ограничить реализацию гарантированного статьёй 34 Конституции права на занятие предпринимательской и иной не запрещённой законом экономической деятельностью. Кроме того, как правильно указывает заявитель, в силу положений части 7 статьи 3 НК все неустраняемые сомнения, противоречия и неясности актов законодательства о налогах и сборах толкуются в пользу налогоплательщика. Налоговую обязанность Фирмы суд признал исполненной! Не сможет налоговая взыскать еще и с Фирмы 11 миллионов рублей.

Выводы и Возможные проблемы: Директору дали пять лет условно, присудили штраф 300 000 рублей и обязали возместить ущерб 11 миллионов рублей от недоплаты Фирмой НДС. Наказали по полной программе. Директор срок и штраф принял. Ущерб от недоплаты Фирмой НДС за свой счёт возместил. Всё сделал что требовали. Зачем же ещё и с Фирмы те же самые 11 миллионов рублей трясти? Хорошо, что суд справедливость восстановил.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Хищение путем обмана».

Цена вопроса: 11 миллионов рублей. Повторное взыскание налогов.

**Работаем в системе
КонсультантПлюс****Готовимся к новому рабочему году
с КонсультантПлюс!**

Вот и закончились прекрасные длинные зимние каникулы... И теперь нужно быстро влиться в рабочий ритм. Под Новый Год было, как всегда, особенно много изменений в законодательстве. И специалисты системы КонсультантПлюс сделали для вас краткие и удобные обзоры, чтобы Вы были в курсе самых важных новостей.

Для всех, кто интересуется законодательством, будет полезен обзор от 4 января 2018 г. в Ленте новостей любого специалиста «**Какие федеральные законы подписал Президент**», в котором отмечены наиболее важные из 91 закона, подписанного Президентом РФ с 28 по 31 декабря 2017 года. Кстати, все они уже есть в системе КонсультантПлюс в полной обработке.

Для специалиста по закупкам будет интересен материал «**2018 год: обзор изменений в закупках по Законом N 44-ФЗ и N 223-ФЗ**». В нем Вы найдете краткие описания всех изменений, а также ссылки на важные документы. Найти материал можно в Ленте новостей для специалиста по закупкам от 27.12.2017.

Для бухгалтера мы подготовили новости по зарплате — а именно «**Обзор: Новый МРОТ: кому нужно увеличить зарплату, больничные и детские пособия**». Учтены и случаи «переходящих» больничных, и корректировка пособия по беременности и родам и по уходу за ребенком в определенных ситуациях. Найти обзор можно по кнопке «Обзоры» - «Актуальные изменения законодательства». Также мы выпустили очень интересный «**Обзор: Основные изменения налогового законодательства в 2018 году**», в котором собрали все изменения по налогам. Аналогичный обзор сделан и для бухгалтера бюджетной организации — «**Основные изменения законодательства в 2018 году для бухгалтера бюджетной организации**».

Юристу пригодится статья в Ленте новостей юриста от 22.12.2017 «**Основные изменения законодательства в 2018 году для юриста**». В ней рассказывается о самых важных изменениях, которые произойдут в законодательстве с января по октябрь 2018 года, приведены ссылки на соответствующие НПА.

И как всегда, всем нашим пользователям доступен «**Правовой календарь на I квартал 2018 года**», в котором Вы можете проследить вступление изменений в силу по датам и отраслям.

**В состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения**

Для кого (для каких случаев): Для случаев работы у Заказчика пьяных работников Исполнителя.

Где посмотреть документы: в СПС Консультант-Плюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 04.12.2017 N Ф09-7196/17 ПО ДЕЛУ N А47-8132/2016.**

Схема ситуации: Общество заключило договор с ЧОП-1 на оказание охранных услуг. В приложениях к договору было прописано что-то вроде «ЧОП-1 должен охранять объекты и имущество Организации, проверять пропуски и следить, чтобы пьяных, наркоманов, токсикоманов по территории Организации не шло...».

Но было там ещё одно интересное условие, которое коротко можно изложить так: «Вы там охраняйте и не пускайте, но я за вашими охранниками незаметно приглядывать буду. И если ваши охранники чего нарушат, то я это запротоколирую и предъявлю вам. Ну, а если, не дай Бог, кто-то из ваших охранников пьян будет, то я его в больничку сволоку, освидетельствую и выставлю вам, за каждого такого пьяницу, штраф – 200 000 рублей, но не больше суммы договора (сумма договора 12 532 346,40 рублей). Если таких мерзких случаев появления пьяного на боевом посту будет выявлено больше одного в течение полугода, то штраф будет увеличен в полтора раза! У нас с этим жёстко!»

Но рядовых работников, умеющих вести скрытое наружное наблюдение, у Общества не было. Поэтому Общество заключило договор с ЧОП-2 на отлов пьяных по всей территории Общества. И ЧОП-2 открыл сезон охоты на любителей явиться на рабочее место в нетрезвом виде. Поймали одного пьяного охранника из ЧОП-1. Составили акт, освидетельствовали в больнице. Деваться некуда ЧОП-1 заплатил 200 000 рублей. После этого случая, в течение трёх месяцев,

бойцы невидимого фронта из ЧОП-2 поймали одного за другим ещё трёх пьяных охранников ЧОП-1. Это же повторные нарушения в течение шести месяцев! И за каждого пьяного сотрудника с ЧОП-1 причитается уже по 1.5 * 200 000 = 300 000 рублей. То есть всего 900 000 рублей штрафов. 75 000 рублей ЧОП-1 заплатил, а остальную сумму штрафа платить почему-то передумал. Организация пошла в суд.

В суде ЧОП-1 начал возмущаться: «Да кто они такие эти ЧОП-2?! Да они не имели права хватать наших сотрудников и тащить их в больничку на освидетельствование! Да и вообще, освидетельствование было сделано неправильно! Да где это видано – такие деньги требовать за почти трезвых людей!» Организация, вместо слов ответа, выложила на стол договор с условиями назначения штрафов, медицинские заключения об опьянении охранников ЧОП-1, протоколы задержания и, самое интересное, видеоматериалы задержания и освидетельствования охранников. Что касается требования мега-денег за «почти трезвых» охранников на рабочем месте. Организация пояснила, что охраняли люди ЧОП-1 не сарай со щебёнкой, а объект повышенной опасности. И появление на таком опасном объекте нетрезвых людей могло привести «к множеству человеческих жертв».

Суд взвесил аргументы сторон и решил, что Организация права – надо взыскать с ЧОП-1 все 825 000 рублей. И судебные расходы.

Выводы и Возможные проблемы: Особо опасные объекты требуют двойной проверки. Поэтому к сторожам тоже надо приставлять сторожей. Пусть ЧОП-1 ещё скажет спасибо, что с него не взыскали оплату услуг ЧОП-2.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «**В состоянии алкогольного, наркотического или иного токсического опьянения**».

Цена вопроса: 825 000 рублей. Штрафы от Заказчика за нетрезвых сотрудников.

Нарушение порядка оформления трудовых отношений между работником и работодателем будет являться основанием для проведения в отношении работодателя внеплановой проверки.

Федеральный закон от 31.12.2017 N 502-ФЗ "О внесении изменений в статью 360 Трудового кодекса Российской Федерации"

Установлено, что основанием для проведения внеплановой проверки будет являться, в числе прочего,

поступление в федеральную инспекцию труда обращений и заявлений граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, информации от органов государственной власти, органов местного самоуправления, профсоюзов, из СМИ о фактах уклонения от оформления трудового договора, ненадлежащего оформления трудового договора или за-

ключения гражданско-правового договора, фактически регулирующего трудовые отношения между работником и работодателем.

Подписан Закон, регламентирующий проведение в электронной форме процедур определения поставщиков, подрядчиков, исполнителей в сфере госзакупок.

Федеральный закон от 31.12.2017 N 504-ФЗ.

Поправками, в том числе:

- закреплены определения понятий "электронная площадка", "оператор электронной площадки", "специализированная электронная площадка", "оператор специализированной электронной площадки";
- скорректированы конкурентные способы определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), определены особенности их проведения в электронной форме (элект-

ронные процедуры, закрытые электронные процедуры);

- детально регламентирован порядок проведения открытого конкурса в электронной форме (включая порядок подачи заявок, порядок рассмотрения и оценки первых частей заявок, порядок подачи окончательных предложений о цене контракта, порядок рассмотрения и оценки вторых частей заявок);

- скорректирован порядок обеспечения заявок на участие в конкурсах и аукционах;

- определены последствия признания открытого конкурса в электронной форме несостоявшимся.

- установлен порядок регистрации участников закупок в ЕИС в сфере закупок;

и многое другое. Закон вступает в силу с 01.07.2018 года, за исключением отдельных положений.