



главная книга

Ключевая ставка стала еще ниже.

Было принято решение о снижении размера ключевой ставки с 8,25 до 7,75 % годовых. Это шестое понижение за 2017 год.

Источник: Информация Банка России.

Новая ставка действует с 18.12.2017. С этой же даты изменится и ставка рефинансирования.

Для плательщиков налогов и взносов это означает, что пени за просрочку платежей в бюджет с 18.12.2017 будут начисляться в меньшем размере, нежели сейчас.

Следующее заседание Совета директоров Банка России по этому вопросу пройдет 9 февраля 2018 г.

Под роспись мыло сотрудникам больше выдавать не потребуется.

Минтруд внес изменения в правила обеспечения работников смывающими и/или обезвреживающими средствами. При выдаче мыла или жидких моющих средств для мытья рук и/или тела сотрудникам, чья работа связана с легкосмываемыми загрязнениями, не нужно будет требовать от них расписаться в получении.

Источник: Приказ Минтруда от 23.11.2017 № 805н.

Нормы выдачи смывающих и/или обезвреживающих средств, соответствующие условиям труда, указываются в трудовом договоре или в локальном нормативном акте работодателя. По действующим правилам, нормы должны быть прописаны строго в трудовом договоре без вариантов. Поправки вступят в силу 12.06.2018.

Расчет по взносам: указывать в разделе 3 бывших работников или все-таки нет.

При заполнении расчета по взносам в разделе 3 «Персонифицированные сведения» нужно показывать всех застрахованных лиц, в пользу которых в течение 3 месяцев отчетного периода были начислены выплаты, включая работ-

ников, уволенных в предыдущем периоде. Но нужно ли показывать в разделе 3 бывших сотрудников, которым выплаты не начислялись?

Из писем Минфина от 20.10.2017 № 03-15-05/68646 и от 21.09.2017 № 03-15-06/61030 однозначно понятно лишь то, что подраздел 3.2 «Сведения о суммах выплат и иных вознаграждений, исчисленных в пользу физлиц...» на таких работников заполнять не нужно. Выплат не было - включать нечего. Но остается неясным, следует ли указывать таких уволенных в подразделе 3.1. Недавно ФНС выпустила Письмо от 04.10.2017 № ГД-4-11/19965@, в котором говорится следующее: «...в случаях невключения в расчет по страховым взносам за отчетный (расчетный) период уволившихся со-

трудников в предыдущем отчетном периоде и не получавших выплаты в отчетном (расчетном) периоде необходимо представить в налоговый орган по месту постановки на учет уточненный расчет по страховым взносам за отчетный (расчетный) период, указав в разделе 3 расчета всех застрахованных лиц, в пользу которых в отчетном (расчетном) периоде начислены выплаты и иные вознаграждения, в том числе и уволенных в предыдущем отчетном периоде».

Настаивает ли ФНС на включении в расчет бывших работников, которым после увольнения выплаты не начислялись?

За разъяснениями мы обратились к специалисту ФНС Савостиной Елене Викторовне. И вот что она нам ответила:

«Если работник уволился в марте 2017 г., то на него необходимо заполнить раздел 3 и представить его в составе расчета по страховым взносам за I квартал 2017 г. В нем нужно отразить все выплаты, начисленные работнику в январе, феврале и марте.

Если после увольнения работнику в апреле начислили выплаты, тогда на него нужно заполнить раз-

дел 3 и представить его в составе расчета по взносам за полугодие 2017 г. И отразить в нем все выплаты, начисленные работнику в апреле. Если же плательщик взносов этого не сделал, он должен представить уточненный расчет по взносам за отчетный (расчетный) период, в котором производились выплаты. Именно об этом и сказано в Письме ФНС от 04.10.2017 № ГД-4-11/19965@.

Если же после увольнения работнику выплаты до конца года не начислялись, то за последующие отчетные периоды раздел 3 на него заполнять не нужно. Применительно к условиям рассматриваемого примера на уволившегося в марте работника не надо заполнять раздел 3 и сдавать его в составе расчета за полугодие, за 9 месяцев, за 2017 г. Это подтверждается контрольными соотношениями по проверке расчета по взносам. Ведь количество застрахованных работников по ОПС за отчетный квартал, отраженных в графе 2 подраздела 1.1 приложения № 1 к разделу 1 расчета, должно быть равно количеству работников, на которых представлены разделы 3 и у которых в подразделе 3.1 указан признак «1» по строке 160 (застрахован в системе ОПС)».

Акт налоговой проверки и приложение к нему могут прийти в разное время.

Источник: Письмо ФНС от 07.12.2017 № ЕД-4-2/24861@

Если сотрудники ИФНС прислали по ТКС акт проверки, а документы, подтверждающие факт совершения нарушения, к акту не прилагались, никакого нарушения в этом нет. Документы проверяющие могут дослать отдельным файлом.

Акт проверки относится к документам, которые налоговики могут направлять в электронном виде по ТКС. Согласно НК, к такому акту прилагаются документы, свидетельствующие о выявленных нарушениях. Акт и приложения – это два самостоятельных документа. Поэтому направление их по отдельности друг от друга совершенно правомерно.

www.glavkniga.ru

Еженедельное правовое обозрение «ВАШ КОНСУЛЬТАНТ», № 50 (223) от 18.12.2017 г.

Издается ООО «Консультант-сервис». Адрес: г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса 10, оф. 410, тел. /факс (8142) 78-20-44, 78-20-34, e-mail: hotline@zakon.onego.ru. Перепечатка и использование материалов правового обозрения только с разрешения ООО «Консультант-сервис».



ВАШ КОНСУЛЬТАНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 50 (223) от 18.12.2017

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Опубликован прожиточный минимум на третий квартал 2017 года!

Правительство Карелии опубликовало Постановление, которое ждали все работодатели-коммерческие организации в нашей республике.

Источник: Постановление Правительства Республики Карелия от 05.12.2017 № 427-П.

Речь идет о величине прожиточного минимума на третий квартал 2017 года, по которой определяется минимально возможный размер оплаты работника на полной ставке.

Итак, прожиточный минимум равен:

1) по северной части Карелии (Беломорский, Калевальский, Кемский, Лоухский районы, г. Костомукша)

на душу населения	13 580 руб.
трудоспособное население	14 719 руб.
пенсионеры	11 458 руб.
дети	12 869 руб.

2) по Республике Карелия (кроме северной части):

По договору подряда заказчик принять неиспользованное оборудование не обязан

Для кого (для каких случаев): Для случаев заключения смешанного договора.

Где посмотреть документы: в СПС Консультант-Плюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 28.11.2017 N Ф09-6924/17 ПО ДЕЛУ N А60-3999/2017.**

Схема ситуации: Две организации заключили долгосрочный договор подряда по реконструкции подстанции на сумму около 1,5 млрд. рублей.

В спецификации к договору была обозначена необходимость поставки оборудования для модернизации отдельных трансформаторов. Оборудование было доставлено на объект, но осмотр показал его непригодность для использования в строительстве.

Поскольку оборудование не было оплачено, последовало обращение в суд с требованием к Заказчику принять и оплатить стоимость 78 444 556 руб. 84 коп. Требование было обосновано тем, что сторонами заключен договор с элементами, присущими договору поставки. Так что у Заказчика есть обязанность по приемке и оплате товара.

Заказчик же сказал: "Договор на все 100% - чистый подряд. А в рамках таких правоотношений Заказчик обязан принять и оплатить только выполненные работы вместе с использованными материалами. А оборудование не смонтировано, в актах при-

на душу населения	12 694 руб.
трудоспособное население	13 848 руб.
пенсионеры	10 618 руб.
дети	11 862 руб.
3) в целом по Карелии	
на душу населения	12 813 руб.
трудоспособное население	13 964 руб.
пенсионеры	10 728 руб.
дети	12 005 руб.

Теперь, если у ваша организация коммерческая и если у вас есть работники с минимальной оплатой труда, самое время запланировать повышение их заработной платы на следующий год.

Напомним, что касается это лишь тех работников, которые отработывают полное рабочее время. Если работник занят лишь на часть ставки, его минимальная заработная плана исчисляется пропорционально отработываемому времени.

емки работ не значится, так что оплачивать его мы не будем. Договор расторгнут, дело закрыто!"

Пришлось суду читать договор построчно и трактовать в соответствии с нормами ГК. Помимо сравнения условий фактически заключенного договора с условиями договоров подряда и поставки в соответствии с ГК, суд указал, что предметом договора подряда является изготовление индивидуально-определенной вещи, в то время как предметом договора поставки обычно выступает имущество, характеризующееся родовыми признаками.

Договор не содержит указания на обязанность подрядчика поставить оборудование заказчику в установленном ст. 509 ГК РФ порядке, а также на обязанность заказчика принять это оборудование в установленном ст. 484, 513 ГК РФ порядке. Содержание договора и иных документов указывают на подряд. Обязанность заказчика принять от подрядчика материалы и оборудование, не использованные при выполнении работ, не вытекает ни из подрядных правоотношений, ни из условий договора.

Так что суд признал правоту Заказчика.

Выводы и Возможные проблемы: Главное в договоре - существенные условия, присущие конкретному виду договора и всякие "мелочи" вроде оформления результатов сделки и т.д.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «*Обязанность заказчика принять оборудование, не использованное при выполнении работ*».

Цена вопроса: 78 444 556 руб. 84 коп.



Соглашение об алиментах при банкротстве гражданина

Для кого (для каких случаев): Для случаев оспаривания соглашения об алиментах.

Где посмотреть документы: в СПС Консультант-Плюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА МОСКОВСКОГО ОКРУГА ОТ 30.11.2017 N Ф06-19628/2016 ПО ДЕЛУ N А40-184304/2015.**

Схема ситуации: Банкротился один гражданин. Тут появилась бывшая супруга с нотариально удостоверенным соглашением об уплате алиментов, по которому выходило, что супруг должен 32 млн. рублей. Супруга потребовала включить ее требования в реестр требований кредиторов. Один из кредиторов понял, что из конкурсной массы хотят "увести" 32 миллиона, ведь требования об уплате алиментов удовлетворяются в первую очередь. И кредитор обратился в суд, чтобы признать соглашение об уплате алиментов недействительным. Ибо соглашение направлено на причинение вреда остальным кредиторам, т.к. совершено в период, когда у гражданина имелись неисполненные обязательства перед кредиторами в отсутствие финансовой возможности исполнить принятые обязательства.

Суд принялся разбираться в обстоятельствах. Выяснилось, что действительно было заключено соглашение об уплате алиментов на двоих детей. Каждому полагалось по 4 млн. рублей ежемесячно. За один месяц алименты уплачены, а дальше дело застопорилось. Четыре месяца супруг деньги не перечислял.

Кредитор указал, что на момент заключения соглашения супруга должника являлась заинтересованным лицом и знала о неплатежеспособности должника. Также гражданка не пыталась взыскать алименты. Свои требования впервые предъявила лишь при банкротстве. И это подтверждает формальность заключения соглашения, дабы искусственно сформировать задолженность в ущерб кредиторам. А еще кредитор возмутил размер алиментов, ведь он явно не соответствует принципу разумности.

На что бывшая супруга должника ответила: "Вы, уважаемый кредитор, деньги отца моих детей не считайте. Отец исполняет обязанность содержать детей. О долгах мужа я не знала, поскольку в связи с бракоразводным процессом проживали мы отдельно. И то, что ему судебные уведомления приходили, я не видела. Бывший муж не ставил меня в известность о своем финансовом состоянии. Можете обратное доказать - вперед и с песней... А про размер

алиментов... Дети болели, так что сама нести расходы на содержание их с учетом характера и степени тяжести их заболеваний, я не могла. Вот справки медицинских учреждений. То, что я раньше не обратилась за взысканием алиментов, не свидетельствует о формальности соглашения, ибо бывший муж какое-то время исполнял алиментные обязательства. Также в суде есть материалы о том, что до заключения соглашения с бывшего мужа в пользу одного банка было взыскано 15 миллионов. Так что он располагал деньгами, раз после этого заплатил еще 8 миллионов на детей. Это исключает неплатежеспособность на дату заключения соглашения".

Выслушав стороны, суд сказал, что, разрешая вопрос о допустимости оспаривания соглашения об алиментах, необходимо установить баланс между правами ребенка на уровень жизни, необходимый для его физического, умственного, духовного, нравственного и социального развития и правами кредитора получить от должника надлежащее исполнение. Коль скоро Российская Федерация является социальным государством, под защитой которого находятся материнство и детство, интересы детей имеют приоритетное значение. Где доказательства того, что согласованный бывшими супругами размер алиментов носил явно завышенный и чрезмерный характер? Тут нужно исходить не из процентного показателя согласованного сторонами размера алиментов, а из абсолютной величины денежных средств, выделенных ребенку, а для этого необходимо установить уровень доходов плательщика алиментов. При этом само по себе наличие у должника задолженности перед кредиторами на дату заключения соглашения не может свидетельствовать о невозможности принятия им на себя алиментных обязательств, поскольку законодательство не устанавливает запрета на заключение соглашения об алиментах при наличии таких обстоятельств. Раз кредитор не может представить доказательства осведомленности супруги о долгах должника, значит, включаем ее в реестр требований кредиторов.

Выводы и Возможные проблемы: Оспорить Соглашение об алиментах непросто. Нужно тщательно собирать доказательства, чтобы у суда не возникло сомнений в сговоре.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Признание недействительным соглашения об алиментах включение в реестр требований».

Цена вопроса: Задолженность кредитора или алиментов на сумму 32 миллиона.

Работаем в системе КонсультантПлюс



Готовимся к отчетности за 2017 год.

К Новому Году КонсультантПлюс подготовил для своих пользователей традиционный подарок — «Практическое пособие по годовой бухгалтерской отчетности — 2017». Предназначено

пособие для бухгалтеров коммерческих организаций. Оно поможет:

- сдать бухгалтерскую отчетность вовремя и по всем правилам.
- сопроводить ее нужными пояснительными записками.

В Пособии построчно рассмотрено заполнение как бухгалтерского баланса, так и различных отчетов. Отдельно рассматривается бухгалтерская отчетность по упрощенной системе.

Поиск: в профеле «Бухгалтерия и кадры» набираем запрос «бухгалтерская отчетность 2017». Одним из первых результатов и будет нужный нам документ.



Когда контрагент не выставляет первичку

Для кого (для каких случаев): Для случаев «невывода» контрагентом счетов-фактур.

Где посмотреть документы: в СПС Консультант-Плюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА ОТ 21.11.2017 N Ф06-25926/2017 ПО ДЕЛУ N А06-123/2017.**

Схема ситуации: Заключил МУП с Газпромом договор на поставку газа. Газ принимал, о принятых объемах своевременно сообщал. Да вот только несколько месяцев прошло, а в ответ тишина. Не оформляет Газпром акты сдачи-приемки газа и не выставляет первичные исполнительные документы - товарные накладные ТОРГ-12 (газ) и счета-фактуры. А без документов у МУП формируется необоснованная прибыль, и отсутствует возможность предъявления НДС к возмещению.

Обратился МУП в суд с требованием об обязании выставить первичные исполнительные документы по договорам поставки газа. По ходу дела решается вопрос о том, вступил ли в силу договор. Но после по-

ложительного ответа на этот вопрос все оказывается просто.

Пунктом 4.17 договора установлено, что поставщик не позднее 5-го числа месяца, следующего за месяцем поставки газа, составляет акт сдачи-приемки газа. Акт является основанием для формирования и выставления первичных исполнительных документов по договору: товарной накладной на отпуск газа, конденсата ТОРГ-12 (газ) и счетов-фактур. Т.к. покупатель своевременно и добросовестно выполнял договор, то и поставщик обязан выставить и все первичные документы.

Выводы и Возможные проблемы: По-разному суды смотрят на попытки обязать контрагента выставить счета-фактуры. Как показывает практика, включение в текст договора соответствующей обязанности контрагента, может повлечь положительное решение суда.

Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Об обязанности выставить первичные документы по договорам».

Цена вопроса: Сумма невозмещенного НДС.

В третьем чтении принят законопроект о проведении внеплановых проверок работодателей, ненадлежащим образом оформляющих своих работников.

Проект Федерального закона N 1181957-6 "О внесении изменений в статью 360 Трудового кодекса Российской Федерации."

Согласно законопроекту выездные внеплановые проверки работодателей могут проводиться, в том числе, в случае поступления в трудовую инспекцию обращений, заявлений граждан, индивидуальных предпринимателей, юридических лиц, информации от органов государственной власти, органов местного самоуправления, профсоюзов, СМИ о фактах уклонения от оформления трудового договора, ненадлежащего оформления трудового договора или заключения гражданско-правового договора, фактически регулирующего трудовые отношения между работником и работодателем.

Внеплановые проверки по указанному основанию можно будет проводить незамедлительно при поступлении соответствующей информации с уведомлением органов прокуратуры. При этом предварительно уведомлять работодателя о проведении проверки будет запрещено.

С 1 января 2019 года при ведении бюджетного (бухгалтерско-

го) учета и составления отчетности подлежит применению новый порядок применения кодов КОСГУ.

Приказ Минфина России от 29.11.2017 N 209н "Об утверждении Порядка применения классификации операций сектора государственного управления"

Порядок подготовлен в целях обеспечения применения классификации операций сектора государственного управления в соответствии с требованиями международных стандартов по статистике государственных финансов.

Классификация операций сектора государственного управления является группировкой операций, осуществляемых получателями бюджетных средств, в зависимости от их экономического содержания.

Установлен порядок отнесения операций на группы, статьи и подстатьи КОСГУ.

В приложении к Порядку приведен перечень кодов КОСГУ.

В настоящее время данный документ находится на регистрации в Минюсте России.

Налоговый долг организации образовался по вине директора: с кого взыщут недоимку.

Постановление Конституционного Суда РФ от 08.12.2017 № 39-П.

Даже если задолженность компании перед бюджетом возникла из-

за преступных действий руководителя и/или главного бухгалтера, взыскание налоговой недоимки должно производиться именно с организации-должника. Правда, за исключением особых случаев.

Взыскание суммы недоимки с физлица, виновного в возникновении задолженности по налогам, производится, если «стрясти» долг с организации в принципе невозможно. А именно, если:

- или организация-должник прекратила свою деятельность (исключена из ЕГРЮЛ);

- или компания еще официально не закрыта, но фактически является недействующей.

Также руководителю придется возместить ущерб бюджету, если будет доказано, что юрилицо служит лишь прикрытием для его противоправных действий.

Формируем документы для создания ООО с единственным участником на сайте ФНС.

На основе личных данных налогоплательщика сервис сам сформирует все необходимые для госрегистрации документы (решение, устав, заявление, платежка). Пользователю нужно подписать их и отправить в регистрирующий орган в электронном виде или на бумаге.

Результат государственной регистрации заявитель получит в электронном виде на e-mail, а при желании - на бумаге.