



Расписание семинаров-тренингов на октябрь 2017 г.

Семинар-тренинг «Командировка: от приказа до авансового отчета»

Семинар поможет Вам:

- узнать все особенности направления работников в служебные командировки с учетом новых разъяснений контролирующих органов;
- правильно произвести расчеты подотчетных сумм;
- без ошибок принять и проверить авансовый отчет;
- правильно оформлять командировку в нестандартных ситуациях;
- правильно отразить в налоговом учете командировочные расходы;
- в сложных ситуациях принять взвешенное решение с учетом практики судебных споров.

Дата проведения – 12 октября 2017 года.

Семинар-тренинг в формате экспресс «Все об отдельных категориях работников: послесловие»

В семинаре мы расскажем Вам, как:
- предоставить все полагающиеся по закону льготы и доплаты лицам, работающим на Крайнем Севере и приравненных к нему местностях;
- грамотно оформить личную материальную и коллективную материальную ответственность работников;

Дата проведения – 26 октября 2017 года.

Регистрация: (8142) 78-20-44, hotline@zakon.onego.ru

Место проведения – гостиница Онего Палас,
конференц-зал «Селена»

главная книга

Прогульщик уменьшает свой «пенсионный» стаж.

Если сотрудник прогулял работу без уважительной причины, то дни прогула не включаются ни в страховую, ни в общий трудовой стаж.

Источник: Информация отделения ПФР по Нижегородской области.

Ведь в этом случае налицо грубое нарушение работником условий трудового договора. А вот если прогул был вынужденным, в частности, из-за неправомерного увольнения, то пенсионный стаж невольного прогульщика никак не пострадает.

Стоит иметь в виду, что если сотрудник постарается прикрыть прогул фальшивым больничным, последствия могут быть гораздо серьезнее, чем потеря пенсионного стажа. Если работодатель выплатит пособие на основании поддельного листка нетрудоспособности, а по-

том факт подлога будет выявлен (например, сотрудниками ФСС), то работник может быть привлечен к уголовной ответственности за мошенничество.

Пособие при рождении ребенка: как получить, если работодатель разорился.

Соцстрах установил порядок назначения и выплаты единовременного пособия при рождении ребенка в случае невозможности его выплаты работодателем.

Источник: Приказ ФСС от 14.09.2017 № 677н.

Получить «детское» пособие непосредственно от фонда граждане могут в случаях, когда:
- компания-работодатель прекратила свою деятельность;
- на счетах компании недостаточных средств для выплаты такого пособия;
- в отношении работодателя проводятся процедуры, применяемые в деле о банкротстве;

- невозможно установить местонахождение работодателя и его имущества, на которое может быть обращено взыскание, при наличии вступившего в силу решения суда об установлении факта невыплаты единовременного пособия при рождении ребенка.

Обратиться за пособием в ФСС могут:

- лица, работающие по трудовым договорам, в т.ч. руководители организаций, являющиеся единственными участниками (учредителями), членами организаций, собственниками их имущества;
 - государственные и муниципальные служащие;
 - члены производственного кооператива, принимающие личное трудовое участие в его деятельности, и т.д.
- За получением пособия нужно обращаться в отделение ФСС, в котором состоит или состоял на учете страхователь, не выплативший пособие. Заявитель должен предоставить: заявление о выплате пособия и справку о рождении ребенка, выданная органом ЗАГС.

Подать в отделение фонда документы на пособие можно одним из следующих способов:

- принести лично;
- отправить по почте (тогда направляются заверенные копии);
- направить в электронном виде через портал Госуслуг;
- через МФЦ.

Если ФСС согласится, «детская» сумма будет выплачена в течение 10 календарных дней со дня получения Фондом всех необходимых документов.

Отсрочка по уплате взносов: Минфин рассуждает о возможных изменениях.

Финансовое ведомство не исключает возможность передачи налогоплательщикам прав на предоставление отсрочки (рассрочки) по уплате недоимок по страховым взносам, соответствующим пеням и штрафам, образовавшимся на 01.01.2017.

Источник: Письмо Минфина от 12.09.2017 № 03-02-03/58613.

Напомним, что в настоящий момент инспекции могут предоставлять отсрочку (рассрочку) только по взносам, уплачиваемым в соответствии с НК, т.е. за периоды, начиная с 2017 года.

www.glavkniga.ru

Еженедельное правовое обозрение «ВАШ КОНСУЛЬТАНТ», № 40 (213) от 09.10.2017 г.

Издается ООО «Консультант-сервис». Адрес: г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса 10, оф. 410, тел. /факс (8142) 78-20-44, 78-20-34, e-mail: hotline@zakon.onego.ru. Перепечатка и использование материалов правового обозрения только с разрешения ООО «Консультант-сервис».



ВАШ КОНСУЛЬТАНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 40 (213) от 09.10.2017

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Ошибка при заполнении полиса

Для кого (для каких случаев): Для случаев страхования транспортных средств.

Где посмотреть документы: в СПС Консультант-Плюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА МОСКОВСКОГО ОКРУГА ОТ 18.09.2017 N Ф05-10203/2017 ПО ДЕЛУ N А40-151089/2016.**

Схема ситуации: Организация взяла в лизинг 25 единиц дорогостоящей техники (шведские самосвалы грузоподъемностью 40 тонн). Лизинг дело такое, что Организация все 25 штук техники застраховала, заключив соответствующие договоры со Страховой Компанией и получив на руки полисы. Размер страховой выплаты при наступлении страхового случая был определен в сумме 18 499 880 рублей, на каждую застрахованную единицу техники.

Работа у 40-тонных самосвалов тяжёлая, вот и повредился один из самосвалов – произошел страховой случай. Ремонт насчитали аж на 35 654 669 рублей. Организация обратилась за страховым возмещением в Страховую Компанию, но получила отказ, мол, вот конкретно это повреждённое транспортное средство у нас не страховалось. Организация отправилась в суд, с иском к нерадивому Страховщику, взыскивать страховое возмещение. В суде выяснилось, что работниками Страховой Компании при заполнении полисов была допущена техническая ошибка – одно транспортное средство было внесено в два полиса. Поэтому другое транспортное средство оказалось незастрахованным. Видимо, у работников Страховой Компании глаз «замылчился». Ещё бы – 25 почти одинаковых полисов оформлять. По роковому стечению обстоятельств пострадало именно незастрахованное транспортное средство.

Организация упирала на то, что страхование осуществлялось в рамках исполнения обязанности по договору лизинга. В лизинг было взято 25 единиц техники. Действительная воля Организации была направлена исключительно на страхование всех 25 единиц техники из договора лизинга. Организация хотела застраховать все 25 самосвалов. А два полиса на одно транспортное средство были ошибочно оформлены Страховой Компанией. То, что один самосвал остался незастрахованным – это ошибка работников Страховой Компании. Тот факт, что Организация при получении полиса не проверила правильность его заполнения, не свидетельствует о не заключении договора страхования.

Ну а что суд? Суд отказал во взыскании страхового возмещения, поскольку Организация при получении полисов не проверила правильность их заполнения, а значит, по факту в отношении поврежденного транспортного средства договор страхования не заключался.

Выводы и Возможные проблемы: Человеческий фактор никто не отменял. Все друг на друга наде-

ются и не выполняют своих обязанностей. Поэтому документ на страховку надо тщательно проверять. А тот ли предмет нами застрахован? Как видим, возможны ошибки с тяжёлыми последствиями. Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Ошибка при заполнении полиса».

Цена вопроса: 18 499 880 рублей. Сумма страхового возмещения.

Оплата счета подтверждает заключение договора

Для кого (для каких случаев): Для случаев не подписания договора Покупателем.

Где посмотреть документы: в СПС Консультант-Плюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА ОТ 12.09.2017 N Ф06-24401/2017 ПО ДЕЛУ N А49-14975/2016.**

Схема ситуации: Поставщик направил Покупателю договор купли-продажи и монтажа оборудования. Следом за договором к Покупателю ушли два счета – за оборудование (875 000 рублей) и за монтаж (650 000 рублей). Покупатель оба счета оплатил частично – 750 000 и 600 000 рублей. Покупатель ни оборудования, ни его монтажа не дождался и занервничал. Стал требовать от Поставщика возврата аванса, но тот деньги не вернул. Тогда Покупатель пошёл в суд с требованием к Поставщику вернуть ему предоплату. Договор-де с Поставщиком остался неподписанным, условия его не согласованы.

Суд первой инстанции согласился с Покупателем и всю сумму аванса взыскал с Поставщика. А вот вторая и третья инстанции рассудили иначе. И логика их решения была вот такой.

Да! Договор Покупателем не был подписан. Но! Аванс Покупатель внёс. И в платёжках номер неподписанного договора Покупатель указал. Значит, принял он все условия неподписанного договора.

А в договоре в пункте 4.1 «предусмотрено, что договор вступает в силу с момента его подписания и действует до полного исполнения сторонами обязательств по нему». А какие обязательства у сторон? 1) Покупатель должен оплатить Поставщику аванс за оборудование в размере 625 000 рублей и аванс за монтажные работы в размере 1 011 752 рублей. 2) После получения аванса Поставщик в течение 30 дней поставяет оборудование Покупателю.

Выходит, что Покупатель полностью аванс не оплатил. Поэтому Поставщик не обязан был поставяет оборудование и проводить его монтаж. Раз обязательства сторонами не исполнены, договор действует и ещё не окончен. Покупателю надо оплатить аванс, и тогда Поставщик исполнит свою часть обязательств.

Выводы и Возможные проблемы: 1) Надо ответственно подходить к оплате разовых счетов, помним – это акцепт и договор будет считаться заключенным, даже если он вами не подписан. 2) Осторожнее со смешанными договорами. Там этапы цепляются друг за друга.

Цена вопроса: 1 350 000 рублей.

**Отсутствие индивидуализирующих признаков**

Для кого (для каких случаев): Для случаев наезда на препятствия на дороге.

Где посмотреть документы: в СПС Консультант-Плюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА ОТ 11.09.2017 N Ф06-23830/2017 ПО ДЕЛУ N А12-47936/2016.**

Схема ситуации: Годовалый легковой автомобиль иностранной марки ехал по дороге, никого не трогая. Внезапно на его пути возник ком грязи высотой 0.45 метра (вам по колено будет). Автомобиль заматался туда-сюда, но объехать ком грязи так и не смог. В результате наезда на ком грязи ростом полметра, почти новый автомобиль иностранной марки пришел в негодность. Стоимость восстановительного ремонта была определена по максимуму – в размере средней стоимости автомобиля на момент совершения ДТП – 544 000 рублей.

Потерпевший не стал возиться с бумагами и судами, поэтому уступил в пользу некоего ООО своё право требования денежных средств в полном размере. В размер уступки вошли: 1) Невыплаченное страховое возмещение рыночной стоимости восстановительного ремонта транспортного средства – за вычетом годных остатков сумма составила 416 370 рублей; 2) Убытки по оплате услуг экспертов в размере 20 000 рублей. С кого и как ООО решило взыскать эту сумму?

Оказывается, прибывшие на место аварии местные сотрудники ГИБДД обзрели и запротоколировали (с приложением фотоматериалов) причину аварии – тот самый ком грязи. Потом они стали разбираться – откуда взялся этот холм грязи. Достаточно быстро стало понятно, что какая-то колёсная техника выехала с грунтовой дороги прямо на дорогу с асфальтовым покрытием. При выезде с грунта на шоссе, колёсная техника вывезла немного грунта в виде грязи. Вот, наверное, на этот «грунт в виде грязи» высотой в полметра и наехала наша новенькая иномарка. Сотрудники ГИБДД пошли по следу загрязнителя асфальта. След привёл в Организацию, которой принадлежала колёсная техника развёзшая грязь. ГИБДД составила протокол об административном правонарушении, Организацию наказали за загрязнение автодороги.

Казалось бы, железная связка: ДТП – ком грязи – Организация, наказанная за развоз этой грязи. Лю-

бому простому гражданину всё очевидно и ясно. Но Закон устроен иначе, чем наши ощущения. Первый протокол о ДТП иномарки содержал описание и фотографии злополучного кома грязи. Но протокол о загрязнении Организацией автодороги – это уже был другой протокол. И к этому протоколу, никаких фотографий приложено не было, деталей загрязнения автодороги, а уж тем более описания кома грязи в нём не было. Просто наказали Организацию за то, что вывозит своей техникой грязь на шоссе. Твёрдых доказательств связи двух протоколов не было. Была только близость во времени.

Суд установил, что ДТП с иномаркой произошло спустя 9 часов 30 минут после совершенного загрязнения. Протокол о загрязнении вообще составлен через сутки после судьбоносного выезда колёсной техники с грунтовой дороги на асфальтовую. Таким образом «... составленные административным органом процессуальные документы не содержат индивидуализирующих признаков загрязнения асфальтового покрытия проезжей части дороги, а именно его конкретных размеров – высоту, длину, ширину, а также места ее расположения относительно центра и краев проезжей части дороги. Отсутствие индивидуализирующих признаков загрязнения, места его расположения и нахождения не позволяют соотнести, что часть грунта в виде грязи, вывезенная на асфальтовое покрытие проезжей части дороги водителем Общества, является тем загрязнением, которое зафиксировано в схеме ДТП – ком грязи размером 0,45 м, расположенным по центру дороги».

Вот так и получается: «Да, мы запачкали асфальт, но вы докажете, что вот этот кусок грязи мы притащили. Может его кто-то после нас принёс и специально здесь положил! Не виноватые мы!»

При таких обстоятельствах, ни ущерб, ни убытки взыскать с Организации не удалось.

Выводы и Возможные проблемы: Надо было пострадавшему в ДТП падать на колени и умолять сотрудников ГИБДД, чтобы они не забыли внести в административный протокол о загрязнении асфальта фотографии того злополучного «кома грязи», который был причиной аварии. Тогда была бы жёсткая сцепка доказательств. Ну а Организации-нарушителю повезло.

Цена вопроса: 437 370 рублей. Сумма возмещения ущерба за наезд на препятствие на дороге.

Работаем в системе КонсультантПлюс**Кто в ответе за невозмещенные ФСС пособия?**

Задача: Отказ в возмещении выплаченных фирмой соцпособий — дело редкое, но крайне неприятное. И если с Вашей организацией это все же случилось, получится, что оказали поддержку

сотруднику Вы за свой счет. Денег в организациях сейчас и так немного, считаем каждую копейку. И может возникнуть соблазн у руководителя взыскать невозмещенную сумму с главного бухгалтера. Ведь именно он отвечает за взаимоотношения с ФНС и Фондами. Давайте посмотрим, законно ли это?

Решение: В профиле «*Бухгалтерия и кадры*» набираем запрос «*взыскать с главного бухгалтера пособия ФСС*».

Первым же результатом будет свежая статья «*Вправе ли руководитель взыскать с главного бухгалтера не принятую ФСС к зачету сумму пособий?*» из журнала «*Строительство: бухгалтерский учет и налогообложение*».

В ней дан анализ различных причин, по которым ФСС может отказать в возмещении соцпособий. Например, утрата больничных листков организацией. Приведена и судебная практика, которая подтверждает правильность альтернативного пути — взыскания суммы соцпособий с ФСС через суд. И если руководитель решит наказать главного бухгалтера и в трудовом договоре с ним нет ремарки о том, что он несет полную материальную ответственность, максимальное возмещение составит один среднемесячный заработок.

Вывод: общий вывод из данной статьи — не спорьте с сотрудниками, спорьте с Фондами, это выгоднее!

**Верховным Судом РФ предложено к рассмотрению проект федерального закона, направленного на модернизацию процессуального законодательства.**

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 03.10.2017 N 30 "О внесении в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проекта Федерального закона "О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

Проектом в ГПК РФ, АПК РФ и КАС РФ вносится ряд изменений общего характера, призванных модернизировать сходные процессуальные институты и правовые нормы, регулирующие порядок рассмотрения гражданских и административных дел в судах общей юрисдикции и в арбитражных судах. Кроме того, проект содержит изменения отдельных положений названных кодексов об особенностях рассмотрения некоторых категорий дел, а также вносит изменения корреспондирующего характера в некоторые федеральные законы.

В частности:

- из указанных кодексов, а также из некоторых федеральных законов исключается термин "подведомственность" применительно к разграничению полномочий судов общей юрисдикции и арбитражных судов. Одновременно предлагается порядок, соответствующий с которым суд общей юрисдикции или арбитражный суд, ошибочно возбудившие производство по делу, не отнесенному к их компетенции, направляют дело для рассмотрения в суд другой судебной подсистемы;

- предлагается упорядочить применение отдельных видов территориальной подсудности, сохранив для сторон возможность изменять подсудность по своему соглашению только в делах с участием иностранных лиц;

- в целях обеспечения права на квалифицированную юридическую помощь, а также для повышения качества такой помощи предлагаются закрепить в ГПК РФ и АПК РФ положение о том, что помимо адвокатов представителями в суде могут быть только лица, имеющие высшее юридическое образование

(аналогичное требование к представителям уже содержится в настоящее время в КАС РФ). При этом проект устанавливает возможность участия в деле, рассматриваемом по правилам ГПК РФ, АПК РФ, КАС РФ, наряду с представителем поверенного, объем полномочий которого существенно меньше, чем у представителя, поэтому требование о наличии высшего юридического образования к нему не предъявляется;

- предусматривается увеличение цены исковых требований о взыскании денежных средств по делам, рассматриваемым в порядке упрощенного производства, - до пяти сот тысяч рублей в судах общей юрисдикции и до одного миллиона рублей в арбитражных судах;
- предлагается расширить перечень дел, по которым суд может не составлять мотивированное решение по рассмотренному им делу. Согласно вносимым изменениям, по общему правилу все судебные решения, принятые по делам, рассмотренным в порядке гражданского судопроизводства, будут состоять из вводной и резолютивной частей. В полном объеме такие решения изготавливаются только по заявлению участвующих в деле лиц, их представителей, в случае подачи апелляционной жалобы, а также в случаях, установленных законом. Кроме того, мотивированное решение может быть составлено по инициативе самого суда.

В то же время в целях защиты прав граждан и организаций проект выделяет определенные категории дел, наиболее значимые с точки зрения социальной и экономической направленности, по которым составление мотивированного решения всегда будет являться обязательным. К ним, в частности, отнесены дела, связанные с защитой прав детей; дела о выселении граждан из жилых помещений без предоставления других жилых помещений; дела о защите прав, свобод и законных интересов неопределенного круга лиц; дела о защите пенсионных прав; дела о банкротстве; дела по корпоративным спорам; дела, относящиеся к подсудности Суда по интеллектуальным правам, и ряд других дел.

- в ГПК РФ и АПК РФ закрепляются положения о том, что исполнительный лист, кроме исполнительного листа на взыскание денежных средств в доход бюджета, выдается только по ходатайству

зыскателя (аналогичное правило в настоящее время закреплено в КАС РФ).

Проект также содержит ряд изменений, вносимых в ГПК РФ, АПК РФ и КАС РФ, которые регулируют некоторые процессуальные особенности рассмотрения дел по правилам, предусмотренным этими кодексами, а также иных изменений и дополнений, направленных на оптимизацию судопроизводства, устранение коллизий правовых норм, недочетов юридико-технического и лингвистического характера.

Кроме того, вносятся корреспондирующие изменения в ряд федеральных законов, направленных на реализацию предлагаемых проектом положений.

Оператор связи абонента, которому предназначена смс-рассылка, может быть привлечен к ответственности в качестве рекламодателя за нарушение законодательства о рекламе.

Письмо ФАС России от 25.09.2017 N АК/65823/17 "О распространении рекламы по сетям электросвязи посредством SMS-рассылки".

Понятие рассылки включает в себя только сообщения, направляемые с использованием нумерации, не соответствующей российской системе и плану нумерации, а также сообщений, передача которых не предусмотрена договором о межсетевом взаимодействии с иностранными операторами связи (например, с "коротких" или "буквенных" номеров) и сообщения, направляемые автоматически. Сообщения с номеров, входящих в российскую систему и план нумерации или предусмотренные договором о межсетевом взаимодействии с иностранными операторами связи, не автоматические, не подпадают под понятие рассылки.

Рассылка признается осуществленной без предварительного согласия абонента, если заказчик рассылки или оператор связи, если рассылка велась по его инициативе, не докажет, что такое согласие было получено.

Согласие абонента на получение рекламы должно быть выполнено таким образом, чтобы можно было однозначно идентифицировать такого абонента (простое заполнение бланка/формы, не позволяющее однозначно установить и подтвердить, кто именно заполнил такую форму, не является соблюдением указанного требования).