

**Расписание семинаров-тренингов
на сентябрь-октябрь 2017 г.****ПРОГРАММА ПОВЫШЕНИЯ
КВАЛИФИКАЦИИ КАДРОВИКОВ
Четвертый семинар-тренинг цикла
«Всё об увольнении»**

В семинаре мы расскажем Вам, как:

- избежать последствий, которые могут грозить работодателю за неправильное увольнение работников;
- соблюсти интересы обеих сторон при расторжении трудового договора по соглашению сторон;
- сформировать четкий алгоритм действий при окончании срочного трудового договора с работником;
- учесть все тонкости при увольнении работников по собственному желанию;
- грамотно уволить работника по инициативе работодателя;
- оформить увольнение, если сотрудник умер или пропал без вести;
- безболезненно прекратить трудовые отношения с сотрудником при неудовлетворительных результатах испытательного срока;
- уволить иностранного работника в соответствии с трудовым и миграционным законодательством.

Дата проведения – 28 сентября 2017 года.

**Семинар-тренинг «Все об отдельных
категориях работников»**

В семинаре мы расскажем Вам, как:

- предоставить и оформить все положенные по закону льготы беременной сотруднице;
- учесть в кадровой политике права лиц с семейными обязанностями;
- грамотно взять на работу несовершеннолетнего работника;
- правильно оформить совместительство и совмещение;
- учесть требования законодательства при работе в штате водителя.

Дата проведения – 5 октября 2017 года.

**Семинар-тренинг «Командировка: от приказа
за до авансового отчета»**

Семинар поможет Вам:

- узнать все особенности направления работников в служебные командировки с учетом новых разъяснений контролирующих органов;
- правильно произвести расчеты подотчетных сумм;
- без ошибок принять и проверить авансовый отчет;
- правильно оформлять командировку в нестандартных ситуациях;
- правильно отразить в налоговом учете командировочные расходы;
- в сложных ситуациях принять взвешенное решение с учетом практики судебных споров.

Дата проведения – 12 октября 2017 года.

Продолжительность семинаров-тренингов: 10:00 — 14:30.

Все участники семинаров-тренингов получают Рабочую тетрадь и именной Сертификат.

Регистрация: (8142) 78-20-44, hotline@zakon.onego.ru

Место проведения – гостиница Онего Палас,
конференц-зал «Селена»

**главная
книга**

Работодатель не вправе навязывать работнику суд, где будут решаться трудовые споры.

Работник имеет право подать иск к работодателю в суд и по месту жительства, и по месту исполнения трудового договора.

Источник: Определение ВС РФ от 14.08.2017 № 75-КГ17-4

Если же работодатель пропишет в трудовом договоре, что споры с работником будут решаться в конкретном суде, то такое условие, по мнению ВС, нарушает права работника. Как на такое условие отреагируют трудинспекторы в случае жалобы работника, предположить сложно.

Штрафовать не должны, ведь работодатель нарушил нормы ГПК, а не трудовые. Но инспекторы могут выдать предписание исключить «судебный» пункт из трудовых договоров.

Когда МРОТ станет равен прожиточному минимуму.

Президент РФ поручил увеличить МРОТ до величины прожиточного минимума не позднее 01.01.2019.

Источник: сайт Президента РФ

А с 1 января 2018 года предлагается увеличить МРОТ так, чтобы его размер составлял 85% величины прожиточного минимума, установленного для трудоспособного населения (сейчас это почти 72%).

Впрочем, жителям Карелии, работающим в коммерческих организациях, это не слишком поможет. Ведь у нас есть свой региональный МРОТ. А вот бюджетников, финансируемых из федерального бюджета, в связи с этим может ожидать повышение зарплат.

Размер ключевой ставки опять снизился.

Информация ЦБ РФ

Совет директоров ЦБ РФ принял решение о сокращении размера ставки до 8,5% с 18.09.2017.

Напомним, что от размера этой ставки зависит сумма пеней, которую необходимо уплатить при несвоевременном перечислении налогов/взносов в бюджет.

Кстати, с 1 октября меняется порядок расчета налоговых пеней (за задержку уплаты налогов и взносов, перечисляемых в ИФНС).

www.glavkniga.ru

**ВАШ КОНСУЛЬТАНТ**

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 37 (210) от 18.09.2017

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Правительство Республики Карелия утвердило новый порядок сбора твердых коммунальных отходов.

Данный Порядок определяет правила сбора твердых коммунальных отходов (ТКО), в том числе их раздельного сбора на территории Карелии.

Источник: Постановление Правительства Республики Карелия от 6 сентября 2017 г. № 306-П.

В частности, описываются особенности:

- Сбора ТКО в контейнеры, расположенные в мусороприемных камерах.
- Сбора ТКО в контейнеры, бункеры, расположенные на контейнерных площадках.
- Сбор ТКО в пакеты или другие емкости, предоставленные региональным оператором.
- Сбор крупногабаритных ТКО.
- Раздельный сбор ТКО.

В частности, п. 45 Порядка декларирует, что в многоквартирных домах, оборудованных мусоропроводами, их использование допускается для сбора ТКО, в отношении которых не осуществляется раздельный сбор. Так что, возможно, в скором времени во многих дворах появятся контейнеры для раздельного сбора мусора. А учитывая утвержденную на этой неделе программу по благоустройству городской среды, произойти это может скоро.

**Неприменение правил освобождения
гражданина от долговых обязательств**

Для кого (для каких случаев): Для случаев банкротства физических лиц.

Где посмотреть документы: в СПС Консультант-Плюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 28.08.2017 N Ф09-4465/17 ПО ДЕЛУ N А07-6379/2016.**

Схема ситуации: Процедура банкротства становится все более популярна у граждан. Негативные последствия у нее есть, но зато она полностью освобождает от обязательств перед уже имеющимися кредиторами по непогашенной задолженности.

Гражданин сначала взял кредит в одном банке. Потом перекредитовался в Сбербанке. И в довершение задолжал третьему банку. Когда деньги на выплаты у гражданина закончились, его общий долг составил почти два миллиона рублей. И объявил Гражданин себя банкротом.

Мероприятия процедуры банкротства были проведены. Из-за отсутствия у должника имущества требования кредиторов не погашались. Процедура реализации имущества завершилась. Но суд определил: не применять в отношении должника правила об освобождении от исполнения обязательств перед кредиторами в части непогашенной задолженности.

«Вот незадача! А зачем я объявлял себя банкротом?» – подумал Гражданин и стал оспаривать решение суда. Гражданин обосновывал требования так: от погашения долга не уклонялся, исправно платил по первому кредиту, да и второй кредит

**ОФОРМЛЕНИЕ ПУТЕВОГО ЛИСТА И ДОСУДЕБНЫЙ ПОРЯДОК РАЗРЕШЕНИЯ СПОРОВ.**

На сайте Видео. Консультант появились новые видео-семинары.

Для бухгалтера и специалиста по кадрам мы выпустили семинар «Оформляем путевой лист без ошибок».

Рассматриваемые вопросы:

- Для чего нужен путевой лист?
- Форма и обязательные реквизиты путевого листа
- Отметка о предрейсовом медосмотре водителя

Юристу же будет интересен видео-семинар «Досудебный порядок разрешения споров».

Лектор рассказывает об:

- изменениях, которые произошли в обязательном досудебном порядке разрешения споров в июле 2017 года.
- типичных ошибках, которые допускаются при подготовке претензии и подаче исковых заявлений.

Смотрим на www.consulant-video.ru.

(Сбербанку) некоторое время тоже погасил. Сбербанк перед выдачей кредита меня проверял и посчитал, что я вполне благонадежен и кредитоспособен. Да, я не работаю. И долгое время не работаю... Но у меня на руках ребенок маленький – я за ним ухаживаю. А имущества у меня нет.

Но суды не согласились с Гражданином. При получении кредита в Сбербанке на сумму 929 000 рублей, Гражданин много напутал в анкете про имеющиеся долговые обязательства, размер дохода и место работы. На момент подписания должником заявления-анкеты имелся долг перед первым банком. И в заявлении-анкете указано место работы и сведения о среднемесячном доходе в размере 63 000 рублей. Во то время как Гражданин уже не работал в указанной им организации более восьми месяцев. Так что ложные сведения налицо.

Ссылки Гражданина на то, что им не предъявлялись фiktивные справки о трудоустройстве и зарплате, наличия не принадлежащего ему имущества, отклонили. Предоставление кредитору заведомо ложных сведений при получении кредита может быть основанием для неисполнения правила об освобождении от долговых обязательств.

Выводы и Возможные проблемы: Много споров вызывает банкротство граждан. Следует иметь в виду, что указание ложной информации в заявлении или анкете при получении кредита, повлечет отказ в освобождении от исполнения обязательств при банкротстве. Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Неприменение правил освобождения гражданина от долговых обязательств».

Цена вопроса: Почти 2 миллиона рублей.



Запрет на отчуждение дебиторской задолженности

Для кого (для каких случаев): Для случаев принятия налоговым органом обеспечительных мер.

Где посмотреть документы: в СПС Консультант-Плюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ЦЕНТРАЛЬНОГО ОКРУГА ОТ 29.08.2017 N Ф10-3292/2017 ПО ДЕЛУ N А68-6675/2016.**

Схема ситуации: По результатам проверки Обществу были дополнительно начислены налоги, пени и штрафы на сумму более 140 миллионов рублей. Сумма весьма приличная. Чтобы не упустить такую удачу налоговый орган наложил запрет на отчуждение (передачу в залог) имущества Общества. Также налоговики приостановили операции по счетам Общества в банках.

Спор о наложении обеспечительных мер закономерно перетёк в суд. Причём суды «сделали выговор» налоговой инспекции за то, что она наложила запрет на операции с имуществом и расчётным счётом, но не наложила запрет на распоряжение дебиторской задолженностью. Разные организации задолжали Обществу порядка 660 миллионов рублей. Вот первые два суда и озоботились – почему оставили без присмотра такую кучу потенциальных денег?

Но суд кассационной инстанции сурово ответил: «Руки прочь от дебиторской задолженности!» Вывод суда был таким: «имущественные права не относятся к имуществу, на отчуждение (передачу в залог) которого может налагаться запрет в соответствии с п. 10 ст. 101 НК РФ». Даже когда наложен запрет на операции с имуществом и расчётными счетами, даже тогда организация может распоряжаться тем, что ей должны – дебиторской задолженностью. Но в ограниченных пределах. О чём и сказал суд кассационной инстанции: «При наличии у Общества встречных однородных требований с контрагентом (одновременное наличие как права требования уплаты денежных средств, так и обязанности уплатить денежные средства), уменьшение имущества Общества в виде дебиторской задолженности может произойти без волеизъявления Общества, и соответственно, без согласия налогового органа – по заявлению контрагента о зачете взаимных требований».

Выводы и Возможные проблемы: Если налоговики ограничили распоряжение имуществом и деньгами на расчетном счете, то ничто не мешает догово-

ряться с контрагентами о проведении ими взаимозачета в одностороннем порядке. Но есть и другие мнения на этот счёт. Смотрите КонсультантПлюс, строка поиска: «Запрет на отчуждение дебиторской задолженности».

Цена вопроса: 660 миллионов рублей. Сумма того, что нам должны.

Обязательство по возврату авансовых платежей прекращено зачетом

Для кого (для каких случаев): Для случаев получения аванса и отказа от дальнейшей оплаты.

Где посмотреть документы: в СПС Консультант-Плюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ВОЛГО-ВЯТСКОГО ОКРУГА ОТ 14.08.2017 N Ф01-3266/2017 ПО ДЕЛУ N А79-6793/2016.**

Схема ситуации: Покупатель заказал Производителем кое-какое оборудование. Покупатель даже перечислил Производителю аванс. Производитель произвёл заказанное оборудование и попросил Покупателя доплатить оставшуюся сумму. Но Покупатель оставшиеся деньги так и не перечислил.

Производитель в одностороннем порядке расторг договор с Покупателем. Покупатель потребовал от Производителя вернуть аванс. Но Производитель ответил, что из-за отказа Покупателя от оборудования возникли некоторые убытки и Покупатель должен их погасить. Поэтому аванс уходит в счёт погашения этих убытков. Такой взаимозачёт встречных требований.

Покупатель пошёл в суд. Суды рассмотрели это дело. Производитель получил деньги от Покупателя, но оборудование не поставил и денег не вернул. Это нехорошо. Производитель говорит, что у него из-за Покупателя возникли убытки и эти убытки погашены зачётом аванса от Покупателя. Такое возможно. Но убытки надо доказать. Оборудование осталось у Производителя. Оборудование не утратило своей ценности. Нет доказательств, что его не может купить кто-то другой, кроме нашего Покупателя. Выходит, что нет никаких убытков. Значит и зачёта никакого нет. Получается, что Производитель незаконно удерживает деньги.

Выводы и Возможные проблемы: аванс и отказ от оплаты товара надо чётко прописывать в договоре. Иначе убытков не избежать. Строка поиска в КонсультантПлюс: «*Обязательство по возврату авансовых платежей прекращено зачетом.*»

Цена вопроса: Более 4 миллионов рублей.

Увольняем работника: по соглашению сторон или по собственному желанию?

Задача: Не слишком квалифицированного сотрудника можно уволить, например, по соглашению сторон. И работник уходит

с «подушкой безопасности», и работодатель избавляется от балласта. Однако через пару дней после подписания соглашения работник может написать заявление («по собственному») с той же датой, что в соглашении. Вроде как не его хотели уволить, а сам ушел. Что ж, имеет право. А нам нужно понять, все же на каком основании мы должны уволить работника? Давайте найдем ответ на этот вопрос в системе КонсультантПлюс.

Решение: Выбираем профиль «Кадры». В строке **Быстрого поиска** набираем запрос «*увольнение по собственному желанию или по соглашению сторон.*»

Первым результатом будет *Путеводитель по кадровым вопросам*, в котором мы найдем пошаговые инструкции для обеих процедур. Вторым результатом будет, конечно, *Трудовой кодекс*. А вот третьим — *Консультация эксперта из Министерства труда РФ 2017 года* с подробным разъяснением этой ситуации. Апеллируя к Постановлениям Конституционного и Верховного Судов РФ эксперт разъясняет, что если соглашение об увольнении по соглашению сторон подписано, работник уволиться по собственному желанию с той же даты или позже не может. Это возможно лишь при согласии обеих сторон. А вот раньше определенной соглашением даты — пожалуйста. Свободу труда еще никто не отменял!

Вывод: С помощью системы КонсультантПлюс мы уволим теперь работника по правильному основанию!



Нарушение очередности списания денежных средств и убытки

Для кого (для каких случаев): Для случаев нарушения банком очередности платежей.

Где посмотреть документы: в СПС Консультант-Плюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 23.08.2017 N Ф09-4286/17 ПО ДЕЛУ N А47-7969/2016.**

Схема ситуации: В отношении Общества судебным приставом-исполнителем вынесено Постановление об обращении взыскания на денежные средства должника, находящиеся в банке. Задолжало Общество и своим работникам по оплате труда, и бюджету нашей страны по налогам и сборам. Всего судебный пристав-исполнитель желал получить от Общества 445 908 рублей 38 копеек.

Денег на счету не было. Банк поместил Постановление от пристава в очередь неисполненных в срок распоряжений. И тут на счет Общества падает 205 тысяч рублей. Банк перечисляет их в счет долгов ФНС, ПФР и ФСС – это третья очередь. При этом Банк оставляет без оплаты судебные приказы о взыскании задолженности по оплате труда – это вторая очередь.

Общество решило, что 174 тысячи Банк незаконно перечислил в счет долгов по налогам и взносам. Из них должна была быть выплачена зарплата. И теперь Банк должен вернуть их, как убытки.

Работодатель может быть и не готов к формированию электронного больничного.

Законодательством не установлена обязанность работодателя участвовать в формировании электронного листка нетрудоспособности. И если работодатель технически не готов к этому процессу, то медорганизация вправе заменить электронный больничный бумажным.

Источник: Письмо ФСС от 11.08.2017 № 02-09-11/22-05-13462

Если же работодатель идет в ногу со временем и готов к работе с больничными в электронном виде, то для их формирования он может использовать собственное ПО или ПО, предоставляемое ФСС (бесплатно).

Напомним, что сейчас в Карелии реализовано 3 основных возможности использовать электронный больничный: через портал пользователя на сайте Фонда, через АРМ от ФСС, с помощью программы 1С.

Минфин России готовится внести поправки в Закон о госзакупках.

Информационное сообщение Минфина России от 12.09.2017

В частности:

- предлагается установить, что нормативные акты о контрактной системе в сфере закупок будут вступать в силу не ранее чем по

истечении 60 календарных дней со дня их официального опубликования, если иной срок вступления в силу не предусмотрен принимаемыми актами. Исключение обусловлено необходимостью предусмотреть возможность экстренного введения в действие норм и положений, которые невозможно предусмотреть заранее;

- предусматривается, что изменения Федерального закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ могут быть внесены только отдельными специальными федеральными законами;

- предлагается обязать заказчика включать в контракт условия о размере, порядке и сроках выплаты аванса, а также положения о поэтапной выплате авансовых платежей;

- вводится положение о размере аванса в виде фиксированного процента от цены контракта, а если контрактом предусмотрена поэтапная оплата, такой процент устанавливается для каждого этапа. Выплата аванса в отношении последующего этапа исполнения контракта возможна при приемке результатов предыдущего;

- предлагается внести поправку, которая урегулирует ситуацию, когда лицо, заключение договора

которым не регулируется Законом N 44-ФЗ, обязано применить данный закон для отбора контрагента в силу специальных положений от-

Суды согласились с Обществом. Действия Банка привели к утрате денежных средств, поступивших на расчетный счет должника, а это является основанием для возложения на Банк обязанности по возмещению убытков. Суд отклонил довод Банка о том, что Общество как должник по исполнительному производству не понесло убытков, ибо объем его обязательств не увеличился, а уменьшился на спорную сумму. Довод отклонён, потому что в результате нарушения Банком очередности списания денежных средств, Общество лишилось возможности произвести расчет по зарплате по исполнительным документам.

По договору банковского счета Банк несет риск повышенной ответственности, в частности, за собственные неправомерные, противоречащие нормам действующего законодательства действия. Придётся Банку заплатить за свою ошибку.

И волки сыты, и овцы целы... Налоги уже уплачены. А зарплата на ту же сумму будет выплачена, но уже за счёт Банка. Повезло Обществу.

Выводы и Возможные проблемы: Если банк нарушает законодательство – например, очередность списания денежных средств – с него можно взыскать убытки. Строка для поиска в Консультант-Плюс: «*Нарушение очередности списания денежных средств и убытки.*»

Цена вопроса: 174 тысячи рублей. Или сумма, списанная со счёта с нарушением очередности.

раслевого законодательства.

Минфином России предложены меры по реформированию системы ОСАГО.

Проект Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств"

В частности, помимо предусмотренных в настоящее время Федеральным законом от 25 апреля 2002 года N 40-ФЗ размеров страховых сумм (400 тыс. рублей за вред, причиненный имуществу, и 500 тыс. рублей за вред, причиненный жизни или здоровью потерпевшего), на выбор страхователя проектом предлагаются условия: 1 млн рублей за вред имуществу, и 1 млн рублей за вред, причиненный жизни или здоровью потерпевшего, либо 2 млн рублей за вред имуществу, и 2 млн рублей за вред, причиненный жизни или здоровью потерпевшего.

Предусматривается возможность заключения договора обязательного страхования на срок свыше одного года (до трех лет), а также использования по заявлению страхователя телематических устройств, фиксирующих характер вождения, для предоставления скидок страхователям, аккуратно эксплуатирующим транспортное средство.