

**Расписание семинаров-тренингов на сентябрь 2017 г.****ПРОГРАММА ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ КАДРОВИКОВ Четвертый семинар-тренинг цикла «Всё об увольнении»**

В семинаре мы расскажем Вам, как:

- избежать последствий, которые могут грозить работодателю за неправильное увольнение работников;
- соблюсти интересы обеих сторон при расторжении трудового договора по соглашению сторон;
- сформировать четкий алгоритм действий при окончании срочного трудового договора с работником;
- учесть все тонкости при увольнении работников по собственному желанию;
- грамотно уволить работника по инициативе работодателя;
- оформить увольнение, если сотрудник умер или пропал без вести;
- безболезненно прекратить трудовые отношения с сотрудником при неудовлетворительных результатах испытательного срока;
- уволить иностранный работника в соответствии с трудовым и миграционным законодательством.

Дата проведения – 28 сентября 2017 года.

**Семинар-тренинг «Платим работнику: зарплата»**

В семинаре мы расскажем Вам, как:

- в точности реализовывать на практике законодательные гарантии, относящиеся к размеру оплаты труда;
- правильно выбрать систему оплаты труда;
- правильно проиндексировать выплаты работнику;

Дата проведения – 7 сентября 2017 года.

**Семинар-тренинг «Платим работнику: доплаты и компенсации»**

В семинаре мы расскажем Вам, как:

- корректно рассчитывать выплаты разных видов и без ошибок облагать их налогами и взносами;
- правомерно учесть гарантийные выплаты работнику для целей налогообложения;
- должным образом выплачивать компенсации работникам;
- по всем правилам производить доплаты за работы в особых условиях;
- безошибочно производить выплаты социального характера.

Дата проведения – 14 сентября 2017 года.

Все участники семинаров-тренингов получают Рабочую тетрадь и именной Сертификат.

Регистрация: (8142) 78-20-44, [hotline@zakon.onego.ru](mailto:hotline@zakon.onego.ru)  
Место проведения – гостиница Онего Палас.

**главная книга**

**Расчет по взносам с отрицательными показателями не пройдет.** В порядке заполнения расчета по взносам нет возможности указать в нем отрицательные значения. Если сумма расходов на выплату «больничных» пособий превысила сумму

исчисленных страховых взносов на ВНиМ.

Источник: Письмо ФНС от 23.08.2017 № БС-4-11/16751@.

Так, показатель по строке 090 «Сумма страховых взносов, подлежащая уплате (сумма превышения произведенных расходов над исчисленными страховыми взносами)» приложения 2 к разделу 1

расчета рассчитывается по следующей формуле:

Исчисленная сумма взносов на ВНиМ (строка 060 приложения 2 к разделу 1) - Расходы на выплату пособий (строка 070 приложения 2 к разделу 1) + Сумма возмещения расходов на выплату пособий, полученная из ФСС (строка 080 приложения 2 к разделу 1).

Если у страхователя получилась отрицательная величина, в строке 090 он указывает эту сумму без минуса. Индикатором, что страхователь показывает сумму превышения расходов над суммой взносов, будет соответствующий признак строки.

Отрицательных значений не может быть и при пересчете базы по взносам за прошлые периоды. Ведь при корректировке базы сдается уточненка за соответствующий период. При этом в отчетности за текущий период сумма произведенного перерасчета показателей прошлого периода не отражается.

И если вам нужно уточнить ранее представленный расчет по взносам, ознакомьтесь с разъяснениями ФНС, в которых подробно расписан порядок уточнения сведений, некорректно отраженных в первом расчете.

Если расчет по страховым взносам (в том числе уточненный) содержит отрицательные значения, страхователя обяжут внести в расчет необходимые изменения и сдать уточненку (Письмо ФНС от 24.08.2017 № БС-4-11/16793@).

**ФНС России разъяснен порядок заполнения форм 6-НДФЛ и 2-НДФЛ при выплате вместе с отпусковыми единовременной доплатой к ежегодному отпуску.**

Письмо ФНС России от 16.08.2017 N ЗН-4-11/16202@.

Форма 6-НДФЛ заполняется следующим образом: по строке 100 - дата фактического получения доходов из строки 130; по строке 110 - дата удержания налога с суммы фактически полученных доходов из строки 130; по строке 120 - срок перечисления суммы налога.

При заполнении справки по форме 2-НДФЛ доходы физлиц отражаются в разделе 3 по соответствующим кодам. Если код для конкретного вида дохода не предусмотрен, то используется код дохода 4800 "Иные доходы".

[www.glavkniga.ru](http://www.glavkniga.ru)

Еженедельное правовое обозрение «ВАШ КОНСУЛЬТАНТ», № 35 (208) от 04.09.2017 г.

Издается ООО «Консультант-сервис». Адрес: г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса 10, оф. 410, тел. /факс (8142) 78-20-44, 78-20-34, e-mail: [hotline@zakon.onego.ru](mailto:hotline@zakon.onego.ru). Перепечатка и использование материалов правового обозрения только с разрешения ООО «Консультант-сервис».

**ВАШ КОНСУЛЬТАНТ**

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 35 (208) от 04.09.2017

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

**Банковское сопровождение контрактов для нужд Республики Карелия.**

Источник: Постановление Правительства Республики Карелия от 21.08.2017 № 291-П.

Правительство Карелии в связи с частью 2 статьи 35 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ постановило, что:

1) Банковское сопровождение контрактов для обеспечения нужд Республики Карелия (исключая контракты, предметом которых является услуга кредитования с целью восполнить дефицит бюджета Республики), осуществляется:

- при привлечении заказчиком банка для проведения мониторинга расчетов в рамках исполнения контракта, если начальная (максимальная) цена контракта или цена контракта с единственным поставщиком составляет от 50 миллионов рублей.
- если заказчик привлек банк в рамках расширенного банковского сопровождения с начальной (максимальной) ценой контракта или ценой контракта с единственным поставщиком от 100 миллионов рублей.

2) Постановление Правительства Республики Карелия от 31.08.2015 № 280-П утрачивает силу.

Данное постановление вступает в силу с 1 января 2018 года. Опубликовано на официальном портале [www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru) 23 августа 2017 г.

**Уклонение от расчетов с кредиторами**

Для кого (для каких случаев): Для случаев ухода от долгов путём слияния с другой фирмой.

Где посмотреть документы: в СПС Консультант-Плюс, ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА ОТ 08.08.2017 N Ф06-23249/2017 ПО ДЕЛУ N А65-18714/2016.

**Схема ситуации:** В арбитражный суд обратились с иском Три Конторы. Налоговая Инспекция помешала им влиться в одну Фирму, чтобы в общем потоке творить новые большие и светлые дела, на благо Отечества и его бюджета. Налоговой инспекции не понравилась, видите ли, Фирма вливания. Что-то там инспекции померещилось и теперь не слитые Конторы горько страдают поодиночке.

Что любопытно, суд первой инстанции иск Трёх Контор удовлетворил. Всё ведь ясно. Три Конторы хотят прекратить свою деятельность в форме присоединения к Фирме. Три Конторы подали в инспекцию полный комплект документов. Фирма слияния находится по указанному ею юридическому адресу. Чего ещё надо? Всё хорошо – пусть льются все Три Конторы прямо в ту Фирму.

А вот апелляционный суд решил это дело иначе. Фирма, к которой «принято решение о присоединении, по трем признакам относится к категории

**ВОЗВРАТ НЕКАЧЕСТВЕННОГО ТОВАРА И ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ РЕЕСТРА ДОВЕРЕННОСТЕЙ**

На сайте Видео. Консультант появились новые видео-семинары.

Бухгалтера на этот раз ждет семинар «Возврат некачественного товара: учет и налоги».

Рассматриваются вопросы:

- Какие проводки нужно сделать поставщику, если покупатель возвращает товар, отгруженный в прошлом году?
- Как в этом случае можно откорректировать базу по налогу на прибыль?
- На основании какого документа принимать к вычету НДС по возврату, если покупатель не является плательщиком налога?

Для юриста же мы подготовили видео-семинар «Реестр доверенностей: практическое применение».

Лектор рассказывает:

- о проверке полномочий представителя контрагента.
- о рисках, связанные с представительством по доверенности.
- о публичных реестрах отмененных доверенностей.

Смотрим на [www.consulant-video.ru](http://www.consulant-video.ru).

фирм "однодневок": "массовый" руководитель, "массовый" учредитель, адрес "массовой" регистрации). Учредитель Фирмы какая-то Компания, зарегистрированная в Республике Сейшелы и не имеющая аккредитации в России. Руководитель Фирмы – какое-то ООО, учредителем которого является та же самая Компания из Республики Сейшелы. Интересное ООО, оно осуществляет «полномочия по руководству в 39 юридических лицах и входит в состав участников в 17 юридических лиц». Один из руководителей ООО «имеет признаки "массового" учредителя и руководителя: осуществляет полномочия руководителя в 141 юридического лица и входит в состав участников в 154 организациях». В итоге апелляционный суд сделал замечательный вывод про этого бодрого руководителя: «фактически исполнительный орган не имеет возможности осуществлять управление юридическими лицами, расположенными в разных регионах страны, и свидетельствуют о фиктивных действиях со стороны вышеуказанного физического лица». Похоже, что крики на тему «я же не нарушаю Закона» больше в судах не работают. Суды, всё чаще, используют понятие «злоупотребление правами и Законом». Закона, мол, вы не нарушаете, но вот с какой целью вы его не нарушаете таким диковинным способом?

Продолжение см. на стр. 2

**Начало см. на стр. 1**

Апелляционный суд продолжил «вскрытие» Фирмы, куда все так желали поскорее слиться. Среднесписочная численность – 1 человек. И имущества нет. Расчётного счёта нет. Зато есть долг по штрафам за налоги. 10 000 рублей.

Апелляционный суд перешёл к «препарированию» Трёх Контор, стремящихся к сливу. В 2015 году в Конторе-1 среднесписочная численность была 503 человека. Фонд оплаты труда был более 237 миллионов рублей. Но на момент слива имелся долг перед кредиторами – более 7 миллионов рублей. Имелся так же делящийся судебный спор – некая Организация требовала с Конторы-1 немного более 700 миллионов рублей. Весомый аргумент для слива. Был штраф по исполнительному производству – 220 тысяч рублей. Из-за этого исполнительного производства Служба Судебных Приставов внесла запрет на внесение изменений в ЕГРЮЛ по Конторе-1. А в конце 2015 года в Конторе-1 произошла смена собственников. Единственным собственником Конторы-1 стал – кто? То самое ООО, которое управляет той самой Фирмой, в которую так хотела влиться Контора-1.

Самой странной выглядит Контора-2. Среднесписочная численность – 4 человека. Долгов, вроде бы, немного – более 73 тысяч рублей. Но как отметил суд, Контора-2 «имеет следующие риски: отсутствие основных средств, представление "нулевой" налоговой отчетности, непредставление налоговой отчетности». Кроме всего и у Конторы-2 был запрет от Службы Судебных Приставов, на внесение изменений в ЕГРЮЛ. Но до этого запрета и в Конторе-2 тоже произошла смена собственников. И так случайно совпало, что новым собственником Конторы-2 стало то самое ООО, которое управляет той самой Фирмой, в которую хотела влиться Контора-2.

Долги Конторы-3 на фоне долгов Конторы-1, конечно, выглядели несерьёзно, но они были. Задолженность по НДС. Два долга по исполнительному производству на сумму более 348 тысяч рублей и на сумму 123 тысячи рублей. Из-за этих долгов так же

был запрет от Службы Судебных Приставов, на внесение изменений в ЕГРЮЛ. И так же, перед этим запретом, новым собственником Конторы-3 стало то самое ООО, которое управляет той самой Фирмой, в которую хотела влиться Контора-3.

Из всего этого суд сделал весьма вывод: «в случае предъявления требований кредиторов, они должны быть предъявлены к вероятному правопреемнику», то есть к Фирме. У Фирмы же «отсутствует расчётный счет, а также какое-либо имущество для исполнения требований кредиторов». То есть все долги Трёх Контор практически обнуляются.

Суд обратил внимание и на такой момент. У Трёх Контор и Фирмы, куда они хотели слиться, были разные виды деятельности. У Трёх Контор была производственная деятельность, а у Фирмы консультационные услуги. По мнению суда, это «указывает на исключение ведения совместной деятельности юридических лиц и доказывают действия данного должностного лица по проведению "мнимой, массовой" реорганизации в целях прекращения деятельности юридических лиц».

Итоговый вывод суда: «Настоящая реорганизация проводилась обществами с целью уклонения от расчетов с кредиторами, а также ухода от ответственности участников и руководителей реорганизуемых обществ за деятельность обществ». Реорганизации – не бывать!

**Выводы и Возможные проблемы:** Трудным становится бегство от долгов путём слива в какую-нибудь Фирму. По этому делу видно, как внимательно и дотошно налоговики с судами рассматривают все детали таких сливов. Заметим так же: по делу выходит, что настоящие собственники Трёх Контор уже «дали дёру». Но если вспомнить новый Закон № 266-ФЗ, с его «Контролирующими Лицами Должника», то создаётся впечатление, что теперь они далеко не убегут. За свои дела и долги Контор придётся ответить. Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Уклонение от расчетов с кредиторами».

**Цена вопроса:** Сумма всех долгов перед кредиторами.

**Работаем в системе  
КонсультантПлюс****Увольняем пенсионера по всем правилам: с отработкой и без.**

**Задача:** Пенсионеры на работе — явление частое. Кто-то из них является настолько квалифицированным специалистом, что

замена его не пройдет для организации бесследно и будет стоить многих денежных ресурсов на дообучение другого специалиста. А кто-то из пенсионеров просто хочет получать дополнительные деньги за, может быть, и не слишком квалифицированный труд. Однако случается, что пенсионер все же решает оставить работу. И тогда нужно уволить его по всем правилам. И поскольку законодательство предусматривает для пенсионеров особое условие — увольнение в связи с выходом на пенсию без отработки - нужно разобраться, когда оно работает, а когда нет.

**Решение:** Выбираем профиль «Кадры». В строке **Быстрого поиска** набираем «увольнение пенсионера отработкой».

Первым результатом поиска будет статья «**Особенности трудовых отношений с пенсионерами**» из журнала «**Кадровая служба и управление персоналом предприятия**». В ней описаны особенности труда данной категории работников — в том числе увольнения по собственному желанию и сокращения. Затронут и вопрос отработки при увольнении. И если с увольнением в связи с выходом на пенсию все ясно — отработывать обычные 14 календарных дней такой сотрудник не должен, то с увольнением работника, который уже когда-то выходил на пенсию, все не так просто. Одни суды считают, что пенсионер не обязан отработывать, другие — что два раза воспользоваться одной льготой нельзя. Какое же решение принять?

Если мы посмотрим в ленту с результатами поиска, то четвертым результатом увидим **Консультацию эксперта 2017** года по этому вопросу. Примечательно, что составлена она нашей карельской Государственной инспекцией труда. А ведь именно туда пенсионер побежит, если его что-то не устроит. Из консультации ясно, что пенсионер в случае повторного увольнения должен отработать 14 дней.

**Вывод:** с помощью системы КонсультантПлюс мы быстро нашли ответ на наш вопрос.

**Возмещение НДС при отсутствии  
выручки**

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев, когда возмещение НДС больше уплаты НДС.

**Где посмотреть документы:** в СПС КонсультантПлюс, **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 20.07.2017 N Ф09-3940/17 ПО ДЕЛУ N А60-44974/2016.**

**Схема ситуации:** Общество, созданное в 2006 году, намеревалось построить завод по производству метанола. Первыми расходами были аренда земли, получение санитарно-эпидемиологического заключения, разработка проектной документации. Доходов, понятно, пока не было. Но возмещению входного НДС данное обстоятельство не препятствует. Желаящие могут набрать в поисковой строке КонсультантПлюс «Возмещение НДС при отсутствии выручки» и почитать Путеводители и Типовые ситуации.

В течение 10 (!) лет Общество стабильно несло расходы на обеспечение функционирования офиса (телефон, интернет, аренда, питьевая вода, туалетная бумага и пр.). Единственный объект налогообложения за весь указанный период - систематическая безвозмездная передача продуктов питания работникам. И это при том, что какие-либо письменные обязательства по организации питания своих работников у Общества отсутствовали.

Намерение построить завод так и осталось намерением. Более того, с 2006 года Общество не приступило и к ведению какой-либо иной (помимо строительства завода) финансово-хозяйственной деятельности, направленной на получение прибыли.

На протяжении 40 (!) налоговых периодов налогоплательщиком заявлялся единственный объект обложения НДС – передача на безвозмездной основе своим работникам чая, кофе и продуктов питания. Сумма данной реализации была в 249 (!) раз меньше суммы заявляемых налоговых вычетов, что приводило стабильно из периода в период к возмещению НДС из бюджета. Всего с 2006 по 2016 год налогоплательщиком заявлено к возмещению из бюджета НДС в сумме 145 549 079 рублей!

И терпение налоговой инспекции лопнуло. Получив очередную декларацию, ИФНС взяла и отказала в возмещении НДС. Организация, конечно же, принялась спорить. Согласно ее пояснениям, за пе-

риод более 10 лет выплата заработной платы персоналу осуществлялась за счет средств уставного капитала и денежных средств, полученных от их размещения на депозитах. В указанный период Общество активно искало потенциальных инвесторов, обновляло маркетинговые исследования рынка метанола, а строительство не велось из-за временных финансовых трудностей.

Суд первой инстанции не внял доводам незадачливого налогоплательщика и поддержал налоговую инспекцию. Вторая инстанция отменила это решение. Апелляционный суд со ссылкой на постановление Президиума ВАС РФ от 03.05.2006 N 14996/05 отметил, что перечень условий для предъявления суммы НДС к вычету является исчерпывающим, и Налоговый Кодекс не относит наличие налоговой базы в соответствующем налоговом периоде к числу необходимых условий применения вычетов. Отсутствие выручки при наличии у организации намерения осуществлять деятельность, облагаемую НДС, не может влечь отказ в применении налоговых вычетов.

Третья инстанция с данным выводом не согласилась. По мнению кассационного суда, в вышеуказанном постановлении Президиума ВАС РФ речь идет о ситуации, когда организацией велась реальная хозяйственная деятельность, приобретались товары (работы, услуги) с целью осуществления операций, признаваемых объектами обложения НДС, но в тех или иных налоговых периодах реализация как объект налогообложения отсутствовала. Здесь же реализация отсутствовала на протяжении всего существования фирмы – в течение 40 налоговых периодов. Статья 172 НК применение вычетов ставит в зависимость от фактического ведения налогоплательщиком облагаемой НДС деятельности, а не намерения ее осуществлять, нереализованного в разумные сроки.

Решение суда первой инстанции было оставлено в силе, выиграла спор налоговая инспекция.

**Выводы и Возможные проблемы:** Не дадут слишком долго хотеть и не делать. Особенно если идёт постоянное возмещение НДС из бюджета. Проверку Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Возмещение НДС при отсутствии выручки».

**Цена вопроса:** Возмещение НДС около 3.6 миллионов рублей, каждый квартал.

**Правительством РФ установлен дифференцированный размер штрафа за ненадлежащее исполнение госконтракта в зависимости от цены такого контракта.**

**Постановление Правительства РФ от 30.08.2017 N 1042.**

В частности, в зависимости от цены контракта дифференцируются: размеры штрафа в виде фиксированной суммы, начисляемого за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Также дифференцируются размеры пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом; размер штрафа в виде фиксированной суммы, начисляемого за неисполнение или ненад-

лежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом.

Кроме того, за неисполнение по-

ставщиком (подрядчиком, исполнителем) условия о привлечении к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства устанавливается штраф в размере 5% объема такого привлечения, предусмотренного контрактом. При этом общая сумма начисленной неустойки (штрафа, пени) за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, не может превышать цену контракта.

Утратившим силу признано Постановление Правительства РФ от 25.11.2013 N 1063.