

**Расписание семинаров-тренингов
на август-сентябрь 2017 г.****ПРОГРАММА ПОВЫШЕНИЯ
КВАЛИФИКАЦИИ КАДРОВИКОВ
Третий семинар-тренинг цикла
«Всё об отдельных категориях работников»**

В семинаре мы расскажем Вам, как:

- *предоставить и оформить все положенные по закону льготы беременной сотруднице;*
- *учесть в кадровой политике права лиц с семейными обязанностями;*
- *грамотно взять на работу несовершеннолетнего работника;*
- *разобраться в особенностях труда руководителя предприятия;*
- *правильно оформить совместительство и совмещение;*
- *учесть требования законодательства при работе в штате водителя;*
- *верно исчислить надбавки и северный стаж при работе в районах Крайнего Севера и приравненных к нему местностях;*
- *грамотно предоставить иностранному работнику отпуск и рассчитать больничный лист.*

Дата проведения – 24 августа 2017 года.

**Семинар-тренинг
«Платим работнику: зарплата»**

В семинаре мы расскажем Вам, как:

- *в точности реализовывать на практике законодательные гарантии, относящиеся к размеру оплаты труда;*
- *правильно выбрать систему оплаты труда;*
- *правильно проиндексировать выплаты работнику;*

Дата проведения – 7 сентября 2017 года.

**Семинар-тренинг «Платим работнику:
доплаты и компенсации»**

В семинаре мы расскажем Вам, как:

- *корректно рассчитывать выплаты разных видов и без ошибок облагать их налогами и взносами;*
- *правомерно учесть гарантийные выплаты работнику для целей налогового обложения;*
- *должным образом выплачивать компенсации работникам;*
- *по всем правилам производить доплаты за работы в особых условиях;*
- *безошибочно производить выплаты социального характера.*

Дата проведения – 14 сентября 2017 года.

Все участники семинаров-тренингов получают
Рабочую тетрадь и именной Сертификат.Регистрация: (8142) 78-20-44, hotline@zakon.onego.ru

Место проведения – гостиница Онего Палас.

**главная
книга****«Прибыльные» ошибки прошлых лет можно исправить в текущем периоде.**

При обнаружении ошибок, приведших к завышению суммы налога на прибыль к уплате в прошлых периодах, пересчитать налоговую базу можно за период, в котором были выявлены эти ошибки.

Источник: Письмо Минфина от 04.08.17 № 03-03-06/2/50113.

По общему правилу, при выявлении ошибок в исчислении налоговой базы, относящихся к прошлым периодам, пересчитать базу и сумму налога к уплате нужно за период, в котором были совершены эти ошибки.

Если определить время совершения ошибки невозможно, то перерасчет базы и суммы налога производится за период, в котором

ошибки выявлены.

Также возможность не корректировать налоговую базу прошлых лет, а пересчитать налог в периоде обнаружения ошибки, предусмотрена, когда допущенная ошибка привела к излишней уплате налога (например, в «прибыльную» базу налогоплательщик включил не все расходы).

При этом заявление о зачете или возврате излишне уплаченного налога, в т.ч. образовавшегося из-за пересчета налоговой базы, можно подать в течение трех лет со дня уплаты налога в излишнем размере.

Также обратите внимание, что Минфин неоднократно заявлял: исправлять налоговые ошибки прошлых лет в текущем периоде можно, только если в текущем периоде компания не сработала в убыток (Письмо Минфина от 22.07.2015 №03-02-07/1/42067; Письмо Минфина от 24.03.2017 N 03-03-06/1/17177).

Налоговики взыскали «старые» взносы с избытком: как вернуть излишек.

При взыскании недоимок по взносам за периоды до 01.01.2017 ИФНС смотрит на сальдо, переданное фондами, которое иногда некорректно. Возможна ситуация, когда с плательщика взыскали больше, чем он был должен. Такую излишне взысканную сумму можно вернуть.

Источник: Письмо Минфина от 19.07.2017 № 03-02-07/2/46152@.

Переплата по взносам может обнаружиться, если:

- фонды изначально передали в инспекцию неверное сальдо расчетов по страховым взносам, а потом уточнили его и оно стало меньше;

- на момент передачи сальдо было правильным, но потом взносы за периоды до 01.01.2017 года были пересчитаны в сторону уменьшения. И хотя излишнюю сумму взыскала ИФНС, обращаться за возвратом все равно нужно в ПФР или ФСС. Решение о возврате принимается в течение 10 рабочих дней со дня подачи заявления. После принятия решения о возврате фонд передаст его налоговикам, которые должны будут перечислить плательщику его деньги. Одна из причин того, что у инспекции неверные сведения о взносах – учет фондами сальдо по состоянию на 01.01.2017 года сумм доплаты взносов за декабрь 2016 года.

www.glavkniga.ru**ВАШ КОНСУЛЬТАНТ**

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 33 (203) от 21.08.2017

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Готовимся к отопительному сезону 2017/2018!

Администрация Петрозаводского городского округа проверяет готовность к отопительному сезону.

Источник: Постановление Администрации Петрозаводского городского округа от 16.08.2017 № 2807.

Сроки проведения проверки многоквартирных домов и объектов социальной сферы — 15.08.2017 — 01.09.2017. При наличии замечаний проверяющей Комиссии и устранении их проводится повторная проверка объекта, и в Министерство строительства РК сдается Акт проверки готовности. Если же организация не получила до 15.09.2017 по объектам проверки Паспорт, она должна продолжить подготовку. В этом случае повторный Акт о готовности в Министерство строительства не сдается.

Налоговые схемы**Для кого (для каких случаев):** Для случаев применения налоговых схем.**Где посмотреть документы:** в СПС Консультант-Плюс.**Схема ситуации:** В свете выхода двух замечательных Законов (№ 266-ФЗ от 29.07.2017 и № 163-ФЗ от 18.07.2017) новыми красками заиграли вопросы, связанные с применением различных схем налоговой оптимизации. Попробуем проанализировать и предположить, как будет относиться налоговая инспекция к различным налоговым схемам, которые кто-то кое-где у нас порой применяет.**Простая и незамысловатая обналочка.** Встречается похожая ситуация в налоговых спорах. Организация оплатила какие-то работы, например, постройку большого бетонного забора. Фокус только в том, что этот забор строили работники самой Организации, из её материалов. Но Организация оплачивает постройку этого забора какой-то Конторе. Зачем? Можно предположить, что Контора просто вернёт большую часть денег в Организацию наличными, но «мимо кассы». При этом как-то упускается из виду, что в нашей стране давно работают система СПАРК и иже с ней, которые позволяют быстро узнать о любой Конторе много интересного. И услугами этих систем пользуются и органы внутренних дел, и ФНС РФ, и суды, и другие государственные органы. В считанные минуты пробивается, что у данной Организации нет ни личного состава, ни транспортного парка и вообще ничего для того, чтобы хотя бы траншею выкопать под этот забор. После чего работник налоговой инспекции прикладывает к распечатке системы СПАРК подпункт 2 пункта 2 статьи 54.1 Налогового Кодекса РФ (введена Законом 163-ФЗ): обязательство по сделке (операции) исполнено лицом, являющимся стороной договора, заключенного с налогоплательщиком, и (или) лицом, которому обязательство по исполнению сделки (операции) передано по договору или закону. И далее в выводах пишет, что согласно данным, например, из системы СПАРК данная Контора ну никак не может быть «стороной договора, заключенного с налогоплательщиком». Потому что у Конторы для этого нет ни инструмента, ни людей, ни техники. В связи с чем затраты по данному договору нельзя признать для целей налога на прибыль и учёта НДС. Ну и так далее. И даже не надо спрашивать сотрудников Организации про то, кто из них строил забор.**ПРИЗНАНИЕ ДОХОДОВ ПО ДЛИТЕЛЬНОМУ ДОГОВОРУ.**

На сайте Видео. Консультант появился новый семинар для бухгалтеров «Признание доходов по длительному договору».

Налоговым кодексом предусмотрен особый порядок признания доходов по производствам с длительным технологическим циклом. В семинаре:

- даются условия, которые нужно соблюдать, чтобы применять данный порядок.
- на примерах разобраны варианты распределения доходов и расходов по разным отчетным периодам.
- Объясняется, как правильно отразить выручку при поэтапной сдаче работ.

Смотрим на www.consulant-video.ru.

полнению сделки (операции) передано по договору или закону. И далее в выводах пишет, что согласно данным, например, из системы СПАРК данная Контора ну никак не может быть «стороной договора, заключенного с налогоплательщиком». Потому что у Конторы для этого нет ни инструмента, ни людей, ни техники. В связи с чем затраты по данному договору нельзя признать для целей налога на прибыль и учёта НДС. Ну и так далее. И даже не надо спрашивать сотрудников Организации про то, кто из них строил забор.

Не дай Бог, через какое-то время после такой «сделки» Организация попадёт в ситуацию банкротства. Запросто может прийти суровый конкурсный управляющий и грозно посмотреть на эту сделку по обналочке. После этого суровый конкурсный управляющий вооружится новыми статьями, добавленными в Закон о банкротстве Законом 266-ФЗ, про субсидарную ответственность «Контролирующего Лица Должника». И с помощью этого новейшего вооружения он уже легко сделает вывод: деньги по сделке ушли в никуда – это прямой ущерб, причинённый Организации тем руководителем, который одобрил эту сделку. И ущерб привёл Организацию к банкротству! Так что, дорогой вы наш директор, будьте любезны возместите ущерб по новому Закону. Ну или документально докажите, что деньги вами были обналочены и потрачены на нужды Организации.

Другие варианты сделок по обналочке строятся на том же принципе: безнал перегоняется в какую-то Контору. Как правило, такие Конторы не обладают ни ресурсами, ни опытом для выполнения тех работ, на которые они оформляют документы. И такие Конторы могут легко вычислиться с помощью современных картотек юрлиц. После чего ИФНС может через суд легко признать такие сделки осуществлёнными с нарушением пределов осуществления прав по исчислению налогов, с вытекающими налоговыми последствиями (привет от 163-ФЗ).

Продолжение см. на стр. 2

**Начало см. на стр. 1**

Конкурсный управляющий, опираясь на это решение суда, все суммы таких сделок может признать прямым ущербом Организации и потребовать от бывшего руководства возместить весь причиненный ущерб (привет от 266-ФЗ). И всё что было обналчено придётся возвращать лично директору. Вот так на обналчку ложатся новые Законы.

«Оптимизация» налога на прибыль и НДС. Организация по очень выгодной цене, где-то и как-то, закупает материалы для своей текущей деятельности. Реальная сумма закупки оплачивается либо наличными, либо перечисляется на счёт некой Конторы. Но документы оформляются на большую сумму, чем было оплачено. С большой суммы берётся к зачёту НДС и эта же большая сумма идёт в расходы для налога на прибыль. Разница между реальной и большой суммой зависает как безнадежная кредиторская задолженность той самой Конторе. Суть такой Конторы опять обнаруживается с помощью баз данных по юридическим лицам или другими инструментами, имеющимися в распоряжении ФНС РФ. После чего в ход опять идёт Закон 163-ФЗ, наперевес со статьёй 54.1 НК РФ: «Сторона в этой сделки совсем не та сторона! Это раз! Уменьшение налоговой базы было достигнуто искажением фактов хозяйственной деятельности. Это два! Восстанавливаем НДС. Пересчитываем налог на прибыль. Добавляем пени и, конечно, штрафы.» Ну, а наш добрый конкурсный управляющий, оседлав Закон 266-ФЗ, вполне может взыскать «оптимизированные» суммы налогов с руководителя подписавшего под этой сделкой.

Дробление бизнеса. Большой бизнес с большими оборотами на Общей Системе Налогообложения делится на нужное количество маленьких бизнесов с маленькими оборотами на налоговых спецрежимах. В результате получается приличный выигрыш по сравнению с необходимостью платить НДС и налог на прибыль.

Начнём с того, что недавно Конституционный Суд РФ вынес Определение № 1440-О от 04.07.2017 по делу именно о дроблении бизнеса. Налоговая инспекция взяла такую группу маленьких бизнесов, аффилированных с Организацией. После чего ФНС посчитала налоги так, как если бы Организация сама «в одного» продала всё, что продали эти маленькие бизнесы. Естественно, что счёт шёл уже не по спецрежимам (УСН, ЕНВД), а по Общей Системе

Налогообложения с НДС и налогом на прибыль. От такого «пересчёта» Организация быстро обанкротилась. На директора завели уголовное дело. Директор не сдался. Он судился во всех инстанциях. И когда Верховный Суд РФ отказал ему в пересмотре его дела, директор обратился в Конституционный Суд РФ. Директор решил оспорить сразу несколько статей Налогового Кодекса РФ по НДС и налогу на прибыль.

Но Конституционный Суд РФ решил так: «налоговое законодательство... допускает возможность выбора налогоплательщиком того или иного метода учетной политики (применения налоговых льгот или отказа от них, применения специальных налоговых режимов и т.п.), которая, однако, не должна использоваться для неправомерного сокращения налоговых поступлений в бюджет в результате злоупотребления налогоплательщиками своими правомочиями». Директору отказали и здесь. Просто так дробить бизнес, только с целью снизить налоги, нельзя.

Теперь к этому Определению Конституционного Суда РФ у налоговой инспекции есть и подпункт 1 пункта 2 статьи 54.1 НК РФ (введён Законом 163-ФЗ): «основной целью совершения сделки (операции) не являются неуплата (неполная уплата) и (или) зачет (возврат) суммы налога». Если рассматривать вышеописанный судебный спор, то можно представить, как он решился бы сейчас: суды признали бы, что дробление бизнеса было произведено только с целью уменьшить налогообложение. Т.е. основной целью сделки была неуплата НДС и налога на прибыль. А по новым изменениям, внесённым 163-ФЗ, это уже несоблюдение условия, при котором налогоплательщик может уменьшить налог.

Дробить бизнес теперь придётся сначала хорошенько подумав. Необходимо надёжно замотивировать такое дробление, а факт уменьшения налогов принять со смирением: случайность.

Перевод сотрудников в статус Индивидуальных Предпринимателей. Сразу вспоминается Определение Верховного Суда РФ № 302-КГ17-382 от 27.02.2017. Пришли налоговики с проверкой в Организацию и, ой! В Организации один директор работает, а вокруг него Индивидуальные Предприниматели бегают. Бухгалтера – ИП, кассиры – ИП, крановщик – ИП, рабочие – ИП. А что? Удобно ведь!

Продолжение см. на стр. 3

**Работаем в системе
КонсультантПлюс****Просто о сложном: режим рабочего
времени водителя.**

Задача: «Автомобиль — это не роскошь, а средство передвижения!» - как говорил незабвенный Остап Бендер в «Золотом тележке».

В производственном процессе это еще и важнейший инструмент для работы: товар отвезти, сотрудников доставить к месту проведения работ... И управляет им, понятное дело, водитель. А он такой же работник, так что ему полагаются и 40-часовая рабочая неделя, и прочие гарантии ТК РФ. Давайте посмотрим, каким образом должно быть организовано рабочее время водителя с помощью системы КонсультантПлюс.

Решение: профиль «Кадры». В строке Быстрого поиска набираем «режим рабочего времени водителя». Первым результатом поиска будет **Путеводитель по кадровым вопросам. Особенности работы водителей служебных легковых автомобилей** — раздел Режим труда и отдыха водителей. В нем подробно описано, как вести учет по 5-дневке, 6-дневке и суммированном учете рабочего времени.

Если же наш водитель ведет более массивное транспортное средство, на помощь приходит второй результат запроса и он же основной нормативный документ — **Приказ Минтранса России от 20.08.2004 N 15**. Статьи, последние изменения в нем были с 1 июля 2017 года об учетном периоде. Теперь можно его делать до 3 месяцев! При определенных условиях, конечно.

Вывод: с помощью системы КонсультантПлюс мы быстро нашли ответ на наш вопрос. И изменения в важном нормативном документе не пропустили!

**Начало см. на стр. 2**

Организация не платит страховые взносы. Вместо 13% НДФЛ с зарплаты сотрудника, наш ИП платит, например, 6% налога на УСН. Экономия. Не оценила налоговая инспекция такого резкого роста индивидуальной предпринимательской активности. Переквалифицировала все договора между Организацией и ИП в обычные трудовые договора с сотрудниками. Аргументы? А пожалуйста! 1) Вся работа ИП направлена на обеспечение работы Организации. 2) Договора оплачивались систематически и строго каждый месяц. 3) В каждом договоре четко указана профессия ИП и вид его деятельности. 4) На ряд ИП возложена материальная ответственность за возможный ущерб от их работы. 5) Все работы выполнялись в строго отведенное время с 9 до 18 с перерывом на обед, то есть ИП соблюдали график Организации. 6) Договора с ИП перезаключались ежегодно. 7) За всех ИП готовила и сдавала отчетность ИП-Бухгалтер. «Следовательно, действительным экономическим смыслом деятельности привлекаемых обществом предпринимателей являлось осуществление по существу трудовой деятельности в качестве наемных работников.» И насчитали Организации НДФЛ по всем ИП, за все годы их работы. А все суды сказали: «Так и надо!»

Теперь налоговой инспекции, пожалуй, можно так и не надрываться. Достаточно прошептать волшебные слова подпункта 1 пункта 2 статьи 54.1 НК РФ (введён Законом 163-ФЗ): «основной целью совершения сделки (операции) не являются неуплата (неполная уплата) и (или) зачет (возврат) суммы налога». Ведь что получается при ситуации перевода сотрудников в ИП? Ничего не меняется! Ни для сотрудников, ни для Организации. Кроме налогов!

Можно уволить за прогул работника, который был на опросе в полиции.

Источник: Апелляционное определение Московского городского суда от 26.05.2017 по делу N 33-15618/2017.

Прохождение опроса в правоохранительных органах не относится к государственным или общественным обязанностям, которые должны исполняться в рабочее время. Явка в полицию для такого опроса — неуважительная причина отсутствия на работе. В этом случае компания не обязана освобождать сотрудника от работы.

Подход ВС РФ снова помог компании избежать допзатрат после сокращения работника Крайнего Севера.

Источник: Определение ВС РФ от 17.07.2017 N 69-КГ17-10.

ВС РФ посчитал, что не нужно выплачивать работнику средний заработок за 4, 5 и 6 месяцы со дня увольнения.

Формально основания для этих выплат были: бывший сотрудник не работал, а также обратился в служ-

бу занятости в месячный срок после увольнения. Но чтобы служба занятости приняла решение о сохранении заработка, нужны исключительные обстоятельства. Исключительность случая может быть связана, например: - с социальной незащищенностью уволенного работника; - отсутствием у него средств к существованию; - наличием на иждивении нетрудоспособных членов семьи. Данной позиции Верховный суд придерживался и ранее. Она отражена во втором за 2017 год обзоре его практики.

Кредиторам по потребкредиту могут запретить начислять много процентов и неустоек.

Проект Федерального закона N 237568-7.

Поправки касаются потребкредитов, выданных на срок до года.

Кредиторам придется остановиться в случае, когда заемщик должен уплатить слишком много процентов, неустоек и других сумм сверх основного долга.

Если такие начисления составят

Получается, что единственная цель перевода сотрудников в ИП — это неуплата налогов. Опять, согласно 163-ФЗ, несоблюдение условия, при котором налогоплательщик может уменьшить налог. Можно начислять НДФЛ. Если же такое начисление налогов доведёт Организацию до банкротства, то мы уже знаем — с кого взыщут эти суммы, по Закону 266-ФЗ. С Контролирующих Лиц Должника. Они и заплатят за «оптимизацию» расходов на персонал.

Выводы и Возможные проблемы: Как видим всё «крутится» вокруг трёх моментов, которые хорошо ложатся на большинство судебных споров с налоговиками. Первый момент — не надо врать, не надо искажать факты хозяйственной деятельности, не надо работать с «липовыми» контрагентами. Второй момент — основной целью сделки не должно быть уменьшение налога. Третий момент — руководители заплатят за всё. Как это будет происходить? Можно почитать Письмо ФНС России от 23.03.2017 N ЕД-5-9/547@ «О выявлении обстоятельств необоснованной налоговой выгоды». Это для разминки. А продолжить можно чтением очень практического документа <Письмо> ФНС России от 13.07.2017 N ЕД-4-2/13650@. Внутри него сидят методические рекомендации «Об исследовании и доказывании фактов умыленной неуплаты или неполной уплаты сумм налога (сбора)» от Следственного Комитета РФ и от ФНС РФ. Особенно интересен в конце Перечень Вопросов, подлежащих выяснению у сотрудников проверяемой организации. Очень простые вопросы, но с каждым чувствуется неумолимое приближение ответа на вопрос: «Кто виноват?» Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Налоговые схемы».

Цена вопроса: Всё что «оптимизировали» на налогах плюс санкции за «оптимизацию».

полупорный размер кредита или займа, кредиторы не смогут делать следующее:

- продолжать начислять и взимать проценты, неустойку;

- применять к заемщику другие, не связанные с неустойкой, меры договорной ответственности.

Например, если микрофинансовая организация выдаст заем на 10 тыс. руб., максимально возможная сумма начислений по нему составит 15 тыс. руб.

Сейчас же микрофинансовые организации не могут начислять заемщику-физлицу по краткосрочному договору проценты после того, как их сумма достигла трехкратного размера займа.

Разбирательство после отложения дела не нужно начинать сначала.

Источник: Федеральный закон от 29.07.2017 N 260-ФЗ.

Суд общей юрисдикции теперь продолжает отложенное разбирательство с момента, на котором оно остановилось. Новшество работает с 30 июля. В арбитражном процессе это правило уже действует давно.