

**Расписание семинаров-тренингов на июнь 2017 г.****Семинар-тренинг по теме «Онлайн-касса в реальности»**

Семинар поможет Вам:

- определить, когда нужно применять онлайн-ККТ, а когда можно не применять;
- четко соблюдать требования к ККТ и кассовым чекам;
- корректно взаимодействовать с оператором фискальных данных и ИФНС;
- правильно зарегистрировать или снять ККТ с учета;
- избежать штрафов в сфере применения ККТ.

Дата проведения – 22 июня 2017 года.

**ПРОГРАММА ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ КАДРОВИКОВ
Первый семинар-тренинг цикла «Всё о приёме на работу»**

Семинар поможет Вам:

- точно соблюсти права и соискателя, и работодателя при трудоустройстве;
- обоснованно требовать с соискателя необходимые документы;
- правильно оформлять трудовые договоры;
- не пропустить обязательные сведения в трудовом договоре;
- по всем правилам внести в трудовой договор дополнительные условия;
- правильно оформить и провести испытание при приеме на работу;
- учесть нюансы принятия на работу иностранцев;
- соблюсти тонкости обучения охране труда при трудоустройстве;
- не забыть ознакомить нового сотрудника со всеми необходимыми локальными нормативными актами.

Дата проведения – 29 июня 2017 года.

Все участники семинаров-тренингов получают Рабочую тетрадь и именной Сертификат.

Регистрация: (8142) 78-20-44, hotline@zakon.onego.ru

Место проведения – гостиница Онего Палас.

Количество мест ограничено!

главная книга**Матпомощь при рождении ребенка получили оба родителя: что со взносами**

Материальная помощь, выплачиваемая при рождении ребенка, не облагается страховыми взносами в пределах лимита (50 тысяч рублей). Причем этот необлагаемый лимит применяется к выплатам, начисленным каждому из новоиспеченных родителей.

Источник: *Письмо Минфина от 16.05.2017 № 03-15-06/29546*

Т.е. если и папа, и мама малыша получили каждый по 50 тыс. руб. такой матпомощи, страховые взносы с этих сумм начислять не нужно. В том числе

в случае, когда оба родителя трудятся у одного работодателя.

Имейте в виду, что в отношении сумм действует иное правило. По мнению ФНС и Минфина, от обложения НДФЛ освобождается матпомощь в размере 50 тысяч рублей в расчете именно на одного ребенка, а не на каждого родителя.

Соответственно, если родители работают в разных местах, чтобы не ошибиться при исчислении НДФЛ, рекомендуется при выплате сотруднику матпомощи запросить у него либо справку 2-НДФЛ с данными о доходах, полученных вторым родителем у своего работодателя за период в течение первого года после рожде-

ния малыша, либо справку в произвольной форме с места работы второго родителя, подтверждающую получение (неполучение) им матпомощи (*Письмо Минфина от 15.07.2016 № 03-04-06/41390; Письмо ФНС от 28.11.2013 № БС-4-11/21330@*).

Присоединение одной компании к другой: база по взносам не плюсуется

После реорганизации в форме присоединения вновь образованная организация не может учесть в базе для начисления страховых взносов выплаты в пользу физлиц, начисленные в присоединившейся компании до реорганизации.

Источник: *Письмо Минфина от 16.05.2017 № 03-15-06/29543*

При присоединении все права и обязанности присоединенной компании переходят правопреемнику. При этом база для начисления взносов «по наследству» не передается. Соответственно, оснований для включения правопреемником в базу по взносам выплат и вознаграждений, ранее начисленных в присоединенной компании, нет.

Для зачета «перерасхода» на выплату пособий в счет взносов на ВНиМ заявление не нужно

Если по итогам расчетного (отчетного) периода расходы работодателя на выплату «больничных» пособий превысили сумму начисленных взносов на ВНиМ, образовавшуюся разницу налоговики зачтут в счет будущих платежей по взносам. Причем подавать заявление на зачет страхователю не требуется.

Источник: *Письмо Минфина от 16.05.2017 № 03-15-07/29348*

Напомним, что НК предусматривает заявительный порядок зачета переплаты по взносам в счет предстоящих платежей. Но на зачет расходов на выплату страхового обеспечения на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством в счет уплаты взносов на ВНиМ это не распространяется.

Такой зачет производится ИФНС самостоятельно после того, как ФСС подтвердит, что данные о расходах на выплату «больничных» пособий, отраженные в представленном в налоговую инспекцию страхователем расчете, верны. А страхователь просто платит взносы уже за минусом понесенных расходов.

Обратите внимание, что это касается зачета расходов на выплату пособий, относящихся к периодам начиная с 01.01.2017 года. Если «перерасход» по пособиям образовался по итогам 2016 года, то зачет производится на основании поданного работодателем заявления. Что касается учета расходов на выплату страхового обеспечения на случай ВНиМ при исчислении взносов внутри одного периода, здесь все по-прежнему: сумма взносов на ВНиМ, подлежащая уплате, уменьшается на сумму расходов на выплату пособий (*Письмо Минфина от 12.05.2017 № 03-15-06/28675*).

www.glavkniga.ru**ВАШ КОНСУЛЬТАНТ**

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 23 (196) от 13.06.2017

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Директор совершил сделку на заведомо невыгодных условиях

Для кого (для каких случаев): Для случаев причинения убытков директором.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда округа РФ.

Схема ситуации: Началась эта история давно, в конце 2012 года. Фирма «Дал» выдала фирме «Взял» заём. Заём был выдан хорошими банковскими векселями, на год, на сумму 11 миллионов рублей, под 1% годовых. И что интересно – буквально через неделю после заключения договора займа, фирма «Взял» вдруг говорит фирме «Дал»: «А давайте я погашу свой заём прямо сейчас». «Ух, ты! Здорово! – обрадовалась фирма «Дал», – а чем гасить будете?» Фирма «Взял» широко улыбнулась: «Да вот у меня есть исполнительный лист, выданный судом, на взыскание аж 500 000 Евро с одного иностранца. Немец нам задолжал. Давайте я этот долг немца в качестве погашения займа и отдам.» Фирма «Дал» прикинула: заём на 11 миллионов рублей, а 500 000 Евро (курс конца 2012 года около 40 рублей за Евро) – это больше 20 миллионов рублей. Сделка супервыгодная! Фирма «Дал» согласилась взять долг немца в качестве погашения займа, выданного фирме «Взял».

Был там нюанс. Исполнительный лист на немца был выдан ещё в 2009 году, а вся кутерьма с долгами была уже в конце 2012 года. То есть года три немец почему-то не платил по своим долгам. Но у фирмы «Взял» было с немцем соглашение, что немец обещает оплатить 500 000 Евро до середины 2013 года, а фирма «Взял» не тревожит до этого времени немца исполнительным листом. Вроде бы, такое обещание придавало дополнительной солидности и надёжности долгу немца.

Долги дело серьёзное. Особенно замена взыскателя по ним. Поэтому в начале 2013 состоялось заседание суда, которое заменило взыскателя (по долгу немца) фирму «Взял» на фирму «Дал». Так, через суд, долг немца окончательно перешёл в руки фирме «Дал», а 11 миллионов рублей окончательно остались у фирмы «Взял».

Тут опять вылез нюанс. Ещё до решения суда о замене взыскателя, фирма «Взял» написала фирме «Дал» растерянное письмо: «Незадача у нас получилась. Куда-то мы задевали исполнительный лист по взысканию долга немца и не можем его найти. За выдачей дубликата мы как-то не обращались. Простите нас, пожалуйста.» И судя по всему фирма «Дал» простила фирме «Взял» такую «мелочь» как потеря исполнительного листа по делу на 500 000 Евро. Заседание суда по переводу долга состоялось, и пропаша исполнительного листа не повлияла на решимость нового взыскателя.

Но шло время, а немец долг не возвращал. Вместо выгоды на 9 миллионов рублей фирма «Дал» осталась с убытком на 11 миллионов рублей. В 2015 году фирму «Дал» признали банкротом и у неё появился конкурсный управляющий. Конкурсный управляющий сильно заморачиваться с выяснением того, кто виноват, не стал. Все решения по

манипуляциям с займом и долгами по нему принимал единолично Директор фирмы «Дал». Значит, Директору и возмещать фирме «Дал» эти самые 11 миллионов рублей убытка. Всё очень просто и понятно.

Директор стал активно возражать против такого хода мысли конкурсного управляющего. Директор стал доказывать, что он тщательно проверил фирму «Взял» перед тем, как выдать ей заём. Поэтому всё было сделано в пределах обычного предпринимательского риска. Долг с немца было вполне реально получить, вон и соглашение с немцем было, что тот вот-вот заплатит по долгам. Тем более тот факт, что вместо долга в 11 миллионов рублей фирма «Дал» получала долг в 20 миллионов рублей, явно говорит о прибыльности сделки.

Суд принял аргументы Директора к сведению, но аргументы конкурсного управляющего и некоторые факты оказались весомее.

Вдруг выяснилось, что уже на момент заключения соглашения о переходе долга немца к фирме «Дал» возможность принудительного взыскания по исполнительному листу была утрачена. Просто истек предельный срок для предъявления исполнительного листа к исполнению.

Выходило, что Директор вместо того, чтобы ждать погашения договора займа и спокойно получать с него 1% процент годовых, досрочно погасил заём другим долгом с низкой степенью ликвидности. С момента истечения срока на принудительное погашение, оставалось надеяться только на добровольное погашение немцем задолженности. Факт установления в соглашении срока, не позднее которого немец обязался сам погасить задолженность, не свидетельствует о его реальном намерении исполнить обязательство, а также не повышает ликвидность такой дебиторской задолженности.

Тут же суд поинтересовался, мол, а что же Вы, Директор, с 2013 по 2015 не предпринимали попыток взыскать эти 500 000 евро? С чего Вы вообще решили, что немец платежеспособен? Его добросовестность Вы тоже проверяли? Он не платит, потому что не хочет или просто забыл? Вам в преддверии банкротства совсем деньги не нужны были? Почему не обращались в суд с ходатайством о восстановлении срока на принудительное исполнение исполнительного листа? Вопросов у суда было много, и все они вполне логичны. Однако, ответов у Директора не нашлось.

Поэтому суд требование конкурсного управляющего удовлетворил, взыскав с Директора 11 миллионов рублей – сделка совершена Директором на заведомо невыгодных для компании условиях.

Выводы и Возможные проблемы: Если это не преступление, то это ещё хуже – это ошибка. Но сколько верёвочке ни виться, а конец будет. Строка для поиска в КонсультантПлюс: *«Директор совершил сделку на заведомо невыгодных условиях»*.

Цена вопроса: 11 миллионов рублей.
Где посмотреть документы: *КонсультантПлюс: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА ОТ 11.05.2017 N Ф07-4101/2017*

**В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ: РЕЗЕРВ ПО СОМНИТЕЛЬНЫМ ДОЛГАМ И НАЛОГ НА ПРИБЫЛЬ В БЮДЖЕТЕ.**

На сайт Видео.Консультант добавлены 2 новых онлайн-семинара:

- *Учет резерва по сомнительным долгам.*
- *Уплата налога на прибыль бюджетными учреждениями.*

В первом семинаре Вы узнаете, какие счета бухучета используются для операций по созданию и использованию

резерва и как правильно рассчитать величину резерва в налоговом учете. Автор напомнит, сколько надо хранить документы, подтверждающие наличие и величину дебиторской задолженности, и какие долги можно считать безнадежными для создания резерва в налоговом учете.

Во втором семинаре лектор рассмотрит, как группируются доходы и расходы, и напомнит порядок бюджетного учета операций по начислению налога на прибыль и применения нулевой ставки.

Интересно? Смотрим – www.consultant-video.ru.

**Без взимания процентов за пользование денежными средствами**

Для кого (для каких случаев): Для случаев выдачи беспроцентных займов работникам.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Конкурсный управляющий банкротствующего Общества, обратился в суд с заявлением о признании недействительной сделкой договора займа, заключенного между Обществом и работником, и применении последствий недействительности этой сделки – деньги назад. Договор займа был беспроцентным, сумма на 1 миллион рублей, срок займа на 6 лет. В это время финансовое положение Общества было затруднительным. Работник был прекрасно осведомлен о затруднительном финансовом положении фирмы, поскольку он здесь вообще-то работал, но все равно взял деньги.

На что суд сказал, что прямо сейчас готов признать сделку недействительной, если будут доказаны ее неэкономичность и причинение вреда правам кредиторов.

Конкурсный управляющий принялся доказывать, мол средневзвешенная процентная ставка по кредиту на срок свыше 3-х лет в рассматриваемый период составляла 17,8% годовых. Так что, налицо причинение имущественного вреда кредиторам. Эта сделка отличается по условиям от аналогичных сделок, совершавшихся Обществом.

Суд ответил, что может быть кредитные организации при предоставлении займов и должны извлекать прибыль, а вот обычные фирмы делать займы процентными не обязаны. Кредитование работодателями своих работников на льготных условиях является распространенной практикой. Это не противоречит добрым нравам и, само по себе, свидетельствует о социальной ответственности работодателя. Так что, давайте не будем сравнивать фирму с банком. Аналогия тут неуместна.

Конкурсный управляющий стал настаивать на неэкономичности сделки. Ведь взамен работник Обществу ничего не дает. «Ну как же не дает, – удивился суд. – Вы знаете, что работник принят на ответственную должность, требу-

ющую высокой квалификации, значительного опыта и навыков руководящей работы? Он вообще-то начальник лаборатории. А оклад знаете какой? Всего-то 11 тысяч рублей. Так себе зарплата». Вот тебе и равноценность – не исключена «зависимость оклада от получения встречного квалифицированному труду предоставления в виде займа на определенных договором условиях». Иными словами, выданные Обществом своему работнику заемные средства фактически направлены на компенсацию низкого оклада по занимаемой должности.

Конкурсный управляющий пытался взывать к логике и объяснить, что не надо сопоставлять трудовые отношения и выдачу беспроцентного займа, поскольку положения ст. 129 ТК РФ не предусматривают какого-либо поощрения, либо компенсации за труд в виде предоставления работникам беспроцентных займов. Обжалуемая сделка не свидетельствует о взаимосвязи с трудовым договором.

Но суд безапелляционно постановил, что со всей очевидностью не доказано, что сделка займа на установленных сторонами условиях несет в себе неэкономичное предоставление, достаточное для признания ее недействительной по п. 1 статьи 61.2 Закона о банкротстве.

Выводы и Возможные проблемы: Получается, что можно компенсировать маленькую зарплату выдачей приличного беспроцентного займа. И этот заем не признают недействительной сделкой при банкротстве. То есть, вот так сразу у сотрудника деньги не заберут. Правда есть там НДФЛ с материальной выгоды по неуплаченным процентам. И долг сотрудника по этому займу конкурсный управляющий перепродать сможет тем, кто быстро долги взыскивает. Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Без взимания процентов за пользование денежными средствами».

Цена вопроса: 1 миллион рублей. Сумма выданного беспроцентного займа.

Где посмотреть документы: **КонсультантПлюс:** **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА ОТ 18.05.2017 N Ф04-10190/2014 ПО ДЕЛУ N А46-4042/2014**

Операторы связи будут обязаны оповещать пользователей об опасностях, возникающих при чрезвычайных ситуациях природного и техногенного характера

Федеральный закон от 07.06.2017 N 110-ФЗ "О внесении изменений в статью 66 Федерального закона "О связи" и статью 35 Закона Российской Федерации "О средствах массовой информации"

Порядок такого оповещения устанавливается Правительством РФ. Речь идет в том числе о случаях оказания услуг связи для целей эфирного наземного телевизионного вещания и радиовещания, при которых операторы должны осуществлять передачу в эфир сигналов оповещения и (или) экстренной информации об указанных опасностях, а также о правилах поведения населения и необходимости проведения мероприятий по защите.

Установлено, что расходы операторов связи, понесенные в связи с выполнением данных требований, возмещению не подлежат.

Редакции СМИ по обращению федеральных, региональных и местных органов власти обязаны незамедлительно и на безвозмездной основе в порядке, установленном Правительством РФ, в зависимости от формы распространения массовой информации выпускать в эфир сигналы оповещения и (или) указанную экстренную

информацию или публиковать такую экстренную информацию. Закон вступает в силу по истечении тридцати дней после дня его официального опубликования.

Даны разъяснения по актуальным вопросам, касающимся применения профессиональных стандартов

"Ответы на актуальные вопросы о профессиональных стандартах" (приложение к письму Минобрнауки России от 10.03.2017 N 122)

Сообщается, в частности, что профстандарты в части требований к квалификации применяются государственными или муниципальными учреждениями поэтапно на основе планов по организации применения профстандартов. Поэтапность их применения предполагает наличие достаточно длительного организационного периода, в течение которого должны быть реализованы плановые мероприятия. Реализация мероприятий должна быть завершена не позднее 1 января 2020 года. Дата вступления в силу конкретных профессиональных стандартов (напр. 1 января 2017 г.) означает, что по данным профстандартам может быть начата организация работы по их применению, а завершение такой работы необходимо осуществить не позднее 1 января 2020 года.

План по организации применения профстандартов утверждается самой организацией (то есть государствен-

ным или муниципальным учреждением), с учетом мнения представительного органа работников, и должен включать:

- список профессиональных стандартов, подлежащих применению;
- сведения о потребности в профессиональном образовании, профессиональном обучении и (или) дополнительном профессиональном образовании работников и о проведении соответствующих мероприятий по образованию и обучению в установленном порядке;
- этапы применения профстандартов;
- перечень локальных нормативных актов и других документов, подлежащих изменению с учетом положений профстандартов, подлежащих применению.

Установлена административная ответственность за невыполнение государственного (муниципального) задания

Федеральный закон от 07.06.2017 N 118-ФЗ "О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях"

Данное нарушение повлечет предупреждение или наложение штрафа на должностных лиц в размере от 100 до 1 000 рублей. Повторное совершение данного правонарушения повлечет наложение штрафа на должностных лиц от 10 тыс. до 30 тыс. рублей. Кроме того, ужесточена ответственность за нарушение:

**Неправомерное поведение при исполнении обязанностей руководителя**

Для кого (для каких случаев): Для случаев неправомерного поведения Директора.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: В Обществе проводилась налоговая проверка. Оказалось, что Общество больше 3-х лет не платило НДФЛ. Долг по НДФЛ составил 13 363 819 рублей. К НДФЛ прибавились штрафы и пени свыше 6 миллионов рублей. Поскольку Общество банкротилось, то требования по уплате штрафов и пени были включены в третью очередь реестра требований кредиторов.

Конкурсный управляющий принялся разбираться, кто же виноват в налоговом правонарушении и виновным счел Директора Общества. Он, значит, НДФЛ удерживал из зарплаты работников, а в бюджет не перечислял. Вот, пусть он и отвечает перед кредиторами. В суд был подан иск о взыскании с бывшего Директора убытков, причиненных «в результате неправомерного поведения при исполнении обязанностей... в размере начисленных налоговым органом штрафных санкций и пеней».

Директор не отрицал, что НДФЛ не платил, но вот насчет взыскания убытков в виде штрафа и пени возражал. Ведь имеет место быть взыскание не причиненных, а предполагаемых убытков, которые могут не возникнуть – вдруг не хватит денег рассчитаться с налоговой. Суд, конечно, такой логике сильно удивился. Ничего себе, предполагаемые! Из-за чего возникла обязанность по

уплате налоговых штрафов и пени? Из-за неуплаты НДФЛ по вине Директора! Задолженность по штрафам и пени включена в реестр требований кредиторов, убытки должника имеют очень даже реальный характер.

«Ну, тогда не взыскивайте с меня хотя бы пени,» – взмолился бывший Директор. Ведь «*пени не может быть взыскана в качестве убытков, поскольку не является мерой публично-правовой ответственности, а относится к мерам государственного принуждения правосоставительного характера, направленным на побуждение налогоплательщика к исполнению его конституционной обязанности*». Но суд и здесь отказал Директору: пени подлежат уплате за счет имущества Общества, а, следовательно, влечет для него реальный ущерб.

Выводы и Возможные проблемы: Так что, не важно, по какой причине Директор не перечислял удержанный НДФЛ, возможно, он пытался пополнить оборотные средства, закупить материалы на эти деньги, и тем самым спасти свою фирму от банкротства. Пени и штрафы по НДФЛ могут быть взысканы с Директора, если будет установлена его вина. Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Неправомерное поведение при исполнении обязанностей руководителя».

Цена вопроса: Свыше 6 миллионов рублей с Директора. **Где посмотреть документы:** **КонсультантПлюс:** **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА ОТ 24.05.2017 N Ф04-4785/2016 ПО ДЕЛУ N А45-23837/2015**

- порядка осуществления бюджетных инвестиций или порядка предоставления бюджетных инвестиций;

- порядка предоставления субсидий на осуществление капитальных вложений в объекты государственной (муниципальной) собственности.

Установлена административная ответственность за нарушение главным распорядителем бюджетных средств, предоставляющим межбюджетные субсидии на софинансирование капитальных вложений в объекты государственной (муниципальной) собственности, порядка и/или условий предоставления межбюджетных субсидий, в виде штрафа на должностных лиц в размере от 20 тысяч до 50 тысяч рублей или дисквалификации на срок от одного

года до двух лет.

С 1 января 2018 года документы о деятельности государственных (муниципальных) учреждений, в том числе автономных, будут размещаться на сайте bus.gov.ru органом, осуществляющим функции и полномочия их учредителя

Федеральный закон от 07.06.2017 N 113-ФЗ "О внесении изменений в статью 32 Федерального закона "О некоммерческих организациях" и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации"

Учредитель также будет вправе передать права по размещению указанных документов государственному (муниципальному) учреждению.

В случае, если документы содержатся в федеральных информационных системах или подлежат в обязательном порядке включению в ГИС (МИС), данные документы подлежат размещению на сайте bus.gov.ru посредством информационного взаимодействия с государственными и муниципальными информационными системами в порядке, установленном Минфином России. Кроме того, к документам, подлежащим размещению на указанном сайте, отнесены:

- бюджетная смета КУ;
- решения органа, осуществляющего функции и полномочия учредителя АУ, о назначении членов его наблюдательного совета или досрочном прекращении их полномочий.

Работаем в системе КонсультантПлюс**Едем в отпуск с ребенком: компенсация на работе.**

Задача: Лето – пора отпусков, порой и с любимым чадом вместе. Есть ли возможность компенсировать на работе расходы на проезд ребенка к месту отпуска, давайте посмотрим в системе КонсультантПлюс.

Решение: Установим на стартовой странице программы КонсультантПлюс профиль «Бухгалтерия и кадры». И наберем в строке **Быстрого поиска** запрос «**компенсация проезда в отпуск карелия**».

Вторым результатом поиска будет Закон Республики Карелия от 27.12.2004 N 846-ЗРК (ред. от 10.04.2017) «О гарантиях и компенсациях для отдельных категорий лиц, проживающих в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях на территории Республики Карелия», где в статье 4 сказано, что «работодатель (представитель нанимателя) оплачивает также стоимость проезда и провоза багажа к месту использования отпуска работника и обратно его неработающим несовершеннолетним детям, фактически проживающим с работником (далее - дети), независимо от времени использования отпуска». Порядок компенсации Вы найдете в первом результате поиска – Постановлении Правительства РК от 02.02.2010 N 14-П (ред. от 01.11.2010). Обратите внимание: даже если Вы не работаете в бюджетной сфере, Вы имеете право на эту компенсацию! Обратитесь к ЛНА работодателя.

Возникает вопрос – как подтвердить фактическое проживание с ребёнком. Наберем в строке Быстрого поиска «**подтверждение совместного проживания с ребенком отпуск**». Практически во всех результатах поиска Вы увидите ссылку на пункт 11 Постановления Правительства РФ от 12.06.2008 N 455. Выйдя в этот пункт, щелкните по значку «i» рядом с подпунктом а), и Вы увидите список документов с дополнительной информацией, среди которых будет «**Вопрос: Какие документы работник федерального казенного учреждения, расположенного в районе Крайнего Севера, обратившийся за компенсацией расходов по проезду к месту использования отпуска и обратно, должен представить в подтверждение того факта, что члены семьи работника (жена, несовершеннолетние дети), также претендующие на компенсацию указанных расходов, фактически проживают с работником?**». Здесь указаны в качестве подтверждающих совместное проживание: справка с места жительства соответствующей жилищно-эксплуатационной организации, справка товарищества собственников жилья, жилищного или жилищно-строительного кооператива, справка городской поселковой и сельской администрации, справка из отдела регистрации граждан по месту жительства.

Вывод: с КонсультантПлюс Вы всегда найдете ответ на Ваш вопрос.