



Расписание семинаров-тренингов на май 2017 г.

Семинар-тренинг по теме «Отпуска: кому, сколько и почему»

Семинар поможет Вам:

- систематизировать свои знания о ежегодных оплачиваемых отпусках работникам;
- получить четкий порядок действий по предоставлению отпуска;
- правильно рассчитать стаж для предоставления отпуска;
- правильно определить расчетный период и принимаемые выплаты при подсчете среднего заработка;
- правильно произвести расчет среднего заработка и отпускных;
- не ошибиться в расчетах «отпускных» премий;
- правильно рассчитать отпускные в связи с увеличением зарплаты;
- без ошибок облагать НДФЛ и страховыми взносами отпускные и компенсации за неиспользованный отпуск;
- правильно учесть отпускные в налоговом и бухгалтерском учете.

Дата проведения – 25 мая 2017 года.

Все участники семинаров-тренингов получают Рабочую тетрадь и именной Сертификат.

Регистрация: (8142) 78-20-44, hotline@zakon.onego.ru

**Место проведения – гостиница Онего Палас.
Количество мест ограничено!**

главная книга

Блокировка счета за непредставление расчета по взносам неправомерна

Налоговики не имеют права заморозить банковский счет компании или ИП за несвоевременное представление расчета по страховым взносам, считает Минфин.

Источник: Письмо Минфина от 24.04.2017 № 03-02-07/24123

Аргументирует свою позицию финансовое ведомство так: исчерпывающий перечень причин, по которым может быть применена санкция в виде приостановления операций по счетам, содержится в ст. 76 НК. Так, в частности, налоговики вправе заблокировать счет налогоплательщика, если он просрочил представление налоговой декларации больше чем на 10 рабочих дней. Однако расчет по взносам нельзя назвать налоговой декларацией. Соответственно, за непредставление расчета такое наказание применяться не может.

Впрочем, не исключено, что скоро в НК будут внесены поправки, которые узаконят блокировку счета за непредставление расчета. По крайней мере, Минфин уже подготовил соответствующий законопроект. В настоящий момент документ находится в стадии

публичного обсуждения. Высказать свое мнение по этому вопросу все желающие могут до 13.06.2017 года.

Отсрочку по уплате прошлых годов взносов «выбить» у ИФНС не удастся

Налоговики вправе предоставлять отсрочку (рассрочку) только по взносам, уплачиваемым в соответствии с НК, т.е. за периоды, начиная с 2017 года. Соответственно, отсрочить уплату недоимки по взносам за периоды до 01.01.2017, невозможно.

Источник: Письмо ФНС от 25.04.2017 № ГД-4-8/7829

Старые задолженности по взносам (пеням и штрафам) подлежат уплате или взысканию в установленном порядке. Рассчитывать на поблажки в этом случае не приходится.

Впрочем, даже в отношении взносов, начисленных за 2017 год, получить отсрочку (рассрочку) могут далеко не все. Напомним, что теперь условия для предоставления отсрочки по страховым взносам такие же, как и для налоговых платежей.

А это значит, что претендовать на отсрочку по уплате взносов можно лишь в случае, когда исполнить обязательства перед бюджетом плательщику мешают временные финансовые трудности, возникшие, например, из-за ущерба, причиненного стихийным бедствием, технологической катастрофой, или из-

за специфики деятельности (сезонный характер производства и/или реализации). Кроме этого, попросить об отсрочке (рассрочке) можно, если одновременно перечисление всей суммы взносов, начисленных к уплате, приведет к банкротству плательщика (ст. 64 НК).

Документы, которые необходимо представить вместе с заявлением на отсрочку/рассрочку, перечислены в приказе ФНС от 16.12.2016 № ММВ-7-8/683@.

Компенсация работникам расходов на фитнес не облагается страховыми взносами

Если работодатель возмещает своим сотрудникам затраты на занятия спортом в фитнес-клубах и спортивных секциях, суммы такого возмещения включать в базу по страховым взносам не нужно, считает Верховный Суд.

Источник: Определение Верховного Суда от 30.03.17 № 310-КГ17-2161

Дело в том, что сам по себе факт наличия трудовых отношений между работодателем и работниками не превращает абсолютно все выплаты в пользу последних в оплату труда.

Соответственно, если выплаты, предоставляемые работнику на занятия физкультурой и спортом, не зависят от квалификации сотрудника, сложности, качества, количества, условий выполнения работы, не являются стимулирующими и не включены в систему оплаты труда, то страховые взносы на них не начисляются.

Должникам по взносам могут отказать в выдаче «алкогольной» лицензии

Одним из оснований для отказа в выдаче лицензии на производство и оборот алкогольной продукции является наличие у заявителя задолженности по уплате налогов, сборов, а также пеней и штрафов за нарушение налогового законодательства. Минфин разъяснил, распространяется ли эта норма на долги по взносам.

Источник: Письмо Минфина от 26.04.2017 № 03-14-08/26190

Вообще-то, задолженность по уплате страховых взносов в качестве причины для отказа в оформлении «алкогольной» лицензии прямо не поименована.

Но поскольку с 01.01.2017 года страховые взносы уплачиваются согласно положениям НК, пени и штрафы, начисленные за просрочку по уплате взносов, относятся к санкциям за нарушение законодательства по налогам и сборам.

Соответственно, по мнению финансового ведомства, отказ в выдаче лицензии на оборот алкогольной продукции при наличии у заявителя задолженности по уплате пеней и штрафов в части страховых взносов, правомерен.

www.glavkniga.ru

Еженедельное правовое обозрение «ВАШ КОНСУЛЬТАНТ», № 20 (193) от 22.05.2017 г.

Издается ООО «Консультант-сервис». Адрес: г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса 10, оф. 410, тел. /факс (8142) 78-20-44, 78-20-34, e-mail: hotline@zakon.onego.ru. Перепечатка и использование материалов правового обозрения только с разрешения ООО «Консультант-сервис».



ВАШ КОНСУЛЬТАНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 20 (193) от 22.05.2017

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Убытки от незаключения государственного контракта

Для кого (для каких случаев): Для случаев уклонения бюджетника от заключения контракта.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Индивидуальный Предприниматель (ИП) оказался единственным участником открытого аукциона на заключение государственного контракта с Министерством обороны РФ. Предметом контракта являлась стирка белья для воинских частей. Аукцион был признан несостоявшимся. 26.12.2009 стороны подписали проект контракта на сумму 5 709 997,92 рублей.

Предприниматель развернул активную деятельность. Уже через три дня арендовал необходимые для стирки площади. В качестве покупателя заключил договор на покупку гладильного катка. В качестве продавца заключил договор продажи этого же оборудования арендодателю.

А тут вдруг Минобороны начало отлынивать от подписания контракта, пользуясь терминологией военных комиссаров из этого же Министерства, стало «уклонистом».

ИП настоятельно требовал подписать контракт, и отчаявшись добиться этого от Министерства, подал иск в защиту своих прав. Суд обязал Министерство заключить договор. Исполнительный лист Предприниматель передал судебным приставам, а сам принялся разгребать возникшие проблемы.

Дохода, на который рассчитывал, ИП лишился. Следовательно, ИП не смог заплатить за аренду, оплатить поставку гладильного катка и потом продать этот каток своему арендодателю. Отбиваться от претензий контрагентов пришлось в суде. В результате, с Предпринимателя была взыскана арендная плата за 3 месяца – 2 445 000 рублей; 500 000 рублей штрафных санкций за просрочку оплаты арендных платежей и по 1 000 000 рублей за неоплату и непоставку оборудования. Всего 4 945 000 рублей.

Через несколько лет мытарств исполнительное производство о понуждении заключить государственный контракт было прекращено в связи с отсутствием лица в интересах которого планировались государственные закупки. Произошла реорганизация (как это часто бывает в бюджетном секторе) и 17 из 34 воинских частей были расформированы. Стирать бельё стало не на кого.

Отступить ИП было некуда. В кармане сплошной минус, а жить как-то надо. Новый иск ИП к Министерству содержал требование о компенсации **ущерба** в обозначенной выше сумме (4 945 000 рублей) и **упущенной выгоды** в размере 2 242 921,92 рублей. Упущенную выгоду ИП посчитал так. Из стоимости контракта (5 709 997,92

рублей) он вычел свои расходы на аренду помещения (2 445 000 рублей) и вычел свои расходы на непосредственное проведение стирки (1 022 076 рублей).

Если вы подумали, что суд взыскал компенсацию за причиненный ущерб, но отказал во взыскании упущенной выгоды, вы ошиблись. Да, это самый распространенный исход дела в судах по таким спорам, но здесь все было наоборот.

Обращаясь в суд за понуждением к заключению договора, ИП показал серьезность своего намерения исполнить контракт, материалы дела свидетельствуют, что он имел возможность для его исполнения. Изменения в структуре Минобороны не должны нарушать права бизнесмена. Суд решил: **упущенную выгоду – взыскать!**

А вот с ущербом все не так просто. Во-первых, Предприниматель включил в расчет упущенной выгоды сумму арендной платы, тем самым признав ее своими расходами, а не ущербом. Во-вторых, выяснилось, что договора аренды помещений и поставки катка были заключены до рассмотрения заявок аукционной комиссией. К тому же стоимость закупаемого гладильного катка была более 8 миллионов рублей, что явно больше стоимости государственного контракта. Совершенно понятно, что каток закупался не только для целей выполнения государственного контракта. То есть изначально ИП намеревался оказывать услуги

неопределенному кругу лиц, и понесенные затраты – это его предпринимательские риски. Поэтому Министерство своим отказом от контракта ну никак, напрямую, не виновато в том, что ИП нарушил сроки оплаты арендных платежей, сроки оплаты и сроки поставки оборудования. Суд решил: **во взыскании ущерба – отказать!**

Выводы и Возможные проблемы: И так, оказывается бывает. Если ваш контрагент-бюджетник реорганизовался и уклонился от подписания контракта, берите пример с ИП. Докажите серьезность своих намерений к исполнению госзаказа, обоснуйте затраты, избегайте ошибок нашего ИП, и ваше дело будет выиграно. К слову, предприимчивый бизнесмен уступил третьему лицу право требования задолженности Минобороны (всего 7 187 921 рублей) еще во время судебных разбирательств, и скорее всего, свои убытки, в какой-то мере, покрыл. Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Убытки от незаключения государственного контракта».

Цена вопроса: Более 7 миллионов рублей.

Где посмотреть документы: КонсультантПлюс, «Судебная Практика»: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ВОСТОЧНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА ОТ 20.04.2017 N Ф02-1087/2017, Ф02-1669/2017 ПО ДЕЛУ N А33-26753/2015](http://ПОСТАНОВЛЕНИЕ_АРБИТРАЖНОГО_СУДА_ВОСТОЧНО-СИБИРСКОГО_ОКРУГА_ОТ_20.04.2017_N_Ф02-1087/2017_Ф02-1669/2017_ПО_ДЕЛУ_N_A33-26753/2015)



В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ: УВОЛЬНЕНИЕ «ПО СОБСТВЕННОМУ» И СДЕЛКИ, КРУПНЫЕ И С ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТЬЮ.

На сайт Видео.Консультант добавлены 2 новых онлайн-семинара:

- **Увольнение по собственному желанию.**
- **Крупные сделки и сделки с заинтересованностью: обзор изменений.**

Первый семинар пригодится специалистам по кадрам и всем работодателям как таковым, поскольку в нем автор расскажет о некоторых «подводных камнях» увольнения сотрудника по собственному желанию. О том, сколько раз можно оформлять увольнение в связи с выходом на пенсию. Как правильно уволить по собственному желанию

заболевшего сотрудника. Как и в какие сроки надо оформить отзыв заявления об увольнении. Почему важно, чтобы волеизъявление работника было добровольным. Как правильно указать дату в заявлении.

Второй семинар интересен тем, что ориентирован на редкую аудиторию – корпоративных юристов, а также на руководителей. В нем лектор рассмотрит недавно внесенные поправки в законы «Об акционерных обществах» и «Об обществах с ограниченной ответственностью», касающиеся крупных сделок и сделок с заинтересованностью. Вы узнаете об изменениях в правилах получения согласия и одобрения таких сделок, о новых подходах к их оспариванию и прочих нововведениях, как то, что вместо «аффилированных лиц» теперь будут применяться понятия «контролирующее лицо» и «подконтрольное лицо». Интересно? Смотрим – www.consultant-video.ru.

**Назначение самостоятельных наказаний в отношении каждого работника в отдельности**

Для кого (для каких случаев): Для случаев наказания за кучу одинаковых нарушений.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: В прошлом году на наших семинарах мы всех кадровиков страшили тем, что если обнаружат одно и то же нарушение в 10 трудовых договорах (например), то выпишут 10 штрафов. Приводилась практика Московских судов об этом. Такая позиция основывалась на мнении Верховного Суда РФ (Постановление Верховного Суда РФ от 15.08.2014 N 60-АД14-16) и Роструда (Письмо Роструда от 28.11.2016 N ПГ/31983-03-3).

А тут открываем в КонсультантПлюс «Новости для юриста» от 15 мая 2017 года и внезапно узнаём, что Мосгорсуд назначил работодателю один штраф вместо девяти! Вот это поворот! Читаем.

Компания не организовала обязательное психиатрическое освидетельствование водителей, но допустила их к работе. Инспектор труда вынес девять постановлений о привлечении организации к ответственности по ч. 3 ст. 5.27.1 КоАП РФ, назначив по каждому штраф 110 тыс. руб.

Мосгорсуд с таким подходом не согласился. Он решил: независимо от количества работников, в отношении которых допущены нарушения, состав один. Все нарушения были обнаружены в рамках одной проверки и зафиксированы в одном акте. Постановления по делу об

административном правонарушении инспектор труда также вынес в один день. Значит, и привлечь организацию к ответственности нужно однократно.

К похожим выводам суд уже приходил в марте этого года. Вместе с тем еще в июле, в октябре прошлого года Мосгорсуд высказывал иное мнение: за нарушение, допущенное в отношении каждого сотрудника, работодателю грозит отдельный штраф. Такой же позиции придерживается Роструд.

Новый подход Мосгорсуда может помочь работодателю избежать уплаты нескольких штрафов. Однако нужно быть готовым к спорам с контролирующими органами и к отстаиванию своей позиции в суде.

Выводы и Возможные проблемы: Новое решение суда изменило текущую ситуацию и ту точку зрения, которая раньше была по этому вопросу. Поэтому мы решили обратить самое пристальное внимание на новую информацию. Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Назначение самостоятельных наказаний в отношении каждого работника в отдельности». По найденным документам видно, что позиция суда начала меняться, в лучшую сторону, где-то с декабря 2016 года.

Цена вопроса: Многократное снижение штрафов при некоторых проверках Роструда.

Где посмотреть документы: *КонсультантПлюс, «Судебная Практика», «Суды общей юрисдикции»:* **РЕШЕНИЕ МОСКОВСКОГО ГОРОДСКОГО СУДА ОТ 20.04.2017 ПО ДЕЛУ N 7-4839/2017, 7-4840/2017, 7-4841/2017, 7-4842/2017, 7-4843/2017, 7-4844/2017, 7-4845/2017, 7-4846/2017**

Минфин России подготовил информацию об изменениях в сфере проведения аудита, вступающих в силу в мае 2017 года

Информационное сообщение Минфина России от 12.05.2017 N ИС-аудит-17 "Новое в аудиторском законодательстве"

Сообщается, в частности, о следующем:

- приказом Минфина России от 9 марта 2017 г. N 33н определены виды аудиторских услуг, в том числе перечень сопутствующих аудиту услуг. Приказ вступает в силу 22 мая 2017 г.;

- уточнен порядок введения в действие МСА на территории Российской Федерации;

- уточнен порядок проведения Федеральным казначейством внешних проверок качества работы аудиторских организаций;

- введена регистрация аудиторских организаций, обслуживающих общественно-значимых клиентов.

Направить работнику расчетный листок, содержащий информацию о составных частях заработной платы, можно посредством электронной почты

Письмо Минтруда от 21.02.2017 № 14-1/ООГ-1560 "Об электронных расчетных листках"

При выплате заработной платы работодатель обязан извещать в письменной форме каждого работника, в том числе: о составных частях заработной платы, причитающейся ему за соответствующий период, о размерах иных начисленных сумм (отпускные, компенсации за нарушение сроков выплаты зарплаты и пр.), о размерах удержаний и общей денежной сумме, подлежащей выплате работнику.

В ТК РФ установлено, что форма рас-

четного листка утверждается работодателем. При этом порядок его направления не регламентируется.

В этой связи Минтрудом России сделан вывод о возможности направления работнику расчетного листка в электронной форме при условии закрепления соответствующего порядка в локальных нормативных документах работодателя.

Обновлены формы документов, используемых ФСС России для предоставления отсрочки (рассрочки) по уплате страховых взносов, пеней и штрафов в ФСС России

Приказ ФСС РФ от 25.04.2017 N 196 "Об утверждении форм документов для предоставления отсрочки (рассрочки) по уплате страховых взносов, пеней и штрафов в Фонд социального страхования Российской Федерации"

Утверждены, в частности, следующие формы:

- заявление о предоставлении отсрочки (рассрочки) по уплате страховых взносов, пеней и штрафов;

- решение о предоставлении отсрочки (рассрочки) по уплате страховых взносов, пеней и штрафов;

- решение о временном приостановлении уплаты сумм задолженности по страховым взносам;

- извещение об отмене решения о предоставлении отсрочки (рассрочки) по уплате страховых взносов, пеней и штрафов.

Утратившим силу признан Приказ ФСС России от 21.05.2015 N 205.

Правительство РФ предлагает создать Единую государственную информационную систему в сфере здравоохранения

Проект Федерального закона N 174692-7 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты

Российской Федерации по вопросам применения информационно-телекоммуникационных технологий и введения электронных форм документов в сфере здравоохранения"

Предполагается, что единая система позволит обеспечить решение комплекса задач по следующим направлениям:

- повышение эффективности управления в сфере здравоохранения на основе информационно-технологической поддержки решения задач прогнозирования;

- повышение качества оказания медицинской помощи;

- повышение информированности населения по вопросам ведения здорового образа жизни, профилактики заболеваний, получения медицинской помощи, качества обслуживания в медицинских организациях.

Проектом вводится возможность оказания медицинской помощи с применением телемедицинских технологий. Документом, кроме того, предлагается установить возможность выдачи рецептов на лекарственные препараты в форме электронного документа. Рецепты в форме электронного документа будут направляться непосредственно в аптечные организации.

При этом по требованию пациента ему может выдаваться бумажный оригинал рецепта с подписью врача, который он получает непосредственно в кабинете врача, а также справку о наличии выпущенного лекарственного препарата в прикрепленной аптечной организации.

Вступление в силу законопроекта предполагается с 1 января 2018 года.

Положения о порядке выдачи рецептов на лекарственные препараты, содержащие назначение наркотических средств или психотропных веществ, в

**Наличие в реестре недобросовестных поставщиков сведений об учредителе**

Для кого (для каких случаев): Для случаев попадания организаций, учредителей и руководителей в реестр недобросовестных поставщиков.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Пришёл как-то Индивидуальный Предприниматель (будем обозначать его ИП) поучаствовать в конкурсе по закупке услуг для одного бюджетного учреждения. Вдруг, откуда ни возьмись, выбегает Единая Комиссия по закупкам и гонит нашего ИП взышей подальше от конкурса. ИП в крик: «Как так? Почему? За что? На каком основании?» Комиссия объясняет, что это же самое физическое лицо, которое составляет основу ИП, является учредителем одного ООО. А вот это самое ООО было включено в реестр недобросовестных поставщиков. Поэтому Комиссия резонно вопрошает: «Если физическое лицо, будучи учредителем ООО, уже ухитрилось нагадить нашему бюджету, по чему же ждать бюджету от этого же физического лица, которое теперь прикинулось ИП?» Понятное дело – жди новых недобросовестных поставок! ИП не согласился, возмутился и пошёл в суд.

В суде первой инстанции ИП изложил свои возражения против решения Комиссии. 1) Меня, как честного ИП, в реестр недобросовестных поставщиков никто не вносил! Туда внесли ООО, в котором я, как физическое лицо, был всего лишь учредителем. 2) ИП и ООО – это разные хозяйствующие субъекты, каждый из них работает самостоятельно, на свой страх и риск, за себя отвечают самостоятельно. 3) ИП имеет иной объём ответственности, чем ООО. Поэтому не надо расширять ответственность какого-то ООО, внесённого в реестр недобросовестных поставщиков, на честного ИП, который, можно сказать случайно, как физическое лицо, попал в учредители к этому недобросовестному ООО. Суд первой инстанции выслушал ИП и даже согласился с ним.

А вот апелляционный суд взял и отменил решение суда первой инстанции. А кассационный суд подтвердил правильность решения апелляционного суда. И вот как они это объяснили.

В реестр недобросовестных поставщиков включаются не только сами нарушители, но и их учредители, руководители и члены коллегиальных руководящих органов. Короче, вместе с нарушителем в реестр недобросовестных поставщиков сметаются все, кто хоть как-то управлял или владел нарушителем. Это раз!

В силу ч. 1.1 ст. 31 Закона о контрактной системе (44-ФЗ) заказчик вправе установить требование об отсутствии в реестре недобросовестных поставщиков информации об участнике закупки, в том числе информации об учредителях и руководителях. Это два!

Так что Комиссия всё сделала по Закону! 44-ФЗ. Остался ИП без контракта.

Выводы и Возможные проблемы: Это что же получается? Нарвалось ООО с учредителем на реестр недобросовестных поставщиков – можно закрыть путь к закупкам всем другим организациям, где это физическое лицо руководит или учредителем ходит? И этому физическому лицу, в виде ИП, к закупкам уже не просочиться. Жутко коллективная ответственность! Хотя, как говорил Остап Бендер, Шуре Балаганову: «Ну, год еще, ну, два. А дальше что? Дальше ваши рыжие кудри примелькаются, и вас просто начнут бить». Похоже постепенно складывается именно такая практика. «Примелькавшихся недобро-совестных» начинают бить. Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Наличие в реестре недобросовестных поставщиков сведений об учредителе».

Цена вопроса: Участие в государственных и муниципальных контрактах.

Где посмотреть документы: *КонсультантПлюс, ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 20.04.2017 N Ф09-1846/17 ПО ДЕЛУ N А50-12567/2016*

форме электронных документов планируются к вступлению в силу с 1 января 2019 года.

ФСБ России предоставлены полномочия по изъятию земельных участ-

ков и (или) расположенных на них объектов недвижимого имущества для государственных нужд России Указ Президента РФ от 16.05.2017 N 213 "О внесении изменения в Положение о Федеральной службе безопасности Российской Федерации, утвержденное Указом Президента Российской Федерации от 11 августа 2003 г. N 960"

Работаем в системе КОНСУЛЬТАНТПЛЮС**Увольнение инвалида I группы.**

Задача: Жизнь непредсказуема. И Вы в любой момент можете столкнуться с тем, что кто-то из Ваших работников стал инвалидом, причем в тяжелой форме. Чтобы узнать, имеет ли Вы право уволить такого человека, а также тонкости такого увольнения, давайте обратимся к КонсультантПлюс.

Решение: Установим на стартовой странице программы КонсультантПлюс профиль «Кадры».

В строке **Быстрого поиска** наберем «увольнение первая группа инвалидности» и просмотрим результат поиска.

Первым результатом выйдет **Путеводитель по кадровым вопросам. Увольнение**, в главе 5 которого сказано: «Если <...> работнику установлена 3 степень выраженности ограничения способности к трудовой деятельности - невозможность (противопоказанность) осуществления трудовой деятельности в связи с имеющимися значительно выраженными нарушениями функций организма, трудовой договор подлежит прекращению по п. 5 ч. 1 ст. 83 ТК РФ».

Обратите внимание то, что слова «подтверждающие инвалидность документы» выделены ссылкой. Щелкните по ним. Так Вы попадете в **Путеводитель по кадровым вопросам. Права инвалидов (квоты)**, откуда узнаете, что к таким документам относятся справка об инвалидности и индивидуальная программа реабилитации или абилитации инвалида (ИПРА). Именно из последней Вы должны узнать, способен ли работник к какой-либо деятельности. Потому что если в ИПРА не будет указания на невозможность (противопоказанность) осуществления трудовой деятельности, уволить Вы его не вправе.

Щелкнув по кнопке «Назад», Вы вернетесь в первый найденный Путеводитель и увидите полную процедуру увольнения такого работника: от издания приказа об увольнении до выдачи ему документов. Обратите внимание на Ситуацию из практики в пункте 5.2 «Какого числа необходимо уволить работника, признанного неспособным к трудовой деятельности, если он представил справку об инвалидности спустя неделю после ее установления?», где подчеркивается, что увольнение по указанному основанию производится датой предоставления справки, а не датой самой справки.

Перейдите из этой ситуации по ссылке «п. 5 ч. 1 ст. 83 ТК РФ», и щелкните по значку «i» слева – Вы попадете в документы с дополнительной информацией именно к этому пункту Трудового кодекса. Так, выбрав «Вопросы-ответы», Вы увидите во втором документе списка «...Как заполнить таблицу, если закрытие больничного и установление инвалидности без права на работу произошли на несколько дней раньше представления документов для оформления увольнения?», а в третьем («Работник организации парализован. Он получил инвалидность I группы - соответственно, не может расписаться в получении трудовой книжки, ознакомлении с приказом и т.п. Как правильно оформить в этом случае документы на увольнение такого работника?») получите консультацию по передаче документов родственнику работника по доверенности.

Вывод: таким образом, с КонсультантПлюс Вы всегда разберетесь, как действовать, даже в такой непростой ситуации.