

**Расписание семинаров-тренингов
на май 2017 г.****Семинар-тренинг по теме
«Страховые взносы 2017: итоги первого квар-
тала»**

Семинар-тренинг подводит итог первого квартала сдачи и уплаты страховых взносов в ИФНС. Обзор касается в том числе разъяснений ведомственных органов, выпущенных в первом квартале.

Дата проведения – 18 мая 2017 года.

**Семинар-тренинг по теме
«Отпуска: кому, сколько и почему»**

Семинар поможет Вам:

- систематизировать свои знания о ежегодных оплачиваемых отпусках работников;
- получить четкий порядок действий по предоставлению отпуска;
- правильно рассчитать стаж для предоставления отпуска;
- правильно определить расчетный период и принимаемые выплаты при подсчете среднего заработка;
- правильно произвести расчет среднего заработка и отпускных;
- не ошибиться в расчетах «отпускных» премий;
- правильно рассчитать отпускные в связи с увеличением зарплаты;
- без ошибок облагать НДФЛ и страховыми взносами отпускные и компенсации за неиспользованный отпуск;
- правильно учесть отпускные в налоговом и бухгалтерском учете.

Дата проведения – 25 мая 2017 года.

Все участники семинаров-тренингов получат Рабочую тетрадь именной Сертификат.

Регистрация: (8142) 78-20-44, hotline@zakon.onego.ru

Место проведения – гостиница Онего Палас. Количество мест ограничено!

**главная
книга**

Кадровый документооборот хотят перевести на «электронку».

Роструд предлагает законодательно закрепить возможность ведения кадрового делопроизводства в электронном виде.

Источник: *Информация Роструда.*

Предполагается, что заставлять работодателей оформлять электронные кадровые документы никто не будет. Это будет делом добровольным.

По мнению руководства Федеральной службы по труду и занятости, вести кадровый документооборот в электронном виде будет особенно выгодно крупным компаниям. Ведь значительно снизятся издержки на пересылку бумажных документов. Также электронное делопроизводство поможет защитить права работников, выполняющих свои трудовые обязанности все основного офиса работодателя (например, вахтовиков и дистанционных работников).

Опубликован список товаров, которыми нельзя торговать без ККТ.

Правительство РФ утвердило перечень непродовольственных товаров, при реализации которых на розничных рынках, ярмарках и на прочих торговых территориях организации и ИП обязаны применять контрольно-кассовую технику.

Источник: *Распоряжение Правительства РФ от 14.04.2017 № 698-р.*

Всего в списке 17 видов товаров. Среди них: ковры и ковровые изделия, одежда (кроме нательного белья, носовых платков и чулочно-носочных изделий), изделия из кожи, лекарства, мебель, музыкальные инструменты, компьютерное оборудование и прочее.

Утверждение такого перечня направлено на защиту прав потребителей, а также должно поспособствовать усилению контроля за реализацией непродовольственных товаров в целях исполнения обязательств по уплате налогов.

Ключевая ставка снова снижена!

28 апреля Совет директоров принял решение о снижении ключевой ставки до

9,25%. Сейчас ее размер составляет 9,75%.

Источник: *Информация ЦБ РФ.*

Новый размер ставки нужно применять с 02.05.2017. Соответственно, например, за просрочку налоговых платежей пени с этой даты будут начисляться уже в меньшем размере, нежели сейчас.

Новое заседание, где будет рассматриваться вопрос об изменении размера ключевой ставки, будет 16 июня.

ВС высказался о налогах и не только.

Верховный суд выпустил обзор рассмотренных им дел, включая дела по налоговым и трудовым спорам.

Источник: *Обзор Президиума ВС РФ от 26.04.2017 № 2(2017).*

Так, например, ВС сказал об обязанности уплаты НДС должником, предоставившим отступное в целях погашения своей задолженности по договору займа. При этом кредитор вправе принять входной НДС к вычету.

Кроме того, суд разъяснил, что если ИП применял УСН и ПСН, а затем «слетел» с патентной системы, то утрата ИП права на ПСН не влечет одновременную утрату права на УСН, т.е. свои «патентные» доходы он должен облагать не в рамках ОСН, а в рамках упрощенки. Стоит отметить, что эта проблема законодательно устранена после внесения поправок в НК РФ (п.6 ст.346.45 НК РФ).

Работник едет на личном авто по служебным делам: как фирме учесть стоимость ГСМ.

Если сотрудник использует личный транспорт для рабочих поездок, а работодатель выплачивает ему за это компенсацию, то последний вправе включить сумму компенсации в состав прочих «прибыльных» расходов в пределах норм, установленных Правительством РФ (пп.11 п.1 ст.264 НК РФ).

Источник: *Письмо Минфина от 10.04.2017 № 03-03-06/1/21050.*

При этом в размере компенсаций, установленных Правительством, уже учтены все затраты владельца автомобиля (износ транспорта и т.д.) И включать отдельно в состав расходов затраты на ГСМ, например, компания-работодатель не имеет права.

Напомним, что нормы компенсации зависят от рабочего объема двигателя транспортного средств (Постановление Правительства РФ от 08.02.2002 N 92):

- до 2000 куб. см. включительно – 1200 руб. в месяц;
- свыше 2000 куб. см. – 1500 руб. в месяц.

Если же работник по служебным делам ездил на личном мотоцикле, то максимальный размер компенсации, который работодатель вправе учесть в расходах, составляет 600 руб. в месяц.

www.glavkniga.ru

**ВАШ КОНСУЛЬТАНТ**

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 17 (190) от 01.05.2017

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

**Риск уменьшения стоимости материалов при
отсутствии снижения качества.**

Для кого (для каких случаев): Для случаев экономии Исполнителя на стоимости материалов.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Взгляните как-то Монтажники сделать один Химический Комплекс для одного Заказчика. Заключение Монтажники с Заказчиком чудо-договор. По договору Монтажники сами всё закупают и сами всё монтируют. Заказчик только оплачивает договорённую цену. Ну а ежели какие материалы будут сильно дорогими, и цена их превысит те суммы, которые в смету договора заложены, то уж не обессудьте – придётся эту дороговизну Монтажникам за свой счёт прикупать. Весь риск увеличения цены договора был повешен на шею Монтажников. Такой риск изрядно будоражит кровь, щекочет нервы и заставляет искать выход из трудного положения раньше, чем это положение наступит.

Пролистали Монтажники сметы, почесали в затылке и решили, что лучше сэкономить на материалах, чем переплатить. Было в проекте одно интересное место – причал. Для укрепления берега там нужно было использовать шпунты и сваи. Вот эти шпунты и сваи должны были делаться из труб. Монтажники покумекали и решили: «Какая разница, какие трубы в береговой грунт забивать – новые или бывшие в употреблении? Да никакой! Если бывшие в употреблении трубы соответствуют установленным нормам». И тут, совершенно случайно, как роyle в кустах, Монтажникам подвернулось несколько километров труб, демонтированных с одного северного трубопровода. Эти замечательные трубы были той стали, что по действующим нормативам, можно использовать для шпунтов и свай. Монтажники взяли и выполнили работы из труб уже поработавших на трубопроводе.

Заказчик все работы принял. Все документы подписал. И вдруг «в ходе последующей проверки Заказчиком было ус-

тановлено, что при монтаже отбойного устройства причала крановой выгрузки была использована труба не новая, а бывшая в употреблении». Но Монтажники документально подтвердили, что качество работ не пострадало от использования труб, бывших в употреблении.

Но не качество работ напрягло Заказчика, а их стоимость. Быстрый пересчёт показал, что Монтажники сэкономили около 96 миллионов рублей на использовании трубы бывшей в употреблении вместо новых труб. Заказчик понял, что сильно переплатил и пошёл в суд, забирать экономию себе.

Судов было несколько и с разными результатами. Конечный суд мягко указал Заказчику на его промахи. Цена труб была согласована договором в твёрдой сумме. В договоре и в проекте нигде не сказано о том, что трубы должны быть обязательно новыми. Монтажники всё сделали строго по нормативным документам. Риск увеличения цены материалов лежал на Монтажниках, следовательно, соблюдение баланса интересов возлагает риск уменьшения стоимости материалов (если качество не снижено) на Заказчика. Заказчик при подписании документов как-то упустил из виду стоимость приобретения труб. Подписав документы, Заказчик тем самым согласился со стоимостью закупленных труб. Итоговое решение суда: Монтажникам не надо возвращать сэкономленные деньги Заказчику.

Выводы и Возможные проблемы: Повесив все риски договора на шею Монтажников, не надо расслабляться. За Исполнителями нужен строгий надзор всегда. Опытные парни могут так сэкономить, что мало не покажется. Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Риск уменьшения стоимости материалов при отсутствии снижения качества».

Цена вопроса: 96 миллионов рублей.

Где посмотреть документы: *КонсультантПлюс*, «Судебная Практика»: **ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА ОТ 31.03.2017 N Ф06-2267/2015**

**В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ: ИЗМЕНЕНИЯ В
НАСЛЕДСТВЕННОМ ПРАВЕ.**

На сайт Видео.Консультант добавлены сразу 3 новых онлайн-семинара для юриста и бухгалтера:

- **Изменения в наследственном праве.**
- **Учет расходов при УСН.**
- **Собрание акционеров: электронные уведомления и голосования.**

Автор **первого семинара** рассказывает о планируемых изменениях в Гражданский кодекс, касающихся наследственного права. Подробно останавливается на новых способах распоряжения имуществом на случай смерти, в частности, на совместном завещании супругов, на наследственном договоре, на на-следственных фондах. Рассматривает также и другие изменения в законодательстве о наследстве.

Во **втором семинаре** рассматривается общий порядок учета расходов налогоплательщиками, применяющими УСН с объектом «доходы минус расходы». Затрагивается вопрос, когда и при каких условиях учитываются отдельные виды расходов (например, на приобретение товаров или их транспортировку). Также комментируются некоторые спорные моменты с учетом сложившейся арбитражной практики и позиций контролирующих органов.

И **третий семинар** пригодится как юристам, так и руково-

дителям предприятий. Речь идет о вопросах, связанных с техническими сложностями при электронном уведомлении о созыве собрания акционеров. Кроме того, рассматриваются основные проблемы, которые могут возникнуть при электронной форме голосования.

На следующей неделе готовятся к выходу семинары:

- **Служебные командировки: документальное оформление.**
- **Особенности закупок у СМП и СОНО.**

Если у Вас еще нет доступа к видео-семинарам, обратитесь к обслуживающему Вас инженеру или по телефону Горячей линии (8142) 78-20-44.

**ПОЛЕЗНЫЙ ДОКУМЕНТ В СИСТЕМЕ
КОНСУЛЬТАНТПЛЮС:**

Определение Верховного Суда РФ от 07.04.2017 N 310-КГ17-4016.

Верховный Суд указал, что нарушение порядка выдачи больничного листа медучреждением не должно служить основанием для непринятия к зачету выплаченных работникам пособий. Так, расходы по больничному должны быть зачтены ФСС и в случае, если он был продлен на срок более 15 дней единолично врачом, а не врачебной комиссией.

Пошаговый порядок оплаты больничного вы можете изучить в *Типовой ситуации* «Как рассчитать и оплатить больничный?»



Выплаты за отказ от курения в рабочее время.

Для кого (для каких случаев): Для случаев доплат за отказ от курения в рабочее время.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Крик и стон стоит по всей стране – у нас очень низкая производительность труда! В одной Организации задумались: а что делать? И решили, раз производительность – это количество труда, делённое на рабочее время, то надо разобраться хотя бы со временем. Куда уходит рабочее время? Ответ нашёлся быстро – на перекуры! Решили в организации перекуры побороть рублём. Но Организация решила не лишать зарплаты за курение в рабочее время, а доплатить небольшую сумму каждому работнику, который откажется от курения в рабочее время. С одной стороны, поощрение производительности труда, с другой стороны поощрение здорового образа жизни. Но надвинулась на Организацию проверка Пенсионного Фонда РФ. У ПФ РФ задачи иные, чем повышение производительности труда и насаждение здорового образа жизни. Проверка сразу обратила внимание на странную доплату «отказникам от курения», с которой не уплачивались страховые взносы в ПФ РФ. Немедленно Организации были посчитаны и начислены взносы, пени и штрафы в размере 184 108 рублей. Призрак сигаретного дыма вновь

замаячил над рабочими местами. Никотин приготовился к ответному удару по здоровью сотрудников.

Организация не могла отказаться от едва подростковой производительности труда. Да и сотрудников тоже надо было спасти от курения. Поэтому Организация с доначислением не согласилась и обратилась за справедливостью в суд. В суде Организация аккуратно разложила весь пасьянс доказательств своей правоты:

А) «Выплаты за отказ от курения» произведены в рамках социально-трудовых отношений.

Б) «Выплаты за отказ от курения» установлены в коллективном договоре, а также регулируются локальными актами Организации.

В) «Выплаты за отказ от курения» НЕ установлены трудовыми договорами с работниками, НЕ связаны с выполнением трудовых функций работниками, НЕ учитываются при исчислении среднего заработка работников.

Г) «Выплаты за отказ от курения» в бухучёте отражены на отдельном счете 73 «Расчеты с персоналом по прочим операциям», а не на счете 70 «Расчеты с персоналом по оплате труда».

Д) Таким образом «Выплаты за отказ от курения» не являются оплатой труда, следовательно, не подлежат обложению страховыми взносами, начисление страховых взносов, пени и привлечение к ответственности по данным основаниям являются необоснованными.

Продолжение см. на стр. 3

Для использования в работе налоговых органов направлен обзор правовых позиций КС РФ и ВС РФ, содержащихся в судебных актах за I квартал 2017 года.

Письмо ФНС России от 17.04.2017 N СА-4-7/7288@ «О направлении для использования в работе обзора правовых позиций, отраженных в судебных актах Конституционного Суда Российской Федерации и Верховного Суда Российской Федерации, принятых в первом квартале 2017 года, принятых по вопросам налогообложения».

В обзоре представлены судебные решения по налоговым спорам, в которых судами сделаны, в частности, следующие выводы:

- отсутствие признаков прямой субъективной зависимости между организациями не исключает возможности применения положений подпункта 2 пункта 2 статьи 45 НК РФ, так как понятие "иной зависимости" имеет самостоятельное значение и должно толковаться с учетом цели данной нормы - противодействии избежания налогообложения;

- не противоречат Конституции РФ положения пункта 1 статьи 1064 ГК РФ, на основании которых налоговым органом с собственника организации, привлеченного к уголовной ответственности, взыскан ущерб, причиненный бюджетной системе РФ;

- вопрос о праве на вычет по НДС подлежит разрешению из обстоятельств конкретного дела. Отказ в этом праве должен иметь надлежащие законные основания и не может быть обусловлен лишь процедурой банкротства;

- при значительном размере выплат работнику при расторжении трудового договора, их явной несопоставимости обычному размеру выходного пособия, длительности его трудового стажа и внесенному им трудовому вкладу, а

также иным обстоятельствам, характеризующим трудовую деятельность работника, на налогоплательщике лежит бремя раскрытия доказательств, обосновывающих природу произведенных выплат.

Конституционным Судом РФ проведен анализ наиболее важных решений, принятых им в первом квартале 2017 года.

Решение Конституционного Суда РФ от 20.04.2017 "Об утверждении Обзора практики Конституционного Суда Российской Федерации за первый квартал 2017 года".

В Обзоре приводятся решения по конституционным основам:

- публичного права (в частности, Конституционный Суд РФ разрешил вопрос о возможности исполнения в соответствии с Конституцией РФ постановления ЕСПЧ от 31 июля 2014 года по делу "ОАО "Нефтяная компания "ЮКОС" против России", а также дал оценку конституционности положения пункта 13 части 1 статьи 13 Федерального закона "О полиции", отдельных положений Налогового кодекса РФ и Гражданского кодекса РФ);

- трудового законодательства и социальной защиты (в том числе, выявлен смысл положений части 1 статьи 9 Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования системы оплаты труда судей Российской Федерации, а также признания утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации");

- частного права (в частности, дана оценка конституционности статьи 15, пункта 1 статьи 1064, статьи 1072 и пункта 1 статьи 1079 Гражданского кодекса РФ);

- уголовной юстиции (в числе прочего дана оценка конституционности положений пункта 3 части первой статьи 24, пункта 1 статьи 254 и части восьмой статьи 302 Уголовно-процессуального кодекса РФ).

Региональным отделениям ФСС РФ даны рекомендации, касающиеся предоставления средств на финансирование мер по сокращению травматизма и профзаболеваний

Письмо ФСС РФ от 20.02.2017 N 02-09-11/16-05-3685 "О финансовом обеспечении предупредительных мер".

С 1 января 2017 года за счет сумм страховзвонсов осуществляется финансовое обеспечение расходов страхователя на приобретение СИЗ, изготовленных на территории РФ.

Подача заявлений страхователей о возмещении этих расходов возможна не ранее 2018 года.

Страхователь обязан представить перечень СИЗ с датой изготовления, сроком годности, и подтверждение страны происхождения.

При подтверждении расходов на приобретение СИЗ должна проводиться проверка подлинности предоставленных копий сертификатов соответствия требованиям технического регламента Таможенного союза.

Приобретение материалов, монтаж установок систем видеонаблюдения и приобретение персональных компьютеров для инженеров по охране труда не подлежат финансированию за счет сумм страховзвонсов.

Сумма, разрешенная в текущем финансовом году, не должна превышать сумму страховзвонсов, подлежащих перечислению в ФСС за год. И сумма начисленных страховых взносов за текущий финансовый год уменьшается на расходы, произведенные в текущем финансовом году, в том числе на выплату пособий.



Начало см. на стр. 2

Суд посмотрел на эти аргументы и в целом согласился с ними. Во-первых, «сама по себе выплата работодателем денежных средств в пользу работника безусловно не свидетельствует о том, она (выплата) произведена в рамках трудовых отношений и относится к объекту обложения страховыми взносами». Во-вторых, спорные выплаты за отказ от курения: А) Носят социальный характер; Б) Основаны на локальном правовом акте организации; В) Не обусловлены выполнением трудовой функции. Отсюда следует вывод: «Выплаты за отказ от курения» не являются объектом обложения страховыми взносами и не подлежат включению в базу для начисления страховых взносов.

Пенсионный Фонд РФ с таким решением суда категорически не согласился. И Пенсионный Фонд РФ тоже можно понять. Пропусти такую социальную выплату сегодня, а завтра хитрые работодатели всю зарплату превратят в, не облагаемые страховыми взносами, доплаты за отказ от вредных привычек, за выполнение норм ГТО и так далее. Все будут ходить здоровыми, а чем пенсии платить? Поэтому чтобы спасти будущие пенсии Пенсионный Фонд РФ решил обжаловать решение первого суда.

И суд апелляционной инстанции поддержал Пенсионный Фонд РФ. Логическая цепочка решения была такой. 1) «Выплаты за отказ от курения» напрямую зависят от отработанного каждым работником рабочего времени; 2) Механизм назначения «Выплаты за отказ от курения» идентичен начислению оплаты труда; 3) «Выплаты за отказ от курения» признаются доходом физических лиц и подлежат обложению страховыми взносами на общих основаниях.

Рухнули надежды Организации на здоровых и высокопроизводительных работников. Сотрудники, наверное, начали бросать работу и потянулись в места для курения. Но пробившись сквозь табачный дурман, Организация вышла в суд кассационной инстанции. Суд кассационной инстанции вырвал сотрудников Организации из цепких лап табачных корпораций. Суд кассационной инстанции решил, что апелляционный суд несколько погорячился, когда заявил, что «Выплаты за отказ от курения» зависят от отработанного работником времени. Да, действительно за полный «День без табака» работнику начислялось 95 рублей 24 копейки. Если день был отработан не полностью, то применялась часовая ставка 11 рублей 36 копеек. НО! Эта доплата делалась не всем подряд, а только тем, кто не ку-

рил. Все сотрудники, не курившие в рабочее время, получали одинаковую доплату. У Директора Организации она даже меньше иногда бывала, чем у других сотрудников. Перед «Выплатой за отказ от курения в рабочее время» все были равны как в бане.

«...мероприятия по отказу от курения в рабочее время были организованы для всего коллектива вне связи с исполнением работниками трудовых обязанностей, безотносительно к их вкладу в работу организации и ее результаты; спорные выплаты не призваны компенсировать работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, или иные неблагоприятные последствия, а также затраты работников, связанные с исполнением ими своих трудовых обязанностей; выплаты не имеют целью мотивацию труда, повышение квалификации, повышение качества труда или количества выпускаемой продукции и услуг».

Поэтому суд кассационной инстанции решил, что суд первой инстанции всё разрулил правильно: 1) Выплаты, связанные с отказом работников от курения в рабочее время, носят социальный характер; 2) Эти выплаты не обусловлены выполнением трудовой функции. Из этих двух предпосылок следует верный вывод: «Выплаты за отказ от курения в рабочее время» – не относятся к объекту обложения страховыми взносами. Суд апелляционной инстанции – не прав! Пенсионный Фонд РФ – не прав!

Выводы и Возможные проблемы: Судя по этому решению, можно делать доплаты за отказ от курения в рабочее время и не облагать их страховыми взносами в Пенсионный Фонд РФ. Но не надо увлекаться суммой этих доплат, а то любой суд легко и быстро переквалифицирует их в попытку получения незаконной налоговой выгоды. И надо быть готовым к тому, что отстаивать отсутствие страховых взносов в ПФ РФ, по этим доплатам, придётся в суде. Могут придумать, что Организация выпускает за счёт таких доплат больше продукции (ведь вместо курения люди работают). Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Выплаты за отказ от курения в рабочее время». **Цена вопроса:** 184 108 рублей. Доначисления взносов, пени и штрафов в Пенсионный Фонд РФ.

Где посмотреть документы: КонсультантПлюс, «Судебная Практика»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА ОТ 07.04.2017 N Ф04-566/2017 ПО ДЕЛУ N А27-17347/2016

Работаем в системе КОНСУЛЬТАНТПЛЮС



Составляем правила игры: инструкция для подотчетных лиц.

Задача: Покажите хоть одну организацию, которая не выдает деньги под отчет? Лично я таких не знаю. А потому время от времени бухгалтер

тер принимает чеки, авансовые отчеты и другие документы. И как-то хочется, чтобы они были заполнены правильно с первого раза и все чеки были взяты по нужной форме.

Хочешь, чтобы с тобой играли по правилам, — задай эти правила. И потому очень логично будет выпустить инструкцию для подотчетного лица, где прописать все нюансы обращения казенных наличных. И поможет нам в этом система КонсультантПлюс

Решение: Установив на стартовой странице программы КонсультантПлюс профиль «Бухгалтерия и кадры». И набрав в строке Быстрого поиска запрос «инструкция для подотчетных лиц».

Первым результатом будет **Форма: Инструкция о порядке выдачи денег под отчет, предоставления работниками отчета об истратченных подотчетных суммах и расчетов с работниками по остаткам/перерасходу подотчетных сумм (образец заполнения)**. Эта форма разработана специалистами КонсультантПлюс специально для раздела Деловые бумаги. Если у Вас его нет, Вы всегда можете заказать ее по Горячей Линии. В этой инструкции подробно описан порядок обращения наличных в организации: с момента выдачи из кассы до момента предоставления отчета.

Если же хочется еще более развернутое руководство, то обратите внимание на четвертый результат поиска. Это инструкция, разработанная в 2016 году специалистами журнала «Главная книга». В ней предусмотрено, кажется, все, что может потребоваться далекому от бухгалтерии человеку для правильного сбора документов. Есть и перечень документов, которые нужно потребовать у продавца или исполнителя, и список реквизитов, на которые нужно обратить внимание в зависимости от того, какой вид документа выдают.

Вторым и третьим результатами будут статьи из журнала «Главная книга». Статья «Дополняем инструкцию для подотчетников полезными приложениями» пригодится, если Вы хотите завести в организации формы заявлений для различных случаев, связанных с наличными деньгами. Статья же «Оформляем инструкцию для подотчетников» - это краткая шпаргалка для бухгалтера.

Если же Вы хотите сосредоточиться на работе бухгалтера с подотчетными суммами, Вами помогут **Типовые ситуации**, которые будут в первых результатах поиска по запросам «подотчетные суммы» и «авансовый отчет».

Вывод: изучив 3-4 документа, мы составили подробнейшую инструкцию для Ваших работников. Дальше — дело техники и привычки!