

**Расписание семинаров-тренингов на март 2017 г.****Семинар-тренинг по теме  
«Годовой отчет — 2017»**

Семинар-тренинг поможет Вам:

- правильно отчитаться по **взносам**; как правильно сдать отчет по страховым взносам за 2016 г.; что делать, если по итогам 2016 г. сумма «социальных» расходов оказалась больше сумм взносов на ВНиМ и т.д.;
- оперативно учесть в своей работе новые разъяснения по **НДФЛ** и правильно отчитаться за год: разбираются, в частности, заполнение 2-НДФЛ и 6-НДФЛ при различных условиях, последние разъяснения Минфина и ФНС, касающиеся матпомощи и матвыгоды и т.д.

Дата проведения – 2, 16 марта 2017 года.

**Семинар-тренинг по теме  
«Увольняем работника: «по собственному желанию» и без»**

Семинар-тренинг поможет Вам:

- избежать **последствий**, которые могут грозить работодателю за **неправильное увольнение работников**;
- соблюсти интересы обеих сторон при **расторжении трудового договора по соглашению сторон**;
- сформировать четкий и последовательный алгоритм действий при **прекращении трудовых отношений с работником по окончании срочного трудового договора**;
- учесть все тонкости при увольнении работников **по собственному желанию**;
- обоснованно и грамотно уволить работника **по инициативе работодателя**;
- грамотно оформить увольнение в случае, **если сотрудник умер или пропал без вести**;

Дата проведения – 30 марта 2017 года.

Все участники семинаров-тренингов получают Рабочую тетрадь и именной Сертификат.

Регистрация: (8142) 78-20-44, [hotline@zakon.onego.ru](mailto:hotline@zakon.onego.ru)

Место проведения – гостиница Онего Палас. Количество мест ограничено!

**главная  
книга**

Новая персочетность наконец-то утверждена.

ПФР официально утвердил новые документы, необходимые для ведения индивидуального (персонифицированного) учета.

Источник: Постановление Правления ПФР от 11.01.2017 № 3п.

Утверждены следующие формы персочетности:

- "Сведения о страховом стаже застрахованных лиц (СЗВ-СТАЖ)";
- "Сведения по страхователю, передаваемые в ПФР для ведения индивидуаль-

ного (персонифицированного) учета (ОДВ-1)";

- "Данные о корректировке сведений, учтенных на индивидуальном лицевом счете застрахованного лица (СЗВ-КОРР)";

- "Сведения о заработке (вознаграждении), доходе, сумме выплат и иных вознаграждений, начисленных и уплаченных страховых взносах, о периодах трудовой и иной деятельности, засчитываемых в страховой стаж застрахованного лица (СЗВ-ИСХ)".

Также установлены правила заполнения этих форм.

Напомним, что теперь страхователи должны представлять в ПФР два вида

отчетности: отчет СЗВ-М (ежемесячно) и сведения о страховом стаже застрахованного лица (один раз в год). До недавнего времени было не ясно, по какой форме отчитываться о страховом стаже. Ведь использовавшиеся ранее формы были признаны утратившими силу. Теперь, наконец-то, неопределенность в этом вопросе устранена.

В первый раз отчитаться по новой форме СЗВ-СТАЖ, работодателям предстоит по итогам 2017 года. Срок представления отчета – не позднее 01.03.2018.

**Переplату по НДФЛ можно зачесть в счет других налогов.**

Правда, лишь в случае, когда сумма НДФЛ, перечисленного налоговым агентом в бюджет, больше той, которую он удержал у физлица-налогоплательщика.

Источник: Письмо ФНС от 06.02.2017 № ГД-4-8/2085.

Как разъяснила ФНС, поскольку по правилам уплаты НДФЛ за счет средств налоговых агентов не допускается, то перечисление в бюджет суммы, превышающей сумму фактически удержанного из доходов физлица налога, не является уплатой НДФЛ.

Соответственно, такую переplату можно вернуть в общем порядке, зачесть в счет оплаты налоговой задолженности или учесть в счет будущих платежей по федеральным налогам (например, НДС или налогу на прибыль).

Правда, придется доказать, что уплаченный НДФЛ – вовсе не НДФЛ. Для этого помимо заявления на возврат (зачет), нужно будет представить документы, подтверждающие, что по реквизитам для уплаты НДФЛ были перечислены не удержанные у «физиков» суммы, а собственные средства налогового агента. Такими документами являются выписки из регистров налогового учета за соответствующий период и платежных документов. Причем возврат переplаты возможен только после зачета суммы излишне уплаченного налога в счет погашения налоговых недоимок (при их наличии).

**Сдаем сообщения о невозможности удержать НДФЛ за 2016 год.**

1 марта – последний день сдачи справок 2-НДФЛ с признаком «2». Справку нужно представить по каждому физлицу, получившему от вас в 2016 году доходы, с которых невозможно было удержать налог. Форма 2-НДФЛ не изменилась. Кстати, по мнению ФНС, в справках о доходах физлиц за 2016 год следует указать уже новые коды доходов и вычетов.

[www.glavkniga.ru](http://www.glavkniga.ru)**ВАШ КОНСУЛЬТАНТ****ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 8 (181) от 27.02.2017**

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

**Уведомление Заказчика в электронном виде.**

Для кого (для каких случаев): Для случаев электронных уведомлений по договору.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуации:** Исполнитель и Заказчик договорились о производстве оборудования на сумму 335 000 рублей. Заказчик должен заплатить 50% от стоимости договора, Исполнитель после этого должен произвести оборудование. За 3 дня до готовности оборудования к отгрузке, Исполнитель должен направить Заказчику уведомление об этом. После получения уведомления от Исполнителя, Заказчик оплачивает оставшиеся 50% от стоимости договора и в течение 5 дней забирает своё оборудование.

Согласно пункту 6.4 договора «документы (настоящий договор, приложения N 1 и 2), подписанные сторонами и отправленные по факсу, электронной почте, указанной в настоящем договоре, или иным доступным способом, имеют юридическую силу». Помимо адресов и реквизитов в договоре стороны указали свои электронные почты.

Несмотря на простоту договора начались сложности. Сначала Заказчик перечислил аванс в сумме 27 500 рублей, что очевидно гораздо меньше положенных по договору 50% от 335 000 рублей. Однако Исполнитель, преисполнившись рабочим оптимизмом, принялся за работу. Срок изготовления оборудования был установлен 15 дней. Исполнитель все сделал за 6, такой молодец! Направив по указанной в договоре электронной почте уведомление о готовности товара, Исполнитель принялся ждать представителей Заказчика, жаждущих забрать свое оборудование. Однако, Заказчик забирать оборудование не спешил и на претензии Исполнителя не реагировал.

Полной оплаты за оборудование не было. Складов для хранения заказанного оборудования у Исполнителя нет. Пришлось Исполнителю передать изготовленное оборудование на хранение. За почти 8 месяцев оплата хранения составила 95 300 рублей. Эти деньги Исполнитель предъявил ко взысканию с Заказчика в качестве убытков.

**Заметьте!** Речь шла не об оплате произведенного оборудования, а только об оплате хранения. Надо отдать должное изысканию хода Исполнителя – он всего лишь просил заплатить за хранение заказанного. Заказчик попал в «вилку»: не хочешь забирать оборудование – плати за хранение, не хочешь платить за хранение – забирай оборудование и тогда уже плати за него.

И тут, как любил говорить командир 7 оперативной эскадры Северного флота адмирал Радзевский Геннадий Анто-

нович, началась японская трагедия: отец – рикша, мать – гейша, сын – Мойша, а мы – невиноватые.

Суд первой инстанции решил, что Исполнитель неправильно уведомил Заказчика о готовности оборудования. По мнению суда, уведомление по электронной почте из пункта 6.4 договора касалось вопросов заключения договора, а не последующего его исполнения.

Суды же последующих инстанций истолковали эти условия иначе. Суды сделали вывод, что стороны предусмотрели возможность обмена информацией по электронной почте. Из представленного скриншота, содержащего электронный адрес истца и ответчика, соответствующие электронные адреса, указанным в договоре, следует, что Исполнитель извещал Заказчика о готовности товара. Вместе с тем, в нарушение ст. 65 АПК РФ Заказчик не доказал факт неполучения названного уведомления, о фальсификации доказательств в порядке ст. 161 АПК РФ не заявлял. У суда первой инстанции был ещё один аргумент против Исполнителя: он не дождался всей предоплаты, сразу кинулся делать оборудование, приняв на себя все риски, связанные с хранением оборудования до его приёмки. Но и это решение было отвергнуто судами последующих инстанций. Да, Заказчик перечислил не всю предоплату, но это говорит о нарушении договора Заказчиком. Да, Исполнитель получил не всю предоплату, но это не давало ему права отказаться от выполнения договора. Получил хоть три копейки предоплаты – выполняй заказ. Таково мнение судов апелляционной и кассационной инстанций.

Итог простой. Заказчик сначала не оплатил весь аванс, потом не забрал изготовленное оборудование. Исполнителю пришлось нести расходы по хранению оборудования. Кто в этом виноват? Заказчик! Вот Заказчик и должен возместить Исполнителю убытки, связанные с хранением товара.

**Выводы и Возможные проблемы:** Надо правильно и ясно прописывать в договоре условия об обмене электронными письмами, чтобы потом не было разночтений. И Заказчикам, которые хотят отказаться от своего уже выполненного заказа надо помнить: хитрые Исполнители могут поставить вас перед трудным выбором: или «вечно» платите за хранение изготовленного заказа, или забирайте заказ и оплачивайте его. Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Уведомление Заказчика в электронном виде».

**Цена вопроса:** Сначала 95 300 рублей. Потом 335 000 рублей.

**Где посмотреть документы:** [КонсультантПлюс](#), «Судебная Практика»: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 06.02.2017 N Ф09-12310/16 ПО ДЕЛУ N А71-1748/2016](#)

**ОШИБКИ В ПЛАТЕЖКАХ НА УПЛАТУ НАЛОГОВ И ВЗНОСОВ.**

На сайт Видео.Консультант добавлен семинар для бухгалтеров как коммерческих, так и бюджетных организаций «**Ошибки в платежках на уплату налогов и взносов**».

Автор рассказывает об ошибках при заполнении платежных поручений на уплату налогов и взносов. Объясняет, влияет ли неверное указание КБК, ИНН/КПП и статуса налогоплательщика на поступление налога в бюджет. Рассказывает о возможных спорах с налоговиками при указании неверного кода ОКТМО. Предупреждает, в каких слу-

чаях налог не будет считаться уплаченным.

Вы можете посмотреть десятиминутный онлайн-семинар, а также скачать и прочитать лекцию в формате Microsoft Word и познакомиться с сопроводительными материалами по теме в системе КонсультантПлюс.

Готовятся к выходу видео-семинары для бухгалтеров:

♦ **УСН: учет основных средств**♦ **Федеральный реестр сведений о деятельности юридических лиц**

Если у Вас еще нет доступа к сервису Видео.Консультант, обратитесь к обслуживающему вас инженеру или оставьте заявку по телефону Горячей линии (8142) 78-20-44.

**Поломка от некачественного топлива.**

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев поломки автомобилей из-за некачественного бензина.

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуации:** Ситуация простая. Организация закупила бензин для своих автомобилей и заправляла этим бензином через свою заправку. И вдруг у автомобилей Организации стала ломаться топливная аппаратура. 28 автомобилей вышли из строя. Более полумиллиона рублей ушло на ремонт. Кто виноват? Организация решила разобраться и наказать «вредителя».

Произвели отбор проб бензина на заправке Организации. Эксперт исследовал пробы и написал в заключении, что «в результате лабораторных исследований было выявлено, что образец бензина не соответствует ни одной известной товарной марке бензина и не принадлежит классу ЕВ-РО».

Другой эксперт исследовал поломанные автомобили. В своём заключении он написал, что причиной неисправности автомобилей было качество (скорее его отсутствие) используемого топлива.

Вооружившись заключениями экспертов, нарядами на ремонт, Организация пошла в суд – требовать от Поставщика неизвестного топлива возмещения расходов по ремонту автомобилей. В суде Организацию поджидала целая куча сюрпризов.

Суд не принял, как доказательство, заключение эксперта о причине неисправности автомобилей. «Невозможно уста-

новить, что представленные на исследования электробензонасосы системы питания были сняты именно с автомобилей» Организации. Как-то вот в суматохе никто не подумал о том, как доказать, что поломанные топливные системы относятся именно к автомобилям Организации. Вдруг их на свалке подобрали и теперь предъявляют суду?

Суд не принял, как доказательство, заключение эксперта о качестве бензина. Никто не подумал о том, как доказать, что в баках поломанных автомобилей находится именно то топливо, образец которого эксперт брал на заправке Организации. Как доказать, что поломанные автомобили заправлялись только на заправке Организации. А может они плохим топливом где-то в другом месте заправились?

А иск без доказательств – это ерунда. Суд отказал Организации в этом иске.

**Выводы и Возможные проблемы:** Всё было настолько очевидно, что никто не потрудился проверить доказательства на прочность и задать себе несколько неприятных вопросов. Зато эти вопросы задал суд. Ответов суд не получил, доказательств не увидел, в иске отказал. Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Поломка от некачественного топлива».

**Цена вопроса:** Более полумиллиона рублей.

**Где посмотреть документы:** КонсультантПлюс, «Судебная Практика»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА ОТ 30.01.2017 N Ф06-16754/2016 ПО ДЕЛУ N А06-1750/2016

**Верховным Судом РФ подготовлен первый обзор судебной практики в 2017 году.**

"Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации N 1 (2017)" (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.02.2017).

В обзоре рассмотрены в том числе практика разрешения споров, возникающих из договорных, обязательственных отношений, наследственных прав, споров, связанных с трудовыми и социальными отношениями, практика применения законодательства о банкротстве, применение положений земельного законодательства и законодательства об охране природы и природопользовании, законодательства о защите конкуренции, о налогах и сборах, обязательных страховых взносах во внебюджетные фонды, бюджетного законодательства, процессуальные вопросы, возникающие при рассмотрении гражданских и уголовных дел, практика ЕСПЧ и др. Кроме того, даны разъяснения по вопросам, возникающим в судебной практике.

В обзоре содержатся, в частности, следующие выводы:

- отношения, возникающие из возмездного договора на выполнение работ (оказание услуг) по изготовлению полиграфической продукции для цели ее коммерческого распространения, не регулируются законодательством о защите прав потребителей;

- злоупотребление со стороны страховщика при заключении договора имущественного страхования может по-

влечь признание такого договора недействительным;

- возврат суммы займа должен быть произведен исходя из валюты займа, указанной в договоре (риск изменения курса валюты долга лежит на заемщике);

- в случае предоставления работнику учебного отпуска с сохранением среднего заработка в период работы, дающей право на досрочное назначение страховой пенсии по старости и включаемой в специальный стаж, периоды таких отпусков также подлежат включению в специальный стаж, дающий право на досрочное назначение страховой пенсии по старости;
- участник долевой собственности, осуществивший за свой счет неотделимые улучшения недвижимого имущества с соблюдением установленного порядка использования общего имущества, имеет право на соответствующее увеличение своей доли в праве собственности;
- незаконный сбыт наркотических средств следует считать окончанным преступлением с момента выполнения лицом всех необходимых действий по передаче приобретателю указанных средств независимо от их фактического получения приобретателем.

**Порядок представления отчетности и уплаты страховых взносов и налога на доходы физических лиц организациями, имеющими в своем составе обособленные подразделения, различны.**

*Письмо ФНС России от 14.02.2017 N*

*БС-4-11/2748@ «По вопросу уплаты страховых взносов и представления отчетности организациями, имеющими обособленные подразделения».*

Уплата страховых взносов и представление расчетов по страховым взносам производятся организациями по месту их нахождения и по месту нахождения обособленных подразделений, которые начисляют выплаты и иные вознаграждения в пользу физлиц. Решение о наделинии обособленного подразделения полномочиями по начислению выплат и вознаграждений в пользу физических лиц принимается плательщиком страховых взносов самостоятельно.

Разъяснены также вопросы уплаты страховых взносов организациями, применяющими "зачетный" механизм. Это касается случаев, когда по итогам расчетного (отчетного) периода сумма расходов на выплату страхового обеспечения на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством превышает общую сумму исчисленных страховых взносов по этому виду страхования. При этом полученная разница подлежит зачету в счет предстоящих платежей по этому виду страхования или возмещению в установленном порядке.

Внутри отчетного периода действует правило пункта 2 статьи 431 НК РФ о том, что сумма взносов на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством уменьшается на сумму произведенных расходов на выплату

*Продолжение см. на стр. 3*

**Вмешательство в работу прибора учёта.**

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев возможного искажения показаний электросчётчиков.

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуации:** Предприниматель заключил договор энергоснабжения с Энергетиками. В один прекрасный день к Предпринимателю нагрянула проверка от Энергетиков. В ходе этой проверки был выявлен факт безучетного потребления электрической энергии, «выразившегося в воздействии сильным магнитным полем, следы которого зарегистрированы антимагнитным индикатором антимагнитной пломбы». О чем был составлен акт. Энергетики насчитали Предпринимателю задолженность за электроэнергию в размере 239 087,58 рублей. Предприниматель в акте факт безучетного потребления не признал и долг оплачивать отказался. Энергетики обратились в суд.

Суд принялся изучать акт. В акте было указано, что индикатор антимагнитной пломбы засёк сильное магнитное поле в районе счётчика. Но в акте ничего не написали о силе магнитного воздействия, которая могла повлиять на окрашивание и изменение рисунка антимагнитного индикатора. К тому же, счётчик с установленными нарушениями не был демонтирован и опломбирован, экспертиза не проводилась. Сам магнит не обнаружен, антимагнитная пломба в арбитражный суд не представлена. Так что вообще непонятно, что там проверка Энергетиков зафиксировала.

Энергетики почему-то не объяснили суду, как влияет на работу прибора учета то самое магнитное поле, которое

поменяло окраску индикатора. Не было объяснено суду какие характеристики пломбы должны измениться в случае воздействия на нее магнитным полем и при какой силе воздействия пломба должна изменять свои цвет либо еще какие-либо параметры. Поэтому суд не смог установить факт искажения метрологических параметров данного счетчика электроэнергии.

Энергетики не представили суду сведений о первоначальном виде антимагнитного индикатора. По фотоснимкам из дела было невозможно установить изменения во внешнем виде антимагнитной пломбы.

Суды пришли к выводу, что Энергетики не представили доказательств вмешательства в работу счетчика. Суд отказал Энергетикам во взыскании задолженности с Предпринимателя.

**Выводы и Возможные проблемы:** Факт нарушения надо не только выявлять, но и доказывать. Если в суде рассматриваются технические вопросы, то надо их доступно изложить судьям. Они могут и не разбираться во всех тонкостях техники. Если суд не поймёт ваших доказательств – считайте, что их не было. Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Вмешательство в работу прибора учёта».

**Цена вопроса:** 239 087,58 рублей. Задолженность по электроэнергии по результатам проверки.

**Где посмотреть документы:** КонсультантПлюс, «Судебная Практика»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА ОТ 30.01.2017 N Ф06-16754/2016 ПО ДЕЛУ N А06-1750/2016

**Начало см. на стр. 2**

страхового обеспечения по указанному виду страхования.

Уплата страховых взносов на обязательное социальное страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством осуществляется в полном объеме без уменьшения на сумму расходов на выплату обязательного страхового обеспечения в субъектах РФ, где реализуется пилотный проект, предусматривающий особенности выплаты страхового обеспечения.

**Подтверждение основного вида деятельности: какой ОКВЭД указывать и в какой срок сдавать.**

Несмотря на то, что с 01.01.2017 действует ОКВЭД2, для определения тарифа взносов «на травматизм» на 2017 год в заявлении о подтверждении основного вида деятельности и справке-подтверждении нужно указывать старые коды ОКВЭД.

**Источник:** *Письмо ФСС от 08.02.2017 № 02-09-11/16-07-2827.*

Соцстрах считает, что раз заявление и справка-подтверждение заполняются на основе данных за 2016 год, то и коды в них должны быть указаны те, что действовали в этот период.

Уведомление же о размере «несчастных» взносов на 2017 год вы получите уже с кодами по ОКВЭД2.

Если не представить в ФСС документы о подтверждении основного вида деятельности, то по новым правилам тариф по взносам «на травматизм» будет определен по виду деятельности, имеющей наиболее высокий класс риска из всех видов деятельности, указанных в ЕГРЮЛ предприятия. Данные возьмут из ЕГРЮЛ по состоянию на 01.01.2017. Так что если вы не проконтролирули, насколько корректно прошла перекодировка, вас может ждать неприятный сюрприз.

Подать документы на подтверждение основного вида деятельности за 2016 год нужно не позднее 17 апреля — из-за выходных обычный срок перенесен.

**Работаем в системе КОНСУЛЬТАНТПЛЮС****Воинский учет и работник-совместитель.**

**Задача:** Ведение воинского учета — то, что, казалось бы, реже всего подвергается проверкам. Поэтому и следят за ним в организациях обычно в тридесатую очередь. Но все же напоминать себе простые

правила ведения воинского учета нужно. Например, стоит ли ставить на воинский учет внешнего совместителя? Ведь он уже и так стоит по основному своему месту работы. Разберемся в этом вопросе с помощью системы КонсультантПлюс.

**Решение:** В строке Быстрого поиска набираем запрос «совместитель воинский учет».

Первым результатом поиска будет *Путеводитель по кадровым вопросам. Воинский учет*, в котором рассмотрена как раз наша ситуация. В нем, по-первых, дается однозначный ответ — да, воинский учет совместителей вести нужно. А во-вторых, раскрывается правовое обоснование данного вывода. Это очень удобно, если Вам нужно будет объяснить свои действия руководителю или, например, проверяющим. В Путеводителях КонсультантПлюс различные практические ситуации разбираются именно таким образом.

Втором же результатом будет *консультация специалиста Минтруда РФ*. В ней подчеркивается, что в течение двух недель мы обязаны поставить на воинский учет принятого на работу совместителя — если он подлежит учету, конечно. А также напоминает, что непредставление документов воинского учета не является основанием для отказа в приеме на работу, и отказ может быть расценен как нарушение трудового законодательства.

**Вывод:** Периодически у специалиста по кадрам могут возникнуть спорные вопросы, связанные с воинским учетом в организации. В системе КонсультантПлюс есть отдельный материал по этому вопросу, который постоянно поддерживается в актуальном состоянии. Пользуйтесь! И освободившееся время потратьте на коллег. Ведь кадровик — душа предприятия!