



главная книга

Если гражданин - и ИП, и наемный работник, его пенсионные отчисления удваиваются.

Предприниматель должен платить взносы в фонды за себя, даже если помимо занятости в собственном бизнесе, работает по трудовому договору где-то еще.

Источник: Письмо Минтруда от 17.11.2015 № 17-4/ООГ-1604.

Как известно, плательщиками страховых взносов признаются:

- работодатели, производящие выплаты и иные вознаграждения физлицам;

- ИП, работодателями не являющимися.

Последние обязаны перечислять в фонды фиксированные взносы за себя. Причем обязанность эта не зависит ни от возраста ИП, ни от получения доходов от своей предпринимательской деятельности в том или ином периоде.

Следовательно, если «физик», зарегистрированный в качестве ИП, состоит в трудовых отношениях с некой организацией, то эта организация должна платить взносы с выплат физлицу.

И само физлицо должно платить взносы за себя как ИП. То есть возникает два отдельных плательщика взносов: компания-работодатель и сам предприниматель. Никакого ущемления прав или двойной нагрузки в таком порядке нет. Ведь чем больше отчисления в ПФР, тем больше, в конечном итоге, размер пенсионных прав гражданина.

База по взносам по новому работнику «стартует с нуля».

Если «физик» сменил работу в течение года, то новый работодатель при определении базы для начисления страховых взносов не учитывает выплаченные прежним работодателем суммы.

Источник: Письмо Минтруда от 12.11.2015 № 17-4/ООГ-1569.

Дело в том, что каждый работодатель является самостоятельным плательщиком страховых взносов. При этом объектом обложения взносами признаются вознаграждения, начисляемые компанией-работодателем в пользу физических лиц, в частности, в рамках трудовых отношений.

Следовательно, по мнению Минтруда, определяя базу по взносам, организация должна учитывать лишь те суммы, которые она сама выплатила своему работнику в рамках заключенного с ним трудового договора.

Требовать с работника отчет по рас-

ходованию суточных не нужно. Чтобы списать суточные в «прибыльные» расходы, достаточно одного лишь авансового отчета.

Источник: Письмо Минфина от 11.12.2015 № 03-03-06/272711.

Расходы на командировку, в т.ч. в виде суточных, включаются в состав прочих расходов, связанных с производством и реализацией, на дату утверждения руководителем авансового отчета.

В общем случае при исчислении налога на прибыль учитываются лишь документально подтвержденные затраты. Вместе с тем, по мнению Минфина, требовать от сотрудника, вернувшегося из командировки, дополнительные документы (чеки, квитанции и прочее), подтверждающие, на что именно были истрачены выданные суточные, нет необходимости.

Иногда с компенсации за использование личной машины работника нужно начислять взносы.

Если сотрудник управляет автомобилем по доверенности, то сумма возмещения за использование авто в служебных целях облагается страховыми взносами.

Источник: Письмо Минтруда от 13.11.2015 № 17-3/В-542.

Как известно, если работник с согласия и ведома работодателя пользуется принадлежащим ему транспортом для выполнения трудовых обязанностей, ему положена компенсация за использование личного имущества. Причем выплачиваемая сумма не подлежит обложению страховыми взносами (в размере, установленном соглашением между организацией и работником).

Но передача автомобиля по доверенности не означает перехода прав собственности. И в ситуации, когда сотрудник управляет автомобилем по доверенности, он не является его личным имуществом. По крайней мере, по мнению Минтруда. А значит, оснований для освобождения от обложения взносами компенсационных выплат за переданный автомобиль нет.

Налоговики могут штрафовать граждан, не заявивших о банкротстве.

Если «физик», имеющий крупные долги, не подал в суд заявление о признании его банкротом, ему грозит штраф от 1 до 3 тыс. рублей.

Источник: Информация ФНС.

При повторном нарушении размер денежного наказания составит от 3 до 5 тыс. рублей. Напомним, что гражданин обязан инициировать свое банкротство, если общая сумма его долгов перед кредитором (перед несколькими кредиторами) не

менее 500 тыс. рублей и срок просрочки по платежам более трех месяцев. В прочих случаях неплатежеспособности подача заявления о банкротстве в суд - это право, а не обязанность должника.

Кстати, если обязанность начать процедуру банкротства, при наличии соответствующих оснований, проигнорировала организация или ИП, ИФНС вправе привлечь к ответственности в виде штрафа и таких нарушителей.

Упрощенцам больше не нужно учитывать в доходах выставленный покупателем НДС.

Если плательщик налога при УСН выставил покупателю счет-фактуру с выделенным НДС, включать в доходы сумму налога не нужно.

Источник: Письмо Минфина от 25.12.2015 № 03-11-11/76394.

Достаточно лишь перечислить заявленный в документе налог на добавленную стоимость в бюджет.

Новый порядок установлен НК РФ и действует с 01.01.2016 года.

Напомним, что раньше при выставлении счета-фактуры с НДС организации и ИП на УСН должны были не только уплатить выделенную сумму налога, но и включить ее в доходы от реализации, облагаемые «упрощенным» налогом.

По крайней мере, на этом настаивали налоговики. Т.е. происходило не что иное, как двойное налогообложение. Теперь эта несправедливость устранена. Кстати, аналогичные правила действуют не только для «упрощенцев», но и для плательщиков ЕНВД.

Прежде чем наказывать работника за опоздание, оцените обстановку.

Роструд призвал работодателей учитывать погодные условия и ситуацию на дорогах при опоздании сотрудников.

Источник: Информация Роструда.

При наложении на работника дисциплинарного взыскания работодатель должен учесть обстоятельства, при которых был совершен проступок. Если работник пришел на работу позже положенного из-за непогоды или перебоев в работе транспорта, наказывать опоздавшего не следует, т.к. в подобной ситуации неисполнение трудовых обязанностей происходит не по его вине.

Кстати, перечень санкций за дисциплинарные нарушения поименован в Трудовом кодексе и является исчерпывающим. Работнику можно сделать замечание, вынести выговор или уволить по соответствующим основаниям. А вот наложение денежного штрафа, в т.ч. за опоздание, - это прямое нарушение трудовых прав работника.

www.glavkniga.ru

Еженедельное правовое обозрение «ВАШ КОНСУЛЬТАНТ», № 3 (126) от 01.02.2016 г. Издается ООО «Консультант-сервис». Адрес: г. Петрозаводск, ул. Ф. Энгельса 10, оф. 410, тел. /факс (8142) 78-20-44, 78-20-34, e-mail: hotline@zakon.onego.ru. Перепечатка и использование материалов правового обозрения только с разрешения ООО «Консультант-сервис».



ВАШ КОНСУЛЬТАНТ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 3 (126) от 01.02.2016

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Договор предпринимателя с самим собой.

Для кого (для каких случаев): Для случаев заключения ИП трудового договора с самим собой.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Жил-был один смекалистый предприниматель, заключивший трудовой договор с самим собой. Работал он у себя водителем с символическим окладом в 5 554 рубля. И это при том, что всем давно известно: вносить какие-либо записи в собственную трудовую книжку индивидуальный предприниматель не вправе. Ведь предполагается, что ИП ведёт предпринимательскую, то есть самостоятельную, деятельность, осуществляемую на свой риск. Ну а деятельность эта направлена на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг. А тут мало того, что ИП принял сам себя на работу, так еще и обратился в ФСС за возмещением расходов на выплату работнику (т.е. самому себе) больничного на общую сумму 180 492 рубля 90 копеек.

ФСС, разумеется, в возмещении отказал. Поскольку право страхователя на зачет произведенных расходов на выплату пособия зависит от наличия трудовых отношений между страхователем и застрахованным лицом, и представления страхователем надлежаще оформленных документов.

Оказывается, ранее предприниматель обращался в Фонд с заявлением о регистрации его в качестве страхователя. К заявлению прилагал договор, заключенный с самим собой. Но ФСС пальцем у виска покрутил и отказал в регистрации в качестве страхователя. Ведь статьей 20 Трудового кодекса Российской Федерации не предусмотрено заключение договора предпринимателя с самим собой. К тому же, с какой радости возмещать больничный, если страховые взносы не платились. Предприниматель мог добровольно вступить в правоотношения по обязательному социальному страхованию на случай временной нетрудоспособности путем подачи заявления в территориальный орган ФСС РФ по месту жительства и уплачивать за себя страховые взносы (части 1, 2 статьи 4.5 Федерального закона N 255-ФЗ). Тогда бы все было «гут». Но ИП добровольно не страховался.

Предприниматель пытался указывать на то, что он является плательщиком единого налога на вмененный доход, который в том числе распределяется в бюджет ФСС. Но эти доводы были отклонены судом. Ведь распределение налоговых доходов по различным уровням бюджетной системы Российской Федерации в соответствии с пунктом 1.1. статьи 146 Бюджетного кодекса Российской Федерации не может заменять уплату страховых взносов в Фонд социального страхования РФ.

Выводы и Возможные проблемы: Нельзя индивидуальному предпринимателю принимать себя к себе на работу. Сплошные нарушения и лишения будут в результате. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Договор предпринимателя с самим собой».

Цена вопроса: Около 180 тысяч рублей.

Где посмотреть комментируемые документы: КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Поволжского Округа»: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА ОТ 21.12.2015 N Ф06-4074/2015 ПО ДЕЛУ N А55-26571/2014](#)

С 1 апреля 2016 года предлагается ввести в действие форму ежемесячной отчетности "Сведения о застрахованных лицах".

Проект Постановления Правления Пенсионного фонда РФ "Об утверждении формы "Сведения о застрахованных лицах".

Проектом утверждается форма ежемесячной отчетности "Сведения о застрахованных лицах", по которой на основании пункта 2.2 статьи 11 Федерального закона от 1 апреля 1996 года N 27-ФЗ "Об индивидуальном (персонифицированном) учете в системе обязательного пенсионного страхования" плательщики страховых взносов должны представлять в территориальный орган ПФР сведения о каждом работающем у него застрахованном лице (включая лиц, которые заключили договоры гражданско-правового характера, на вознаграждения по которым в соответствии с законодательством РФ о страховых взносах начисляются страховые взносы).

Разъяснены некоторые вопросы при

менения законодательства РФ, регулирующего земельные отношения.

Письмо ФАС России от 11.01.2016 N ИА/90/16 «О применении законодательства Российской Федерации, регулирующего земельные отношения».

В частности, указывается, что предоставление земельных участков, находящихся в государственной и муниципальной собственности, производится на торгах, за исключением закрытого перечня случаев. При этом, вне зависимости от целей предоставления земельных участков, используется единый порядок предоставления земельных участков на торгах, введенный статьями 39.11, 39.12 Земельного кодекса РФ.

Извещение о проведении аукциона размещается на официальном сайте www.torgi.gov.ru не менее чем за 30 дней до дня проведения аукциона. При рассмотрении антимонопольным органом заявлений о признаках нарушения антимонопольного законодательства разрешению подлежат вопросы реализации имущественных отноше-

ний по владению, пользованию и распоряжению земельными участками. Документом, кроме того, разъяснены: порядок изменения существенных условий договора по предоставлению земельных участков, уступки прав по таким договорам, заключения на новый срок (продлонгации) договоров аренды земельных участков;

порядок размещения объектов нестационарной торговли, рекламных конструкций, а также иных объектов, виды которых устанавливаются Правительством РФ; соотношение статьи 36 Земельного кодекса РФ (регулирующей до 1 марта 2015 года приобретение прав на земельные участки, которые находятся в государственной и муниципальной собственности и на которых расположены здания, строения, сооружения) и части 1 статьи 74 Лесного кодекса РФ, регулирующей заключение договора аренды лесного участка.

Для определения вида экономической деятельности в целях отнесения к классу профессионального риска

**Переоформление накладных более поздним числом.**

Для кого (для каких случаев): Для случаев исправления даты в документах поставки.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: ИП заключил государственный контракт с государственным учреждением. Что-то связанное с поставкой мебели территориальным подразделениям государственного учреждения. ИП с честью выполнил обязательства по контракту. Вся мебель была доставлена территориальным подразделениям в указанные в контракте сроки. Государственное учреждение претензий к срокам и составу поставки не заявило. Но и денег как-то сразу не заплатило.

ИП через пару месяцев после выполнения контракта направил в государственное учреждение накладные и акт выполнения поставки. Начальник финансов учреждения попросила, чтобы ИП переделал даты в накладных и акте: даты в документах двухмесячной давности, а, чтобы оплата прошла надо указать сегодняшние даты. ИП переделал документы на сегодняшние даты и стал ждать денег.

Но вместо денег ИП получил претензию от государственного учреждения: за срыв сроков поставки на целых два месяца ИП должен заплатить неустойку – около 450 тысяч рублей. Деваться некуда – ИП неустойку заплатил. После чего государственное учреждение оплатило ему стоимость контракта.

ИП направил в государственное учреждение письмо: давайте договоримся, и вы вернете несправедливую неустойку. На что государственное учреждение ответило:

предлагается использовать сведения, полученные из ЕГРЮЛ.

Проект Постановления Правительства РФ "О внесении изменения в Правила отнесения видов экономической деятельности к классу профессионального риска."

Приказом Минздравсоцразвития России от 31.01.2006 N 55 установлено, что основной вид экономической деятельности определяется страхователем по обязательному социальному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний самостоятельно. Проектом предлагается закрепить порядок определения основного вида экономической деятельности страхователей, не представивших документы об определении класса профессионального риска. Для таких страхователей предлагается установить, что он подлежит отнесению к виду экономической деятельности, который имеет наиболее высокий класс профессионального риска из указанных в отношении этого страхователя в Едином государственном реестре юридических лиц (ЕГРЮЛ).

Предполагается, что постановление вступит в силу с 1 января 2017 года.

Предлагается усилить ответственность работодателя за задержку выплаты работнику заработной платы и иных выплат.

Проект Федерального закона N 98338

3-6 " О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам повышения ответственности работодателей за нарушения законодательства в части, касающейся оплаты труда."

Вносятся поправки в Кодекс РФ об административных правонарушениях, Трудовой кодекс РФ, Гражданский процессуальный кодекс РФ.

Так, в частности, разработчиками предлагается выделить административные правонарушения по невыплате заработной платы в отдельный состав. Для лиц, допустивших частичную или полную невыплату в установленный срок причитающейся работнику заработной платы, если эти действия не содержат признаков уголовно-наказуемого деяния, устанавливается повышенный размер штрафа за такое административное правонарушение.

Также предлагается увеличить размер штрафа и предусмотреть альтернативные санкции в отношении должностных лиц, ранее подвергнутых административному наказанию за аналогичное правонарушение, на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и на юридических лиц.

Законопроект предусматривает введение прогрессивной шкалы увеличения размера денежной компенсации (статья 236 ТК РФ), если невыплата заработ-

но все нормально, неустойка правильная. Но ИП сильно расстроился и обратился в суд за восстановлением справедливости.

В суде государственное учреждение заявило, что, хотя мебель и была доставлена в его территориальные подразделения в сроки контракта, но представитель государственного учреждения приёмку мебели на месте не проводил. Поэтому датой выполнения контракта надо считать не дату поставки мебели, а дату подписания акта, на два месяца позже.

Суд решил так. Фактическая поставка мебели была произведена в сроки контракта. Товар получен территориальными подразделениями государственного учреждения. Претензий к качеству поставки нет – это доказывают акты приёмки товара на месте и письмо от заместителя руководителя государственного учреждения. А то что государственное учреждение не обеспечило присутствие своего представителя на месте приёмки товара – это аргумент не в пользу государственного учреждения. Поэтому неустойка начислена неправомерно.

Выводы и Возможные проблемы: Вот так пойдёшь на встречу людям – переделай даты в документах на более позднюю, а тебя потом и накажут неустойкой за срыв сроков. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Переоформление накладных более поздним числом».

Цена вопроса: Около 450 тысяч рублей.

Где посмотреть комментируемые документы: КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Поволжского Округа»:

[ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА ОТ 21.12.2015 N Ф06-3505/2015 ПО ДЕЛУ N А65-5738/2015](#)

ной платы продолжается свыше 6 месяцев. Работодатель обязан выплатить заработную плату с уплатой процентов в размере не ниже 1/150 действующей в это время ключевой ставки Банка России.

Изменения, предусмотренные законопроектом в статью 360 ТК РФ, позволят проводить внеплановые проверки работодателей государственными инспекторами труда в том числе в случае несвоевременной выплаты заработной платы либо установления заработной платы в размере ниже МРОТ. Сейчас такие проверки могут быть проведены при наличии жалоб с согласия органов прокуратуры.

В 2015 году перечень случаев обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности включает 60 позиций.

Информационное сообщение Минфина России от 20.01.2016 N ИС-аудит-1 «О Перечне случаев обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2015 год».

На официальном интернет-сайте Минфина России www.minfin.ru размещен Перечень случаев обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2015 год.

По сравнению с прошлым периодом (перечень включал 56 позиций):

- увеличилось число случаев обязательного аудита консолидированной фи-

**Ответственность работодателя за причинение вреда его работниками.**

Для кого (для каких случаев): Для случаев вреда от работников контрагента.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуации: Решил один Предприниматель (ИП) всерьез заняться делом. Пришел в дополнительный офис Банка, показал договора, на оплату которых нужны деньги, и заключил с Банком кредитный договор на сумму 2 400 000 рублей. Каким-то способом управляющий дополнительного офиса ввёл ИП в заблуждение и убедил его перечислить всю сумму на счет третьего лица. Поступившие на счет ИП денежные средства тут же были перечислены третьим лицам, с которым у Предпринимателя никаких договорных отношений не было. Со счетов третьих лиц суммы разлетелись в разные стороны. Реально воспользоваться кредитом ИП не смог, а Банк исправно начислял и списывал со счетов ИП проценты по кредиту. Набежало 340 730 рублей.

Опомнился ИП и подал иск о взыскании с Банка ущерба в размере 2 740 730 рублей. ИП заявил об истребовании своего имущества из чужого незаконного владения. Ведь по договору ИП получил деньги, однако ими в тот же день воспользовались должностные лица банка: они ввели ИП в заблуждение и незаконно перечислили деньги ИП на счета третьих лиц. Суд первой инстанции иск удовлетворил.

Но, в последующих инстанциях все пошло по-другому. Суды установили, и ИП подтвердил, что на платежках стоит его собственноручная подпись и печать. Поскольку ИП, являясь собственником спорных денежных средств, перечисленных банком на его расчетный счет, самостоятельно распорядился ими, перечислив их на счета третьих лиц, то причинение ИП убытков является результатом неосторожности и непредусмотрительности самого ИП, несущего риск наступления неблагоприятных последствий совершенных им действий, а также преступных действий отдельных сотрудников банка.

Обращаясь в арбитражный суд с иском, ИП преследовал цель получить от банка денежные средства по кредитному договору, которыми он не смог воспользоваться по причине неправомерных действий сотрудников банка и возместить убытки, причиненные этими действиями.

На основании статьи 1068 ГК РФ юридическое лицо либо гражданин возмещает вред, причиненный его работ-

ником при исполнении трудовых (служебных, должностных) обязанностей.

Одним из основных условий наступления деликтной (деликт – незаконное действие, правонарушение, вызвавшее нанесение ущерба и влекущее за собой обязанность его возмещения) ответственности работодателя является причинение вреда его работниками при исполнении трудовых или служебных обязанностей. Причинение вреда должно быть прямо связано с действиями производственного характера в их взаимосвязи с трудовыми или служебными обязанностями работника. Следовательно, для наступления деликтной ответственности работодателя работник во время причинения вреда должен действовать по заданию и под руководством работодателя или хотя бы с его ведома в рамках производственной необходимости в связи с рабочим процессом. Поведение работника должно отвечать действительной воле и характеру деятельности самого работодателя. Только в таком случае действия работника считаются действиями самого работодателя. В отсутствие признаков противоправного поведения самого работодателя на него не может быть возложена ответственность за причинение вреда его работниками. Ввиду своего незаконного характера преступные действия работника по своей правовой сути не могут входить в круг его трудовых или служебных обязанностей и быть связаны с производственной необходимостью в связи с рабочим процессом. Преступление совершается работником вследствие преступного умысла, в корыстных целях, против воли и интересов работодателя и без его ведома.

Таким образом, в данной ситуации Банк фактически является потерпевшим в результате преступных действий его отдельных сотрудников.

Выводы и Возможные проблемы: Работодатель отвечает за ущерб, причиненный его сотрудником, только если сотрудник в это время действует по заданию и под руководством работодателя. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Ответственность работодателя за причинение вреда его работниками».

Цена вопроса: 2 740 730 рублей.

Где посмотреть комментируемые документы: КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Северо-Кавказского Округа»:

[ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ОКРУГА ОТ 29.12.2015 N Ф08-8706/2015 ПО ДЕЛУ N А22-2358/2014](#)

нансовой отчетности (в частности, в связи с вступлением в силу изменений, внесенных в Федеральный закон "О консолидированной финансовой отчетности");

- включены также в перечень: ГК "Роскосмос", единый институт развития в жилищной сфере (Федеральный закон от 13 июля 2015 г. N 225-ФЗ), саморегулируемые организации в сфере финансового рынка (Федеральный закон от 13 июля 2015 г. N 223-ФЗ), единое общероссийское объединение страховщиков, предусмотренное Федеральным законом от 25 июля 2011 г. N 260-ФЗ. При этом сократилось число случаев обязательного аудита отчетности, который могут проводить индивидуальные аудиторы (в частности, в связи с изменениями, внесенными в 2015 г. в Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ

"Об акционерных обществах").

Также обращено внимание на то, что начиная с отчетности за 2016 год обязательному аудиту подлежит годовая бухгалтерская (финансовая) отчетность политических партий, ее региональных отделений, иных зарегистрированных структурных подразделений.

Территориальным фондам обязательного медицинского страхования поручено организовать деятельность контакт-центров в сфере ОМС в субъектах РФ до 1 июня 2016 года.

Приказ ФФОМС от 24.12.2015 N 271 "О создании контакт-центров в сфере обязательного медицинского страхования."

Основными функциями таких контакт-центров будут:

- прием и рассмотрение обращений граждан;

- оказание справочно-консультативной помощи гражданам;

- принятие мер в случае неудовлетворенности гражданами доступностью и качеством медицинской помощи в медицинских организациях;

- обобщение и анализ обращений граждан для выявления системных проблем в сфере ОМС на территории субъекта РФ с информированием регионального органа власти в сфере здравоохранения и Комиссии по разработке территориальной программы ОМС;

- проведение телефонных опросов граждан по итогам рассмотрения их обращений;

- разработка предложений и мероприятий для обеспечения доступности и повышение качества медицинской помощи, на основании аналитических материалов по обращениям граждан.