

**главная книга**

По страницам Главной книги

**Патент и субаренда – две вещи несовместимые.**

Если предприниматель приобрел патент на сдачу в аренду помещений, то применять его он может только в отношении собственного имущества.

*Источник: Письмо Минфина от 02.06.2015 N 03-11-11/31701.*

На доходы от субаренды помещений "патентный" спецрежим не распространяется.

Причем, если предприниматель владеет половиной помещения, а вторую половину арендует у собственника и сдает в субаренду, то плата, полученная за арендованную часть, должна облагаться в рамках УСНО или ОСНО, даже если все помещение сдается одному арендатору по одному договору аренды.

**ИП лучше не давать повода налоговикам для «заморозки» его счетов.**

Ведь если ИФНС вынесет решение о приостановлении операций по счету ИП, он не сможет открыть не только счет в другом банке, но и вклад, который даже не планируется использовать в предпринимательской деятельности.

*Источник: Письмо Минфина от 29.05.2015 N 03-02-07/131260.*

Напомним, что поводом для «блокировки» счетов, в частности, может послужить не вовремя сданная декларация, наличие недоимки или неотправка квитанции о получении документов из инспекции в электронном виде в случае их поступления.

**Преобразованная компания начинает новый отчет по страховым взносам.**

Ведь при реорганизации в форме преобразования создается новое юрлицо. При этом правопреемство в отношении страховой базы в таких случаях действующим законодательством не предусмотрено.

*Источник: Письмо Минтруда России от 19.05.2015 г. N 17-3/В-249*

Получается, что расчетный период по взносам для вновь созданной компании будет отсчитываться со дня госрегистрации и до последнего дня этого года. Следовательно, выплаты, начисленные работникам до реорганизации, в расчете предельной величины для начисления взносов не участвуют.

**В трудовых книжках без круглой печати не обойтись.**

По крайней мере, так считает Роструд.

*Источник: Письмо Роструда от 15.05.2015 № 1168-6-1.*

Логика ведомства такова: несмотря на то, что Правила ведения и хранения трудовых книжек, а также Инструкция по их заполнению не являются федеральными законами, но приняты они во исполнение требований такого закона, а именно ч. 2 ст. 66 Трудового кодекса. А, значит, печать в трудовых книжках обязательна!

*Источник: Письмо Минфина от 02.06.2015 N 03-11-11/31701.*

Напомним, что с 7 апреля этого года применение круглой печати обязательно только в тех случаях, когда такая обязанность прямо прописана в федеральном законе.

**Канцтовары, выданные обучающимся, НДС не облагаются.**

Если организация, оказывающая образовательные услуги, предусмотрела в договоре не только предоставление знаний слушателям, но и, например, предоставление блокнотов и ручек, а также питания, то на стоимость таких дополнительных благ НДС не начисляется.

*Источник: Письмо Минфина России от 27.05.2015 N 03-07-11/30461.*

Но только при соблюдении нескольких условий. Во-первых, сами образовательные услуги не должны облагаться НДС в соответствии с п.14 п.2 ст.149 НК РФ.

Во-вторых, стоимость писчих принадлежностей и питания должна быть включена в общую стоимость обучения по договору. И, в-третьих, угощение должно предоставляться без персонализации, к примеру, кофе-брейки для группы учащихся или питание по системе «шведского стола».

Кроме того, важно иметь в виду, что входной НДС по канцтоварам и продуктам нельзя включить в общий состав вычетов.

**Обязательные письма ФНС сменили «вывеску».**

На сайте Налоговой службы вы больше не найдете раздел «Разъяснения ФНС, обязательные для применения налоговыми органами».

Но данный раздел не пропал окончательно и бесповоротно – просто он стал называться иначе - «Письма ФНС России, направленные в адрес территориальных налоговых органов».

Впрочем, смена имени раздела никак не отразилась на статусе размещенных в нем материалов - инспекциям все так же предписано неукоснительно следовать изложенной в них позиции.

Дать добро на подачу одной «иму-

**«Шестенной» декларации может только УФНС.**

Речь идет о ситуациях, когда организация состоит на учете в качестве плательщика налога на имущество в разных ИФНС внутри одного субъекта РФ. Например, если часть имущества располагается не по месту нахождения самой фирмы.

*Источник: Письмо ФНС России от 30.04.2015 N БС-4-11/7648.*

Так вот, в этом случае, по общему правилу, нужно подать декларации по налогу на имущество в каждую ИФНС, где организация числится плательщиком данного налога. Однако можно обойтись и сдачей всего одной отчетности, но только если согласие на такие действия даст УФНС. Например, разрешением может служить массовое письмо, доведенное до сведения налогоплательщиков. А такое возможно, только если в регионе налог платится и зачисляется в региональный бюджет без распределения по муниципальным образованиям.

Если же такого письма региональное УФНС не выпустило, требования налогоплательщиков о заполнении нескольких деклараций вполне законны.

**МИНУТКА ОТДЫХА: «Закон об оглашении намерения совершить преступление».**

В штате Вашингтон в Соединенных Штатах Америки люди, которые приехали с намерением совершить преступление, должны сначала позвонить в полицию и уведомить ее о своих планах. Этот абсурдный закон был принят совершенно серьезно! И если жителей других стран и штатов ловят на преступлениях в Вашингтоне, обязательно дополнительно инкриминируют и нарушение этого закона.

**Расходы на проведение медосмотров уменьшают базу по налогу на прибыль.**

Но только, если такие осмотры в силу специфики работы сотрудников признаны Трудовым кодексом обязательными.

*Источник: Письмо Минфина России от 27.05.2015 N 03-03-06/130407.*

Так, проходить медосмотры в обязательном порядке должны работники, занятые на «вредных» работах, а также на работах, связанных с движением транспорта (водители, машинисты и т.д.).

Ну и, конечно, не стоит забывать, что все расходы для целей налога на прибыль должны быть документально подтверждены.

[www.glavkniga.ru](http://www.glavkniga.ru)

**ВАШ КОНСУЛЬТАНТ**

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 25 (96) от 29.06.2015

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

**Ряд взаимосвязанных притворных сделок.**

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев построения длинной цепочки продажи имущества.

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуации:** Вот попробуй директор взять и продать недвижимость своей организации по заниженной цене в другую организацию, где единственный учредитель – его дочь. Сразу прибегают учредители, начнут кричать про заинтересованность, требовать созыва собрания для решения вопроса о продаже. Зачем приличным людям такой шум. Можно всё сделать по-тихому.

Можно продать недвижимость какой-нибудь гражданке. А ещё лучше представителю этой гражданки, который действует по доверенности от этой гражданки. Это чтобы саму гражданку не искушать лишними бизнес-подробностями. Потом представитель (по доверенности) от этой гражданки может продать эту недвижимость представителю (по доверенности) другой гражданки. Представитель другой гражданки может продать купленную недвижимость, например, маме директора первоначального владельца недвижимости. Мама внесёт свежи-купленную недвижимость в уставной капитал свежеспеченной фирмы. После этого мама уйдёт из учредителей новой фирмы, передаст и новую фирму, и пост директора фирмы, своей внучке (дочке директора, который и начал эту цепочку продаж). И никакой личной заинтересованности. Обычная

коммерция. Но опять прибежит раздосадованный учредитель. Начнёт писать заявления в суд о том, что его не предупредили о продаже. Суд станет интересоваться судьбой недвижимости и выяснит, что новая фирма с дочерью (директора первого владельца) во главе уже получила кредит под залог недвижимости. На сумму в 8 раз большую, чем та, которая была уплачена при перепродажах этой недвижимости.

Суд задумается и увидит все родственные связи пронизывающие всю цепочку сделок. И суд решит, что надо все эти сделки считать одной продажей: от первого владельца к конечному владельцу. А всех гражданок «вычеркнуть» из цепочки. И вот эту одну «единую» сделку суд признает ничтожной и потребует вернуть недвижимость первому хозяину. Так закончится эта «комбинация».

**Выводы и Возможные проблемы:** Всю цепочку сделок могут приравнять к одной сделке. Одну сделку легче признать ничтожной и отменить её последствия. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Ряд взаимосвязанных притворных сделок».

**Цена вопроса:** Около 8 миллионов рублей.

**Где посмотреть комментируемые документы:** КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Западно-Сибирского Округа»: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА ОТ 02.06.2015 N Ф07-2726/2015 ПО ДЕЛУ N А21-8685/2013](#)

**Обновлена форма РСВ-1 ПФР с учетом изменений законодательства о страховых взносах, вступивших в силу с 1 января 2015 года.**

*Постановление Правления ПФ РФ от 13.04.2015 N 100п "Об утверждении Порядка направления территориальным органом Пенсионного фонда РФ запросов в банк о наличии счетов, об остатках денежных средств на счетах, о представлении выписок по операциям на счетах, а также форм соответствующих запросов."*

Так, в частности, в 2015 году: прекратили свое действие пониженные тарифы, установленные для применения в 2012 - 2014 годах для отдельных категорий плательщиков страховых взносов; полежат обложению страховыми взносами выплаты в пользу иностранных работников, независимо от продолжительности заключенных с ними трудовых договоров и пр.

Новая форма применяется начиная с расчета по начисленным и уплаченным страховым взносам за полугодие 2015 года.

В настоящее время документ находится на регистрации в Минюсте России. Следует учитывать, что при регистрации текст документа может быть изменен.

**Утверждены формы запросов, направляемых ПФР в банки о представлении сведений по счетам организаций и ИП.**

*Постановление Правления ПФ РФ от 13.04.2015 N 100п "Об утверждении Порядка направления территориальным органом Пенсионного фонда РФ запросов в банк о наличии счетов, об остатках денежных средств на счетах, о представлении выписок по операциям на счетах, а также форм соответствующих запросов."*

В банки направляются следующие запросы:

- о представлении справки о наличии счетов;
  - о представлении справки об остатках денежных средств на счетах;
  - о представлении выписок по операциям на счетах.
- Запрос на бумажном носителе вручается под расписку уполномоченному представителю банка или направляется в банк заказным почтовым отправлением с уведомлением о вручении. Определен порядок исчисления срока, в течение которого банком должна быть представлена справка (выписка) по запросу территориального органа ПФР, с учетом способа направления запроса. В мотивировочной части запроса должны указываться основания его направления (проведение выездных или камеральных проверок плательщиков страховых взносов; вынесение решения о взыскании страховых взносов, пеней и штрафов за счет денежных средств, находящихся на счетах организаций, индивидуальных предпринимателей в банках).
- Банк, исключенный из перечня банков, отвечающих установленным требованиям для принятия банковских гарантий в целях налогообложения, продолжает банковское сопровождение контракта до его завершения.**
- Постановление Правительства РФ от 22.06.2015 N 612 "О внесении изменения в пункт 10 Правил осуществления банковского сопровождения контрактов."*
- Внесены изменения в Правила банковского сопровождения контрактов, утвержденные Постановлением Правительства РФ от 20 сентября 2014 года N 963. Правилами установлен порядок банковского сопровождения гражданско-правового договора о поставках товаров, выполнении работ, оказании услуг, заключенного от имени Российской Федерации, субъекта РФ, муниципального образования бюджетным учреждением или другим юридическим лицом. Правилами также определены требования к банкам и порядку их отбора, условия договоров о банковском сопровождении и требования к содержанию формируемых банками отчетов, а также случаи



**Вывод денежных средств из конкурсной массы.**

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев банкротства ИП и вывода денег из конкурсной массы.

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуации:** Поручился один ИП за Общество, которое получило в банке кредит на 7 000 000 рублей. Но через какое-то время дело стало отчетливо пахнуть керосином: Общество кредит не отдаёт, платить придётся ИП как поручителю. ИП занервничал и стал переводить со своего счета денежки родственнику, то 700 000 рублей, то 30 000 рублей с назначением платежа: «На пополнение счета». А через некоторое время ИП вообще начал процедуру банкротства.

Конкурсный управляющий посчитал сделки (платежи) подозрительными, слишком много в них безвозмездности и бескорыстия. Конкурсный управляющий обратился в суд за признанием сделок (платежей) недействительными. 30 000 рублей было списано со счета менее, чем за год до начала процедуры банкротства и суд легко признал эту сделку недействительной. Но в отношении 700 000 рублей суды указали, что списание денег со счета произошло более чем за год до банкротства. И поскольку управляющий не доказал, что ИП на тот момент уже был неплатежеспособным, признавать сделку недействительной, со ссылкой на закон о банкротстве, нет оснований.

Однако, у судов есть право самостоятельно определить

характер спорного правоотношения и подлежащее применению в этом случае законодательство. Вот суд и определил, а затем и применил. Во-первых, на момент разбирательства требование Банка, по договору поручительства, включено в третью очередь реестра требований кредиторов к ИП. Во-вторых, ИП утверждал, что деньги перечислены в качестве возврата задолженности по договору займа, который был предоставлен ему за 8 месяцев до спорного списания денег. Вот и оригинал расписки имеется – всё как надо оформлено.

Суд посмотрел на расписку и решил. Хорошо, расписка есть! Но где доказательства, что у родственника имелось достаточное для предоставления займа количество денег? Значит налицо злоупотребление правом – умышленное поведение, создающее условия для наступления вреда. А сделка, совершенная с нарушением требований статьи 10 ГК РФ, носит ничтожный характер и не влечет юридических последствий.

**Выводы и Возможные проблемы:** Вот вроде бы подстраховался ИП, составил вовремя договор займа, но «сколь веревочка не вейся», а все равно отвечать по своим обязательствам придется. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: *«Вывод денежных средств из конкурсной массы»*.

**Цена вопроса:** 730 000 руб.

**Где посмотреть комментируемые документы:** *КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Западно-Сибирского Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ЗАПАДНО-СИБИРСКОГО ОКРУГА ОТ 05.06.2015 N Ф04-8740/2014 ПО ДЕЛУ N А46-9073/2013*

банковского сопровождения контрактов.

В соответствии с пунктом 10 Правил, банковское сопровождение контракта производится банком, включенным в предусмотренной статьей 74.1 Налогового кодекса РФ перечень банков, отвечающих установленным требованиям для принятия банковских гарантий в целях налогообложения.

Согласно изменениям, внесенным в Правила, в случае исключения банка из указанного Перечня этот банк продолжает банковское сопровождение контракта до его завершения, если соответственно Правительством РФ, высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ, местной администрацией не принято решение о прекращении таким банком банковского сопровождения контракта.

Постановление вступает в силу со дня его официального опубликования и распространяется на правоотношения, возникшие с 1 января 2015 года.

**В отношении детей до 14 лет, следующих в поездах дальнего следования, допускается предъявление нотариально заверенной копии свидетельства о рождении.**

*Постановление Правительства РФ от 17.06.2015 N 597 "О внесении изменений в Правила оказания услуг по перевозкам на железнодорожном транспорте пассажиров, а также грузов,*

*багажа и грузобагажа для личных, семейных, домашних и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности."*

Приобретение проездного документа для лица, не достигшего четырнадцатилетнего возраста, ранее допускалось при указании сведений о документе, удостоверяющем его личность, но для посадки на поезд требовалось предъявление оригинала указанного документа.

**Безнадежной к взысканию признается задолженность, если судебным постановлением об окончании исполнительного производства при возврате взыскателю исполнительного документа.**

*Приказ ФНС России от 19.05.2015 N ММВ-7-8/200@ "О внесении изменений в Приказ ФНС России от 19.08.2010 N ЯК-7-8/393@."*

Соответствующие изменения внесены в порядок списания недоимки и задолженности по пеням и штрафам, а также в перечень документов, подтверждающих обстоятельства признания безнадежными к взысканию указанных сумм.

Текст приказа приведен в соответствии с пп. 4.1 п. 1 ст.59 НК РФ.

**Согласно проекту минимальный размер оплаты труда с 1 января 2016 года составит 7198 рублей в месяц.**

С 2017 года МРОТ устанавливается в

соотношении к величине прожиточного минимума трудоспособного населения в субъекте РФ, определенной в порядке, установленном федеральным законом, за I квартал предыдущего года, равном:

- с 1 января 2017 года - 65%;

- с 1 января 2018 года - 75%;

- с 1 января 2019 года - 85%;

- с 1 января 2020 года и в последующие годы - 100%.

Поскольку установление величины МРОТ в соответствии с прожиточным минимумом трудоспособного населения по субъектам РФ учитывает региональные различия, предполагается внести соответствующие изменения в часть третьей статьи 133 ТК РФ.

Вносимые изменения могут вступить в силу с 1 января 2016 года.

Условия оплаты труда работника, установленные ранее трудовым договором, не могут быть ухудшены в связи с вступлением закона в силу. Вновь устанавливаемые размеры и условия оплаты труда (включая надбавки и доплаты) не могут быть ниже размеров, представлявших работников по состоянию на 31 декабря 2015 года.

**ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ****КонсультантПлюс**

(8142) 78-20-44, 78-20-34

[hotline@zakon.onego.ru](mailto:hotline@zakon.onego.ru)**Использовать контрафактное ПО слишком дорого.**

**Для кого (для каких случаев):** Для случаев незаконного использования ПО.

**Сила документа:** Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

**Схема ситуации:** На одном Заводе были проведены оперативно-розыскные мероприятия. И не зря. Персональные компьютеры, с изъятыми в итоге системными блоками, на момент осмотра помещения были во включенном состоянии, являлись работоспособными, но на них имелись программные продукты фирмы «1С» с признаками контрафактности. Было установлено, что посредством вредоносной программы в программные продукты фирмы «1С», содержащиеся на изъятых системных блоках, были внесены изменения, направленные на преодоление программной защиты, ... приводящее к свободному неконтролируемому доступу и копированию программ фирмы «1С».

Фирма «1С» обратилась в суд за защитой своих авторских прав. Вообще правообладатель (кроме возбуждения всяких, в том числе и уголовных, дел) вправе требовать по своему выбору от нарушителя вместо возмещения убытков выплаты компенсации. Правообладатель может взять и потребовать, с нарушителя его прав, компенсацию от 10 000 рублей до 5 000 000 рублей. Но окончательную сумму такой компенсации определяет суд по своему усмотрению. Но правообладатель может пойти и другим путём. Он может потребовать компенсации в двукратном размере стоимости экземпляров произведения, определяемой исходя из цены, которая при сравнимых обстоятельствах обычно взимается за правомерное использование произведения. То есть попросту с нарушителя стрясут в два раза больше тех денег, которые он должен был бы заплатить за программы.

Фирма 1С выбрала второй вариант и представила расчет, согласно которому за правомерное использование 33 программных продуктов 1С (при чем каждый продукт в нескольких экземплярах) Завод должен выплатить правообладателю 4 564 920 руб.

Ответчик, мягко говоря, не был готов выкладывать такую сумму, и конечно же, пытался спорить. Говорил, что свидетельства о регистрации права представлены истцом только на 2 продукта из 33-х. Что цены для расчета компенсации нужно брать из прайса для дилеров, а расчет по розничным ценам, которые в 2 раза выше, приведет к неосновательному обогащению истца. Что сетевые версии нужно считать за 1 экземпляр программы. Что суд должен снизить размер компенсации, поскольку мы не очень-то и виноваты, и суд вправе учесть смягчающие обстоятельства.

На что суд ответил следующее. Во-первых, права на 31 программный продукт переданы ООО «1С» предыдущим

правообладателем ЗАО «1С» на основании простого письменного договора без регистрации прав. Во-вторых, заключение экспертов МВД подтверждает принадлежность исключительных прав на программы ООО «1С». В-третьих, в аналогичных (многочисленных!) судебных решениях уже доказано право ООО «1С» на указанные в исковом заявлении продукты. В-четвертых, на каждом экземпляре произведения стоит товарный знак 1С, который зарегистрирован в Роспатенте за ООО «1С» и является общеизвестным.

В-пятых, запись произведения на электронном носителе, в том числе запись в память ЭВМ, также считается воспроизведением, а каждое воспроизведение программы в памяти ЭВМ квалифицируется в качестве самостоятельного правонарушения независимо от факта использования данной программы и от того, является ли программа сетевой. Запустил одну сетевую программу на 20 пользователей – вот тебе уже 20 правонарушений и готовь деньги для оплаты каждого правонарушения.

В-шестых, цены на программные продукты ООО «1С» едины на всей территории РФ для конечных пользователей, и ответчик в случае законного приобретения указанных программных продуктов, заплатил бы за них по ценам для конечных пользователей. В-седьмых, истец выбрал второй способ расчета компенсации, а снизить ее размер суд мог лишь в случае выбора первого варианта.

Итого: все 4 564 920 рублей нужно отдать правообладателю за нарушение его авторских прав.

**Выводы и Возможные проблемы:** Перефразируя известного киноперсонажа (из старого фильма «Берегись автомобиля»), можно сказать: «Тебя накажут, а ты и не воруй программы». Стоит так же отметить ещё один интересный момент. Обычно фирмы-правообладатели сами лично редко занимаются судебными делами против нарушителей их прав. Обычно фирма-правообладатель выдаёт доверенность на представление своих интересов юристу-энтузиасту, который уже сам мёртвой хваткой вцепляется в нарушителя и волочёт его в суд. В суде юрист-энтузиаст выжимает из нарушителя приличную денежную компенсацию фирме-правообладателю. А благодарная фирма-правообладатель оставляет юристу-энтузиасту определённую часть этой, добытой из нарушителя, компенсации. Так что на нарушителей сейчас частенько охотятся голодные энтузиасты, а не сытые солидные фирмы. Энтузиасты работают проворнее, эффективнее, за деньги. Нарушителям об этом стоит помнить.

**Цена вопроса:** 4 564 920 руб. Это ПОМИМО уголовной ответственности.

**Где посмотреть комментируемые документы:** *КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Суд по интеллектуальным правам»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ СУДА ПО ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМ ПРАВАМ ОТ 20.05.2015 N C01-359/2015 ПО ДЕЛУ N А53-28630/2013*

**МИНУТКА ОТДЫХА: Абсурдные налоги разных стран.**

**Налог на барбекю (Бельгия).** В апреле 2007 года правительство бельгийского региона Валлония решило бороться с глобальным потеплением необычным способом — и ввело налог на барбекю. Целесообразность сбора подтвердили экологи, по данным которых при приготовлении еды на гриле в атмосферу выбрасывается 50-100 г углекислого газа, который, в свою очередь, является причиной климатических изменений. Те, кто хочет приготовить барбекю, должны оплачивать налог в размере €20 при каждом использовании гриля. Контроль соблюдения закона ведется с воздуха. Территорию патрулируют вертолеты, оснащенные термическими камерами, способными обнаруживать источники тепла.

**Налог на одноразовые палочки для еды.** Палочки для еды — традиционный для стран Восточной Азии столовый прибор. Сбор в размере 5% с продаж каждой пары палочек был введен с целью защиты лесов от вырубки. Ежегодно в Китае используется и выбрасывается около 45 млрд пар одноразовых палочек для еды, ради изготовления которых уничтожается 25 млн деревьев. Поняв, что при таких темпах вырубки леса в стране могут исчезнуть в ближайшее десятилетие, власти решили обложить использование палочек для еды налогом.