

**главная книга**

По страницам Главной книги

ЭКСКЛЮЗИВ: Если стоимость ОС, полученного как вклад в УК, меньше 40 тыс. руб.

Как в этом случае учитывать это основное средство для «прибыльных» целей? Списывать в расходы путем начисления амортизации или же можно сразу на всю сумму уменьшить налоговую базу? С этим вопросом мы обратились в Минфин.

Вот что нам ответила консультант Департамента налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина России Бахвалова Александра Сергеевна: «Если организация получает в качестве взноса в уставный капитал основное средство, такое ОС необходимо признать к учету как амортизируемое имущество и списывать его стоимость через механизм амортизации даже в том случае, если остаточная стоимость этого имущества не превышает 40 000 руб.

Единовременно списать в состав расходов остаточную стоимость амортизируемого имущества не получится».

Начинать рассчитывать амортизацию по «дешевому» ОС, полученному в качестве вклада в уставный капитал, следует с 1-го числа месяца, следующего за месяцем, в котором полученное ОС введено в эксплуатацию.

«Налог на авиаполеты»

В ноябре 2005 года французские власти объявили об установлении особого налога на авиаперелеты. Часть денег со стоимости билетов на самолеты планировалось взимать в качестве налогов, доходы от которых, по заявлению того же правительства, пойдут на оказание помощи развивающимся странам в борьбе со смертельно опасными болезнями: СПИДом, туберкулезом, малярией и т.д. Некоторые европейские страны уже заявили, что тоже разрабатывают подобные проекты и готовы присоединиться к Франции в скором будущем.

ИП на ОСНО продает недвижимость, купленную в период «доходной» УСНО.

Если предприниматель-общережимник продает недвижимость, приобретенную в период применения УСНО, то доход от продажи он может уменьшить на профессиональный НДС-вычет, в состав которого включается вся сумма расходов, связанных с покупкой этого имущества, включая «входной» НДС. Такое разрешение Налоговая Служба дала в связи с тем, что, будучи еще

упрощенцем, ИП не учитывал эти расходы ни при исчислении налога при УСНО (т.к. объект был «доходы»), ни при переходе с «упрощенного» режима на ОСНО.

Источник: *Письмо ФНС от 27.02.2015 № ГД-3-3/743.*

Фирму могут оштрафовать за невыполнение требований взыскателя.

Если организация проигнорирует исполнителю документ в отношении ее работника, предъявленный ей непосредственно взыскателем, то ее оштрафуют на сумму от 50 до 100 тыс. руб. Такой порядок наказания начнет действовать с 20 марта.

Кстати, и должностным лицам компании мало не покажется - им в этом случае грозит штраф от 15 до 20 тыс. руб.

Стоит отметить, что взыскатель вправе сам предъявить исполнительный документ, если сумма ко взысканию не превышает 25 тыс. руб. (ч. 1 ст. 9 Закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ).

Напомним, что пока организацию и ее должностных лиц наказывают лишь за невыполнение исполнительных документов, поступивших от судебных приставов.

Источник: *Федеральный закон от 08.03.2015 № 57-ФЗ.*

Сдача уточненки чревата проведением повторной выездной налоговой проверки

Даже если уточненную декларацию вы сдали за тот период, который налоговики, по идее, уже не могут проверять, т.е. за пределами трехлетнего срока.

Верховный Суд не стал передавать дело для дальнейшего рассмотрения, согласившись со своими коллегами в том, что раз НК РФ не устанавливает ограничений по сроку для представления уточненки, то и у налоговиков должна быть возможность проверить данные, отраженные в таких декларациях.

Конечно, повторная проверка грозит только тем, кто сдаст корректировку с уменьшенной суммой налога к уплате (увеличенной суммой убытка или НДС к возмещению) за период, уже проверенный ранее ИФНС.

Источник: *Определение ВС РФ от 05.03.2015 № 305-КГ15-606.*

Недополучение «детского» НДС-вычета: не все так просто, как кажется.

Согласно НК РФ, если налоговый агент предоставил своему работнику стандартный вычет в меньшем размере, чем должен был, то за перерасчетом и возвратом налога гражданину надо обращаться в свою ИФНС, подавая декларацию. Вроде все понятно. Но не так дав-

но вышло разъяснение Минфина, которое вполне может запутать желающих дополнить свой вычет.

Так вот, по мнению финансового ведомства, обратиться-то за перерасчетом гражданин может, но ничего не выйдет, т.к. данные декларации должны совпадать с данными из справки 2-НДФЛ, оформленной налоговым агентом. А раз в справках 2-НДФЛ "детский" вычет указан в неполном размере, а в декларацию попадет та же сумма вычета, то возвращать из бюджета будет просто нечего.

Источник: *Письмо Минфина России от 19.02.2015 N 03-04-05/7763.*

На вычет НДС по ОС у компании есть три года.

То есть, приобретя основное средство или нематериальный актив, заявить суммы «входного» НДС к вычету можно в пределах трех лет после принятия этого имущества на учет в качестве ОС и НМА.

К примеру, по основному средству, принятому на учет в 1-ом квартале 2015г., НДС можно заявить к вычету аж до 1-ого квартала 2018г. (включительно). Главное, чтобы другие "вычетные" условия соблюдались (наличие счета-фактуры, использование ОС в облагаемых НДС операциях). Данное правило действует с начала 2015 года.

Источник: *Письмо Минфина России от 12.02.2015 N 03-07-11/6141.*

Как платить «кадастровый» налог на имущество, если в 2014г. недвижимость была разделена.

Если в 2014 году объект недвижимости был разделен на несколько объектов и в результате этого раздела изменились кадастровый номер, стоимость и площадь имущества, включенного в «кадастровый» перечень, то налог на имущество будет рассчитываться по сложной схеме.

Так, по недвижимости до ее раздела налог будет считаться исходя из ее кадастровой стоимости, определенной по состоянию на 1 января 2014г., с применением коэффициента владения (т.е. с учетом отношения количества полных месяцев владения к количеству месяцев в году).

В отношении же тех объектов недвижимости, которые получились после раздела, налог рассчитывается исходя из их среднегодовой стоимости, т.к. на начало налогового периода именно эти объекты не были включены в «кадастровый» перечень.

Источник: *Письмо Минфина России от 09.02.2015 N 03-05-04-01/5412.*

**ВАШ КОНСУЛЬТАНТ**

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 11 (82) от 23.03.2015

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Неосновательное обогащение в виде двойного получения оплаты.

Для кого (для каких случаев): Для случаев внесения платы за негативное воздействие.

Сила документа: Постановление Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуаций: Организация вносила платежи за негативное воздействие на окружающую среду. И одновременно организация платила специализированной организации за вывоз мусора. Так продолжалось три года. И организации это надоело: «в самом деле – кто мы такие? плательщики? или право имеем?!» Организация решила, что она «не осуществляет размещение и захоронение отходов, не является специализированной организацией в этой сфере деятельности». Поэтому вносить платежи за негативное воздействие она не обязана! И обратилась в суд: вернуть ей все платежи, внесенные за последние три года. Два суда поддерживали организацию. Но с третьим вышла записка.

Третий суд начал последовательно раскладывать свои аргументы. К видам негативного воздействия на окружающую среду относится, в том числе, размещение отходов производства и потребления. Раз! Негативное воздействие на окружающую среду является платным. Два! Права собственности на отходы принадлежат тому, кто эти отходы создал. Три! Собственник «несёт свой крест» содержания принадлежащего ему имущества. Если в Законе или договоре не прописано что-то другое. Четыре! К расходам на содержание имущества относится также обязанность по внесению платежей за негативное воздействие на окружающую среду. Пять!

Здесь можно сделать паузу. Понять логику суда: кто владеет отходами, тот за них и платит! После осознания этого простого утверждения посмотрим – что ещё решил суд по этому вопросу.

При передаче отходов на специализированный полигон, не происходит перехода права собственности на отходы. Снова раз! Обязанность по компенсации вреда, причинённого природе, лежит на том, кто этот вред причинил. То есть на том, кто наделал отходов. Два! Эта обязанность не прекращается заключением договора на вывоз мусора! Три! Эта обязанность не может автоматически возникнуть у лиц, оказывающих услуги по сбору, вывозу и захоронению отходов. Четыре! Эта обязанность может перейти к организациям, которые вывозят мусор. Но только, если

она оговорена в договоре на вывоз мусора. И только, если природопользователь передаёт специализированной организации денежные средства для внесения платежей за негативное воздействие. Это пять!

Такой поворот. Обязанность платить за отходы должна быть явно передана в тексте договора со специализированными организациями. И не просто передана, а нужно ещё и доказать, что вместе с оплатой договора специализированной организации передаются денежные средства на внесение платы за негативное воздействие.

Ничего этого в договоре между Гаражным Кооперативом и специализированной организацией не было. Не было там передачи права собственности на вывозимые отходы. Не было там обязанности специализированной организации вносить плату за негативное воздействие по отходам Кооператива. Денежные средства для уплаты платежей за негативное воздействие, Гаражным Кооперативом не передавались специализированным организациям. Более того – факт самостоятельного внесения платы за негативное воздействие Гаражным Кооперативом, говорил об обратном.

Третий суд отменил решения двух первых судов. И отказал Гаражному Кооперативу в возврате внесенных платежей за негативное воздействие за три года.

Выводы и Возможные проблемы: Сам по себе договор на вывоз мусора не спасает от платежей за негативное воздействие на окружающую среду. Надо смотреть: есть ли в договоре переход права собственности на вывозимые отходы к организации, которая их вывозит и размещает? Надо смотреть: есть ли в договоре передача обязанности специализированным организациям производить расчеты и вносить плату за негативное воздействие за размещение отходов, являющихся нашей собственностью. Надо смотреть: написано ли в договоре, что в стоимость вывоза мусора включена плата за негативное воздействие. Может быть тогда не придётся вносить плату за негативное воздействие. Строка поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Плата за негативное воздействие».

Цена вопроса: Плата за негативное воздействие на окружающую среду.

Где посмотреть комментируемые документы: *КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Волго-Вятского Округа»: ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ВОЛГО-ВЯТСКОГО ОКРУГА ОТ 24.02.2015 N Ф01-6381/2014 ПО ДЕЛУ N А38-785/2014*

Банк России снижает ключевую ставку с 15,00% до 14,00% годовых. проводимая денежно-кредитная политика и снижение экономической активности будут способствовать замедлению годовых темпов прироста потребительских цен до уровня около 9% через год (март 2016 года к марту 2015 года).

Сообщается, что принятое решение будет способствовать снижению значительного охлаждения экономики, при этом не создавая дополнительной угрозы усиления инфляционного давления. По прогнозу Банка Рос-

Следующее заседание Совета директоров Банка России, на котором будет рассматриваться вопрос об уровне ключевой ставки, запланировано на 30 апреля 2015 года. В документе приводятся обновленные процентные ставки по основным операциям Банка России. Банком России принято решение сохранить на неизменном уровне про-

Продолжение см. на стр. 2

