

**главная книга**

По страницам Главной книги

ЭКСКЛЮЗИВ: Когда сведения о невозможности удержать НДС подаются в электронном виде.

Как вы знаете, по НК РФ требуется представить сведения о доходах по форме 2-НДФЛ (с признаком «1») в электронном виде, если такие сведения подаются больше чем на 10 человек. При этом нет никакой специальной оговорки насчет того, может ли налоговый агент сдать справки 2-НДФЛ с признаком «2» на бумаге, если таких справок более 10 штук.

Мы решили уточнить этот момент у специалиста Минфина. Вот что нам ответил Стельмах Николай Николаевич: «Если налоговый агент не имеет возможности удержать налог на доходы физических лиц более чем у 10 физических лиц, сведения об этом по форме 2-НДФЛ должны представляться в налоговую инспекцию в электронной форме — по телекоммуникационным каналам связи или на электронных носителях. Полагаю, что в случае представления таких сведений в бумажном виде работник налогового органа вправе не принять их».

Так что, если в 2014 году вы не смогли удержать НДС более чем у 10 человек, то не позднее 2 февраля вам нужно представить информацию об этом в свою ИФНС в электронном виде.

ПФР и ФСС объединились для облегчения жизни работодателей.

Ведомства совместно разработали форму карточки индивидуального учета сумм начисленных выплат (иных вознаграждений) и сумм начисленных страховых взносов.

Источник: совместное письмо ПФР и ФСС от 09.12.2014 г. №АД-30-26/16030, №17-03-10/08/4738П.

В данной карточке работодатель сможет отразить всю «страховую» информацию по конкретному работнику. Например, информацию о выплаченном сотруднику вознаграждении за труд на опасных и вредных работах или о различных пособиях.

Разработав такую форму (которая, кстати, является рекомендованной), Фонды помогли не только работодателям, которым не придется выдумывать что-то свое, но и себе — ведь как будет приятно сотрудникам этих ведомств в ходе ревизии проверять правильность начисления взносов, опираясь на детальные данные, которые содержит данная карточка.

Если ИФНС возместила НДС, это еще не означает, что для фирмы все прошло гладко...

Ведь если после окончания камеральной проверки налоговика получат доказательства того, что налог заявлен к возмещению необоснованно (например, придут ответы по встречкам, которые не успели до завершения ревизии), инспекторы приложат все усилия к тому, чтобы вернуть НДС обратно в бюджет.

Источник: Письмо ФНС от 18.12.2014 г. № ЕД-18-15/1693

В такой ситуации, вероятнее всего, налоговики инициируют тематическую выездную проверку, в ходе которой будет еще раз проверена обоснованность заявления НДС к возмещению. Причем, ИФНС может подключить к работе еще и сотрудников правоохранительных органов. А даже если и не подключит, все равно направит всю имеющуюся информацию в полицию. О таких не самых приятных для организации последствиях рассказала Налоговая Служба в своем недавнем письме. Кроме того, ФНС поведала о том, как будут действовать налоговики в случаях, когда доказательства необоснованности возмещения НДС получены после камеральной проверки, но деньги к плательщику из бюджета еще не поступили.

ЭКСКЛЮЗИВ: Декларацию по НДС за 4-й квартал 2014г. нужно сдать по старой форме.

Уже ставшая родной для бухгалтеров форма декларации по НДС утратила силу с 09.01.2015г. (Приказ Минфина России от 01.12.2014 N 141н). Однако новую форму нужно применять, лишь начиная с отчетности за I квартал 2015г. Какую же декларацию представить, отчитываясь за 4 квартал 2014г.? С этим вопросом мы обратились в ФНС и получили следующие пояснения от специалиста Налоговой службы Думинской Ольги Сергеевны: «Несмотря на то, что форма декларации по НДС, утвержденная Приказом Минфина от 15.10.2009 г. N 104н, уже утратила силу, отчитаться по итогам 4 квартала нужно все-таки именно по этой форме. В настоящее время готовится письмо с соответствующими разъяснениями, так что проблем из-за сдачи декларации по НДС по старой форме у налогоплательщиков не возникнет».

Размер административного штрафа могут сильно снизить.

Но для этого должны быть соблюдены некоторые условия. Во-первых, такое возможно по тем нарушениям, по кото-

рым изначально минимальный размер штрафа для юрлиц составляет 100 тыс. руб. и более.

Источник: Федеральный закон от 31.12.2014 N 515-ФЗ

Во-вторых, наложение штрафа ниже установленной планки возможно только при наличии исключительных обстоятельств, например, если уплата штрафа в первоначальном его виде значительно пошатнет финансовое положение организации.

Замечательное нововведение, но и здесь без ложки дегтя не обошлось: итоговый размер штрафа не может быть меньше половины его установленного минимального размера. Например, если вы наняли мигранта при отсутствии у него патента, вас могут оштрафовать, как минимум, на 250 тыс. руб. (ч.1 ст.18.15 КоАП РФ). Однако при соблюдении вышеуказанных условий в итоге размер штрафа могут и снизить, но меньше 125 тыс. руб. (250 тыс. руб. : 2) он все равно не будет.

Данное правило действует с 11.01.2015г. И, кстати, законодательные поправки в отношении административных штрафов «доступны» не только для юрлиц, но и для остальных категорий (должностных лиц, ИП, физлиц). Правда, для них установлена своя минимальная штрафная планка, начиная с которой можно рассчитывать на послабления.

За просрочку сдачи «прибыльной» декларации за отчетные периоды счет не «заморозят».

Ведь несмотря на то, что данный отчет носит гордое название «декларация», по сути, он является ничем иным, как расчетом авансовых платежей по налогу на прибыль. Следовательно, нарушение срока представления такого расчета не должно повлечь блокировки счета.

Источник: Письмо ФНС от 11.12.2014 г. № ЕД-4-15/25663

Как видим, Налоговая Служба, опираясь на позицию Пленума ВАС РФ (п.17 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 N 57), и для «блокировочных» целей разграничила налоговые документы не по их наименованию, а по их, так сказать, функциональному назначению.

Напомним, что оштрафовать за несвоевременную подачу промежуточных деклараций по налогу на прибыль могут только на 200 руб., т.е. по ст.126 НК РФ, а не по ст.119 (Письмо ФНС от 30.09.2013 № СА-4-7/17536).

www.glavkniga.ru**ВАШ КОНСУЛЬТАНТ**

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ПРАВОВОЕ ОБОЗРЕНИЕ 2 (73) от 19.01.2015

Издание РИЦ № 470

ООО «Консультант-сервис»

Включение доли в состав наследства.

Для кого (для каких случаев): Для случаев, когда продаже доли в фирме могут мешать родственные связи учредителей.

Сила документа: Постановления Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуаций: Учредитель владел двумя фирмами. В каждой фирме у него было по 100% доли в уставном капитале. И учредитель решил продать одному гражданину по 51% от каждой своей 100% доли. Сказано — сделано. Но через какое-то не большое время на горизонте появился сын учредителя и потребовал отменить сделки по продаже 51% в каждой фирме. Причём тут сын?

Оказалось, что незадолго до продажи долей у учредителя умерла супруга. Поскольку обе фирмы были приобретены в период супружества учредителя, то согласно Семейному Кодексу РФ супруге принадлежало по 50% доли в каждой фирме. Хотя она и не была их учредителем. И эти 50% в каждой фирме теперь отходили наследникам. То есть учредителю (супругу) и его сыну. Получалось, что учредителю принадлежало по 75% долей в каждой фирме, а его сыну по 25%. Вроде бы всё нормально: учредитель продал по 51% долей, что явно меньше 75%. То есть учредитель лишней доли не взял.

Но у сына было иное мнение. Сын считал, что наследство, которое они с отцом получили — это их совместная собственность. И раздела этой собственности ещё не было. Поэтому папа поторопился распорядиться своим 1% из 25%, причитающихся ему. Сделку по продаже долей надо отменить!

Со стороны посмотреть: чисто гражданская война — сын пошёл на отца! Но суды всякое видали, к тому же база

судебных дел у судей всегда под рукой. И как-то внезапно выяснилось, что между гражданином, купившим по 51% долей в фирмах, и учредителем, у которого осталось 49%, после продажи разгорелся корпоративный конфликт. Учредитель был ещё и директором в обеих фирмах. А гражданин, пользуясь своими 51%, решил поставить нового директора. Тут и возник конфликт, и пошли судебные споры. В одном из таких споров отец и сын рука об руку выступали против нового владельца 51% долей в фирмах. Поэтому суды сделали вывод, что иск сына против продажи отцом долей 51% в каждой фирме, на самом деле, подан в интересах отца. И сын в этом споре действует согласованно с отцом. Семья решила вернуть себе контроль над фирмами.

Суд отказал сыну в его иске против продажи отцом долей в фирмах. Суд решил, что сын злоупотребляет своими правами наследника. Но спор ещё не закончен. Уже назначены новые заседания новых судов на 2015 год по этому спору.

Выводы и Возможные проблемы: Вот так прикупишь долю в фирме, а через некоторое время родственники продавца набегут и начнут отменять продажу. Особенно большие проблемы могут возникнуть, если на проданную долю вдруг откроется наследство. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Включение доли в состав наследства».

Цена вопроса: 51% доли в уставном капитале.

Где посмотреть комментируемые документы: В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Уральского Округа»: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА УРАЛЬСКОГО ОКРУГА ОТ 02.12.2014 N Ф09-7499/14 ПО ДЕЛУ N А60-10658/2014](#)

Утвержден порядок формирования кредитной истории физического лица, в том числе индивидуального предпринимателя.

Указание Банка России от 01.12.2014 N 3465-У "О составе и порядке формирования информационной части кредитной истории."

Установлено, какие сведения включаются в состав информационной части кредитной истории заемщика, а также поручителя, определен порядок формирования информационной части.

В частности, в состав информационной части кредитной истории заемщика включаются, в числе прочего, следующие сведения:

- информация о запрошенном займе (кредите);
- тип заимодавца (кредитора);
- способ оформления Заявления: посреднический (через агента), дистанционный (с использованием средств телекоммуникаций) или непосредственно в кредитной организации (филиале,

внутреннем структурном подразделении кредитной организации), микрофинансовой организации, кредитном кода-оперативе или иной организации, являющейся источником формирования кредитной истории;

- информация об отсутствии двух и более подряд платежей по договору займа (кредита) в течение 120 календарных дней с даты наступления срока исполнения обязательства по договору займа (кредита), которое не исполнено заемщиком;

- информация о факте отказа заемщику в заключении договора займа (кредита);

- причина отказа: кредитная политика заимодавца (кредитора); кредитная история заемщика; избыточная долговая нагрузка на заемщика; несоответствие информации о заемщике, указанной заемщиком в заявлении, сведениям, которыми располагает заимодавец (кредитор);

- прочее.

Указание подлежит официальному опубликованию в "Вестнике Банка России" и вступает в силу с 1 марта 2015 года.

Верховный Суд РФ подтвердил позицию ФНС России, согласно которой денежные средства, полученные за реализованные и неиспользованные подарочные карты (сертификаты), считаются доходом продавца после истечения срока использования карт.

Информация ФНС России "О вырубке от реализации неиспользованных подарочных карт."

Суд указал, что денежные средства, полученные организацией при реализации подарочных карт, фактически являются предварительной оплатой товаров, которые будут приобретаться физическими лицами в будущем. Если в течение установленного в сертификате срока она не была предъявлена в целях получения товара, сумма предварительной оплаты, является безвозмездно полученным имуществом и должна учитываться в составе внереализационных доходов.

**Облагать страховыми взносами возмещение затрат по кредитам.**

Для кого (для каких случаев): Для случаев оплаты фирмой кредитов учредителя.

Сила документа: Постановления Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуаций: Два учредителя работали в своей же учрежденной ими фирме. Учредители неустанно заботились о благе своей фирмы. Чтобы помочь родной фирме они даже взяли в банке кредиты. Кредиты учредители оформили на себя как потребительские. На взятые кредиты они прикупили спецтехнику и передали её в пользование фирмы. Безвозмездно!

Ну не совсем так уж и безвозмездно. Фирма стала погашать за учредителей взятые ими потребительские кредиты и проценты по этим кредитам. Очередная проверка из Пенсионного Фонда заметила этот факт и заинтересовалась: а почему не были заплачены страховые взносы в Пенсионный Фонд с сумм, которые фирма выплачивала за учредителей в счёт погашения кредитов, и процентов по ним? И для того, чтобы подчеркнуть серьёзность своего вопроса, Пенсионный Фонд насчитал фирме около 75 тысяч рублей недоимки, пеней и штрафов.

Фирма не согласилась с таким поворотом вопроса и обратилась в суд, чтобы отменить недоимки, пени и штрафы, начисленные ей по результатам проверки Пенсионного Фонда. Фирма считала, что у неё, как у работодателя, отсутствует «обязанность облагать страховыми взносами на обязательное пенсионное страхование суммы, выплачиваемые своим работникам на возмещение затрат по кредитам и процентов по ним». Фирма даже пыталась проводить аналогии с налогом на доходы физических лиц, заявляя, что выплаченные ею суммы по кредитам работников попадают под понятие профессиональных налоговых вычетов. И поэтому не подлежат обложению страховыми взносами.

Первый суд встал на сторону фирмы. Первый суд решил, что поскольку выплаченные суммы не являются вознаграждением за работу, то они и не подлежат

обложению страховыми взносами.

Но второй суд отменил решение первого суда. Второй суд решил, что поскольку выплаченные фирмой суммы по кредитам работников, не входят в перечень выплат, освобождаемых от начисления страховых взносов, то Пенсионный Фонд прав. Фирме надо заплатить все недоимки, пени и штрафы. И кроме этого суд отметил: «к объекту обложения страховыми взносами относятся все виды выплат и иных вознаграждений, начисленных (выплачиваемых) плательщиками страховых взносов в пользу физических лиц, работающих по трудовым договорам, независимо от наличия или отсутствия указания на данные выплаты непосредственно в трудовом договоре». А выплаты необлагаемые страховыми взносами чётко перечислены в отдельной статье 9 Закона N 212-ФЗ от 24.07.2009. «Оплата же организацией за своих работников процентов по кредиту, взятому работником на потребительские цели, что имело место в спорной ситуации, подлежала обложению страховыми взносами в общеустановленном порядке».

Придётся фирме оплатить недоимки, штрафы и пени, начисленные проверкой Пенсионного Фонда.

Выводы и Возможные проблемы: Возможно, что, если бы учредители не были бы ещё и работниками фирмы, то всё обошлось бы. А может и не обошлось бы. Но теперь понятно: если фирма гасит потребительские кредиты за своих работников, то ей придётся начислять страховые взносы в Пенсионный Фонд с этих выплат. Или может быть, надо было оформлять это погашение иначе. Строка для поиска похожих ситуаций в КонсультантПлюс: «Облагать страховыми взносами возмещение затрат по кредитам».

Цена вопроса: 22% с суммы кредита, погашенного фирмой за работника (в Пенсионный Фонд).

Где посмотреть комментируемые документы: В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Дальневосточного Округа»: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ОКРУГА ОТ 05.12.2014 N Ф03-5471/2014 ПО ДЕЛУ N А51-5702/2014](#)

Роспотребнадзор информирует об усилении ответственности за нарушение прав потребителей.

Информация Роспотребнадзора от 13.01.2015 "Об актуальных изменениях федерального законодательства, касающихся полномочий Роспотребнадзора." Это связано с вступлением в силу в январе 2015 года ряда федеральных законов.

Так, в частности, максимальный размер штрафа за нарушения санитарно-эпидемиологических требований к организации питания населения в специально оборудованных местах на должностных лиц, а также на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, увеличен до 10 тысяч рублей, а на юридическое лицо - до 50 тысяч рублей.

Кроме того, ответственность за обман потребителей теперь предусматривает дифференцированные санкции отдельно по фактам обмеривания, обвешивания, обсчета потребителей при реализации товара (работы, услуги) или за

иной обман потребителей и по фактам введения потребителей в заблуждение относительно потребительских свойств, качества товара. При этом предусмотрено значительное повышение штрафа за введение потребителей в заблуждение относительно потребительских свойств или качества товара (на юридических лиц максимальный штраф вырос с 40 тыс. до 500 тыс. рублей). С этой же даты за незаконное использование товарного знака предусмотрено дополнительное наказание в виде конфискации именно орудий (а не только предметов) совершения административного правонарушения, включая материалы и оборудование, используемые для их производства.

Установлено, что при осуществлении государственного контроля (надзора) в области обеспечения качества и безопасности пищевых продуктов федеральными законами могут предусматриваться особенности организации и проведения проверок. Одновременно исключено предварительное уведомление юридических лиц или индивиду-

альных предпринимателей, осуществляющих производство пищевой продукции или оборот пищевой продукции, оказание услуг общественного питания, о начале проведения внеплановой выездной проверки. Кроме того, установлена административная ответственность по фактам обращения фальсифицированных, контрафактных, недоброкачественных и незарегистрированных лекарственных средств, медицинских изделий и оборот фальсифицированных БАД. Полномочием возбуждать дела о таких правонарушениях будут наделены должностные лица Роспотребнадзора, а также ФТС России и Росздравнадзора. Принимать решение о назначении административного наказания будет суд.

ГОРЯЧАЯ ЛИНИЯ

Заказ документов

техническая поддержка

(8142) 78-20-44, 78-20-34

hotline@zakon.onego.ru**Стимулирование директора путем дополнительного негосударственного пенсионного обеспечения.**

Для кого (для каких случаев): Для случаев дополнительного пенсионного страхования директора, не предусмотренного контрактом.

Сила документа: Постановления Арбитражного Суда Округа РФ.

Схема ситуаций: Директор одного ООО решил подстраховаться дополнительной пенсией. Для этого он заключил договор дополнительного пенсионного страхования с негосударственным пенсионным фондом (НПФ). По этому договору ООО регулярно перечисляло в НПФ некоторые суммы, которые распределялись на пенсионные счета Директора, главного бухгалтера и ещё одной гражданки. Гражданка не работала в ООО, но оказывала ООО какие-то услуги по гражданско-правовым договорам. Сумма, перечисленная в НПФ, распределялась по справедливости: 80% - Директору, 10% - главному бухгалтеру, 10% - гражданке, не работавшей в ООО (если не считать гражданско-правовых договоров).

ООО успело перечислить в НПФ всего 194 980 рублей. И Директора освободили от его должности. После чего ООО решило взыскать с Директора все 194 980 рублей дополнительного пенсионного страхования. И взыскало. Через суд. Аргументы ООО были просты: полномочий на заключение договоров на дополнительное пенсионное обеспечение у Директора не было, гражданка вообще не являлась работником организации. Следовательно, этими перечислениями Директор

причинил ООО убытки. А убытки надо возмещать.

Директор пытался возражать: гражданка всё-таки кое-что делала для ООО (хотя и по гражданско-правовому договору), «премирование работников и назначение им дополнительного пенсионного обеспечения является прерогативой генерального директора Общества».

Но все возражения Директора успеха не имели. Основные аргументы, принятые судом, были таковы. 1) Дополнительное пенсионное страхование Директора не было предусмотрено ни уставом ООО, ни трудовым контрактом Директора. 2) Договор с НПФ был сделкой с заинтересованностью, поскольку был заключён в интересах Директора. И эта сделка с заинтересованностью не получила одобрения учредителей. Следовательно, начисляя себе и другим людям дополнительные пенсионные взносы без всяких на то оснований, Директор причинял вред ООО.

Выводы и Возможные проблемы: Не дают директору даже в дополнительную пенсию заработать, если она в уставе ООО или в контракте с директором не прописана. Всё, что перечислено в НПФ, могут взыскать лично с директора. Строка для поиска в КонсультантПлюс: «Стимулирование директора путем дополнительного негосударственного пенсионного обеспечения».

Цена вопроса: Дополнительная пенсия, перечисленная по распоряжению директора.

Где посмотреть комментируемые документы: В системе КонсультантПлюс, раздел «Судебная Практика», ИБ «Арбитражный суд Северо-Западного Округа»: [ПОСТАНОВЛЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО СУДА СЕВЕРО-ЗАПАДНОГО ОКРУГА ОТ 12.12.2014 ПО ДЕЛУ N А56-4820/2014](#)

Органу кадастрового учета запрещено осуществлять государственный кадастровый учет многоквартирного дома и расположенных в нем жилых и нежилых помещений до его введения в эксплуатацию.

Письмо Росреестра от 19.12.2014 N 14-исх/14818-ГЕ/14 «О подготовке технического плана здания (многоквартирного дома)».

Росреестр обращает внимание на материалы судебной практики, согласно которым завершение строительства и ввод объекта в эксплуатацию оформляется соответствующим разрешением, которое удостоверяет выполнение реконструкции или строительства в полном объеме в соответствии с разрешением на строительство и соответствие объекта градостроительному плану (проекту застройки территории), а также проектной документации.

Указано, что постановка на учет помещения до завершения строительства и ввода в эксплуатацию здания не предусмотрена. Объект недвижимости, в отношении которого не получено разрешение на ввод в эксплуатацию, может быть учтен в государственном кадастре недвижимости, как объект незавершенного строительства, однако в государственном кадастре недвижимости могут быть учтены только помещения, расположенные в объекте недвижимости, строительство которого завершено.

Также разъясняется, что в случае, если

технический план здания подготовлен на основании проектной документации, а копия разрешения на ввод в эксплуатацию не включена в состав приложения к плану, то орган кадастрового учета должен самостоятельно запросить копию разрешения на ввод в порядке межведомственного информационного взаимодействия.

22 января 1721 года Петром I издан Указ об обязательности знания служащими государственных учреждений Российской Империи законов и уставов и о воспрещении оправдываться незнанием законов, под страхом штрафов за неисполнение.

С 1 января 2015 года уточнен срок представления расчета по форме 4-ФСС.

Информация ФСС РФ «О сроках представления в территориальный орган ФСС РФ расчетов по начисленным и уплаченным страховым взносам с 1 января 2015 года».

С учетом изменений, внесенных Федеральным законом от 01.12.2014 N 406-ФЗ, на бумажном носителе расчет представляется в территориальный орган ФСС России не позднее 20-го числа календарного месяца, следующего за отчетным периодом, а в форме

электронного документа не позднее 25-го числа.

Даны разъяснения о порядке применения действующей формы налоговой декларации о доходах, полученных физическими лицами в 2014 году.

Письмо ФНС России от 25.12.2014 N БС-4-11/26833 "О налогах на обложении доходов физических лиц."

Сообщается, в частности, что в настоящее время приказ ФНС России об утверждении новой формы налоговой декларации по налогу на доходы физических лиц (форма 3-НДФЛ), порядка ее заполнения, а также формата представления налоговой декларации по налогу на доходы физических лиц в электронной форме направлен на государственную регистрацию в Минюст России.

До его государственной регистрации, официального опубликования и вступления в силу следует использовать действующую форму налоговой декларации по налогу на доходы физлиц, порядок ее заполнения и формат налоговой декларации, утвержденные Приказом ФНС России от 10.11.2011 N ММВ-7-3/760@. Налогоплательщикам, имеющим право на налоговые преференции, не отраженные в действующей форме налоговой декларации по налогу на доходы физлиц, следует представить налоговую декларацию по налогу на доходы физлиц по новой форме после ее государственной регистрации, официального опубликования и вступления в силу.